



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 15-1744 din 21.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24496/22.12.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., lider al Asocierii SC ... SRL - SC ... SRL, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. IE151210-3 din 10.12.2015, emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborare a Planului de Management și a documentațiilor anexă aferente, corespunzătoare sitului Natura 2000 vizat de proiect”, cu anunț de participare nr. ... publicat în SEAP în 14.07.2015, s-a solicitat Consiliului anularea actului atacat, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea autorității contractante la suspendarea procedurii de atribuire în temeiul dispozițiilor art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 și la reevaluarea ofertei sale.

Prin adresa nr. 5137/23.12.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 24704/24.12.2015, SC ... SRL, cu sediul în și punctul de lucru în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... - Director general, în calitate de lider al Asocierii SC ... SRL - SC ... SA, a depus o cerere de intervenție în interes propriu, prin care a solicitat Consiliului:

- „încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu, având în vedere că există un drept propriu, pe care înțelegem să îl apărăm și în considerarea dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Codul de procedură civilă, admiterea acestei cereri;

- pe fondul cauzei, respingerea ca nefondată a contestației formulată de Asocierea SC ... SRL - SC ... SRL (...).”

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestație.

Respinge, implicit, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție aparținând SC ... SRL.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 15-1744 din 21.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24496/22.12.2015, SC ... SRL atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. IE151210-3 din 10.12.2015, emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire mai sus arătate, potrivit căruia oferta sa a fost declarată admisibilă cu un punctaj total de 93,12 puncte, dar nu a fost declarată câștigătoare.

Preliminar, contestatoarea reclamă faptul că autoritatea contractantă, neglijând dispozițiile art. 207 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, nu a specificat, în cadrul comunicării privind rezultatul procedurii, numărul de ofertanți și clasamentul ocupat de către aceștia, în urma acordării punctajului și a evaluării ofertelor depuse, implicit locul pe care l-a ocupat oferta sa în clasament (câte oferte au fost acceptabile, câte neacceptabile).

De asemenea, contestatoarea reclamă faptul că autoritatea contractantă a aplicat o metodă eronată și neconformă cu prevederile documentației de atribuire stabilite de către ea însăși ori ale răspunsurilor la solicitările de clarificări (adresa nr. IE150807-2/07.08.2015) privind algoritmul de calcul folosit pentru evaluarea ofertei.

Prin adresa nr. 5137/23.12.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 24704/24.12.2015, SC ... SRL a depus o cerere de intervenție în interes propriu, prin care a solicitat Consiliului respingerea contestației înaintate de SC ... SRL.

Prin adresa nr. IE160108-2/08.01.2016, înregistrată la CNSC sub nr. 483/08.01.2016, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că nu a obținut prelungirea duratei de implementare a contractului de finanțare nr. 141073 din 17.06.2015 pentru constituirea bazei legale de semnare a contractului de „Servicii de Elaborare a Planului de Management și a documentațiilor anexă aferente, corespunzătoare sitului Natura 2000 vizat de proiect” și, astfel, clauza suspensivă din anunțul de participare nr. .../14.07.2015, va intra în vigoare.

Prin adresa nr. 16-0056/12.01.2016, înregistrată la CNSC sub nr. 775/12.01.2016, SC ... SRL precizează că „a luat hotărârea de a nu mai susține această contestație”, având în vedere faptul că autoritatea contractantă recunoaște că este în imposibilitatea de a încheia contractul de servicii în discuție.

Văzând precizarea SC ... SRL care echivalează cu o renunțare la contestația sa, Consiliul face aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator” și ia act de renunțarea la contestație.

Totodată, în temeiul dispozițiilor de la alin. (5) al aceluiași art. 278 coroborat cu cele ale art. 297 din ordonanță și cu cele de la art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, Consiliul respinge cererea de intervenție, ca rămasă fără obiect.

PREȘEDINTE COMPLET

....

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...