CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 7/09.05.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 18474/09.05.2018, formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului cu nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată prin ..., formulată împotriva răspunsului nr. 3207/07.05.2018 la notificarea prealabilă, transmis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„ACHIZIȚIE PIATRĂ”,* cod CPV 14212300-3 – piatră concasată; 14210000-6 – pietriș, nisip, piatră concasată și agregate (Rev.2), s-a solicitat anularea răspunsului nr. 3207/07.05.2018, a comunicării nr. 3040/27.04.2018 și a tuturor actelor subsecvente acestora și obligarea autorității contractante la declararea ofertei ... ca fiind câștigătoare a procedurii.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

..., în calitate de operator economic participant la achiziția directă organizată de ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „ACHIZIȚIE PIATRĂ”, inițiată prin publicarea anunțului de publicitate nr. ..., a solicitat anularea răspunsului nr. 3207/07.05.2018, a comunicării nr. 3040/27.04.2018 și a tuturor actelor subsecvente acestora și obligarea autorității contractante la declararea ofertei ... ca fiind câștigătoare a procedurii.

Prin adresele nr. 18911/1561/C11/10.05.2018 și nr. 18913/ 1561/C11/10.05.2018, cu respectarea prevederilor art. 15 alin. (1)

şi art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a pus în discuţia părţilor excepţia de necompetenţă materială a sa, în soluţionarea contestaţiei depuse, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) și (2) din același act normativ, coroborate cu cele ale art. 68 din Legea nr. 98/2016 și cu împrejurarea că, din actele atașate contestației, rezultă că, în cauză, a fost derulată o procedură de achiziție directă, solicitând acestora transmiterea unui punct de vedere cu privire la excepția invocată.

Răspunzând solicitării Consiliului, prin adresa nr. 9/14.05.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 19355/14.05.2018, ... a precizat că, din punctul său de vedere, Consiliul este competent pentru soluționarea contestației sale.

De asemenea, autoritatea contractantă a răspuns excepției invocate de Consiliu prin punctul de vedere nr. 3335/11.05.2018, înregistrat la Consiliu cu nr. 19186/14.05.2018, prin care a precizat că, în cauză, nu sunt aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 referitoare la soluționarea contestațiilor de către Consiliu.

În susținere, invocă prevederile art. 12 din Legea nr. 101/2016 și art. 68 din Legea nr. 98/2016 și arată următoarele:

- la data de 19.04.2018 a fost publicat în SEAP (SICAP) anunțul publicitar nr. ..., privind achiziția directă *„achiziție piatră”*, anunț care s-a regăsit și pe site-ul ... împreună cu documentele necesare întocmirii ofertei;

- în cauză nu este derulată nicio procedură de atribuire din cele prevăzute la art. 68 din legea nr. 98/2016; prin urmare, nu au incidență dispozițiile art. 1 și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016; în plus, date fiind prevederile art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, și faptul că achiziția se va face pe fiecare produs în parte prin achiziție directă, sunt incidente prevederile art. 43 din HG nr. 395/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

... a inițiat achiziția directă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „ACHIZIȚIE PIATRĂ”, prin publicarea în SICAP a anunțului de publicitate nr. ..., stabilind data limită de primire a ofertelor la 26.04.2018 şi o valoare estimată de 151.260,5 lei, fără TVA.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul se pronunţă mai întâi asupra excepţiilor de procedură şi de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepţia lipsei de competenţă materială în soluţionarea contestaţiei, invocată din oficiu, prin adresele nr. 18911/1561/C11/10.05.2018 și nr. 18913/1561/ C11/10.05.2018, raportându-se la prevederile art. 12 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 101/2016 și la art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Consiliul are în vedere dispoziţiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora; *„Consiliul este competent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare şi funcţionare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)”*, precum și pe cele ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora: *„(1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele: a) licitația deschisă; b) licitația restrânsă; c) negocierea competitivă; d) dialogul competitiv; e) parteneriatul pentru inovare; f) negocierea fără publicare prealabilă; g) concursul de soluții; h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice; i) procedura simplificată”.*

În speţă, Consiliul are în vedere că achiziția ce constituie obiectul contractului în analiză, respectiv „ACHIZIȚIE PIATRĂ”, nu a fost supusă atriburii printr-o procedură de atribuire, reglementată de Legea nr. 98/2016, ci pe calea unei achiziţii directe.

Procedând la verificarea competenţei sale materiale în soluţionarea contestaţiei, Consiliul constată că nu este competent a o soluţiona, deoarece, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea 101/2016, în competenţa sa intră doar contestaţiile formulate în procedurile de atribuire a contractelor, reglementate de Legea nr. 98/2016.

Astfel că, faţă de prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestaţii pe cale administrativ-jurisdicţională, Consiliul constată că autoarea contestaţiei nu putea uza de calea administrativ-jurisdicţională de atacare a actelor emise de autoritatea contractantă, neexistând o procedură de atribuire reglementată de Legea nr. 98/2016.

De asemenea, ţinând cont de dispoziţiile art. 10 din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat şi sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul Mureș - Secția de Contencios-Administrativ și Fiscal are competenţă materială şi teritorială de soluţionare a prezentului litigiu.

În consecinţă, raportat la dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 ce prevăd aplicabilitatea dispoziţiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispoziţiile art. 12 alin. (2) şi (3) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepţia lipsei competenţei de solutionare a contestaţiei, invocată din oficiu, şi va declina cauza către instanţa de judecată arătată, unde va trimite de îndată dosarul cauzei, soluţie ce nu poate fi atacată, prezenta decizie fiind

obligatorie pentru părţi, potrivit art. 12 alin. (3), coroborat cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite excepţia de necompetenţă materială a Consiliului, invocată din oficiu, şi declină competenţa de soluționare a contestației formulată de ..., în favoarea Tribunalului Mureș – Secția de Contencios-Administrativ și Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanţă de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi.

Fără cale de atac.

PREŞEDINTE COMPLET, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **...** **...**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 4 (patru) pagini.