

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. AN010/02.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6831/05.02.2024, înaintată de SC ...- D.S.T. SRL, cu sediul în ... – administrator și convențional prin avocat Nicolaie Adrian, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. BC1.10/SR/116 din 23.01.2024 și a raportului procedurii nr. BC1.10/SR/111/23.01.2024, documente emise de ..., cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de pază a obiectivului, bunurilor și valorilor din Depoul ...”, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2), s-a solicitat:

- *în principal, constatarea nulității absolute a procedurii de achiziție codificată sub CPV 79713000-5, inițiată în SICAP (SEAP) prin anunțul de participare nr. .../01.11.2023, cu consecința lipirii de efecte juridice a întregii proceduri; iar în subsidiar, în ipoteza respingerii primului capăt de cerere:*

- *anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. BC 1.10/SR/116/23.01.2024 și a raportului procedurii nr. BC1.10/SR/111/23.01.2024, precum și a tuturor proceselor verbale și actelor subsecvente emise de entitatea contractantă în ceea ce privește oferta situată pe locul 1 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare;*

- *reevaluarea ofertei societății ...SRL, având ca subcontractant pe ...SRL, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, cu incidență asupra derulării contractului atribuit prin prezenta procedură;*

- *constatarea faptului că oferta depusă de ofertantul ...SRL, cu subcontractantul ...SRL este neconformă și inacceptabilă, întrucât nu îndeplinește cerințele de calificare stabilite în cadrul documentației de atribuire, iar prețul ofertat a fost redus artificial;*

- *obligarea entității contractante de a lua măsurile de remediere în ceea ce privește restabilirea legalității în procedura de atribuire, în sensul constatării că ofertele depuse de participanții clasati pe primele 7*

locuri au fost evaluate în mod nelegal, acestea având elemente de cost neobișnuit de scăzute și nejustificate, prin raportare la cerințele impuse prin documentația de atribuire, cu analizarea legală a tuturor operațiunilor pe care procedura le implică și care urmează a fi realizate de către ofertanți, cu respectarea cerințelor impuse prin caietul de sarcini, a dispozițiilor legale în materie și deopotrivă la respectarea legislației incidente serviciilor achiziționate;

- obligarea entității contractante la reevaluarea documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare ale societăților situate pe primele 7 locuri în clasamentul întocmit de comisia de evaluare prin raportul procedurii - iar pe cale de consecință obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire și desemnarea ofertei câștigătoare care îndeplinește toate cerințele impuse de documentația de atribuire, raportate la actele normative aplicabile;

- încuviințarea accesului la dosarul constituit la Consiliu.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 352/07.02.2024, SC ...SRL, cu sediul în București, șos. Olteniței nr. 255A, parter, cam. 9, sector 4, cu adresa de corespondență în București, str. Plantelor nr. 73, sector 2, având CUI 38469641, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/18872/2017, reprezentată legal prin doamna Roxana-Diana Georgescu - administrator, formulează cerere de intervenție în cauza privind procedura de atribuire antemenționată, organizată de ..., prin care se solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației ca tardiv introdusă.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ...- D.S.T. SRL, în calitate de operator economic participant la procedură având ca obiect „*Servicii de pază a obiectivului, bunurilor și valorilor din Depoul ...*”, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2), a criticat activitatea entității contractante în organizarea procedurii, respectiv alegea criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, precum și decizia acesteia de a declara admisibile ofertele celorlați participanți și câștigătoare oferta depusă de SC ...SRL.

Prin adresa nr. 7654/287-C4/07.02.2024, Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în termen de 3 zile de la primirea adresei, să transmită punctul său de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, excepție ridicată din oficiu de către Consiliu,

raportat la data la care a luat la cunoștință despre rezultatul procedurii, respectiv 23.01.2024, având în vedere prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu prevederile art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. AN 010.1/08.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 8100/08.02.2024, prin care solicită respingerea excepției tardivității depunerii contestației, având în vedere că „(...) termenul legal în care contestația putea fi formulată este de 10 zile, nu de 7, întrucât valoarea estimată a procedurii de achiziție sectorială, respectiv 2.311.377,12 lei, este mai mare decât pragul valoric în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, indicat la art. 12 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016, întrucât în speța de față procedura are ca obiect un contract de servicii de pază (...) Pragul valoric precizat la art. 12 alin. (1) lit. c) se referă la contracte sectoriale de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa 2 din lege (...)”.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. BC1.10/221/08.02.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 8120/08.02.2024, prin care solicită respingerea contestației ca nefondată.

Prin cererea de intervenție nr. 352/07.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 7938/08.02.2024, SC ...SRL a solicitat respingerea contestației ca tardivă, având în vedere prevederile art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016 coroborate cu prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat în data de 07.02.2024, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209937861/1, în valoare de 46.228 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Ploiești, la data de 06.02.2024.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 611 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „*Servicii de pază a obiectivului, bunurilor și valorilor din Depoul ...*”, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2), ..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului CN1061333 din 01.11.2023 și a documentației de atribuire aferente.

Procedând la soluționarea contestației, prin raportare la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de*

fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției tardivității contestației, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

Art. 8. - (1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: [...]

b) 7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Totodată, potrivit art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016:

(1) Entitatea contractantă are obligația publicării unui anunț de participare și/sau de atribuire în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în cazul achizițiilor a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât următoarele praguri valorice: [...]

c) 4.848.200 lei pentru contractele sectoriale de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în anexa nr. 2.

Conform anunțului CN1061333 din 01.11.2023, valoarea estimată a procedurii este de 2.311.377,12 lei, fără TVA, respectiv sub pragul valoric în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, de 4.848.200 lei, prag prevăzut la art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, act normativ în baza căruia se desfășoară prezenta procedură de atribuire.

Consiliul reține că serviciile ce fac obiectul prezentei procedurii, având codul CPV indicat de entitatea contractantă la Secțiune II.1.2) din Anunțul nr. CN1061333/01.11.2023, respectiv **79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2)**, sunt servicii sociale și alte **servicii specifice cuprinse în Anexa nr. 2 din Legea nr. 99/2016**: „Servicii de investigație și de siguranță: de la 79700000-1 la 79721000-4 [Servicii de investigație și de siguranță, Servicii de siguranță, Servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă, Servicii de pază, Servicii de supraveghere, Servicii de localizare, Servicii de localizare a transfugilor, Servicii de patrulare, Servicii de eliberare de ecusoane de identificare, Servicii de investigație și Servicii de agenții de detectivi]”.

Faptul că entitatea contractantă a publicat în JOUE anunț de participare nu conduce la concluzia că și celelalte prevederi, cum ar fi termenul de contestate implicit se va modifica. Demersul entității

contractante de a publica în JOUE intenția de a achiziționa servicii de pază a fost inițiat din proprie voință fără a avea vreo obligație în acest sens. Ofertanții au obligația de a cunoaște legea și de a calcula termenul de contestare în raport de obiectul și valoare totală estimată a contractului.

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului în cauză aflată sub pragul de 4.848.200 lei, prevăzut la art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, și tipul acestuia (contract de servicii de pază, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție SC ...- D.S.T. SRL pentru a ataca actul menționat anterior era de 7 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul acestuia, fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Din probele administrate la dosarul cauzei rezultă că adresa de comunicare a rezultatului procedurii, având nr. BC 1.10/SR/116/23.01.2024, i-a fost comunicată ofertantei SC ...- D.S.T. SRL în data de **23.01.2024**, data limită de depunere a unei eventuale contestații fiind **30.01.2024**.

Contestația formulată de SC ...- D.S.T. SRL a fost transmisă la Consiliu, prin e-mail, în data de **02.02.2024**, fiind înregistrată cu nr. 6831/05.02.2024.

Față de considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, precum și ale art. 26 alin. (6) din același act normativ, Consiliul va respinge contestația formulată de SC ...- D.S.T. SRL, ca tardivă, iar pe cale de consecință admite cererea de intervenție formulată de SC ...SRL.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul nu se va mai pronunța asupra fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a

Contestațiilor, respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de SC ...- D.S.T. SRL, în contradictoriu cu

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de SC ...SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

....

Redactată în 5 exemplare, conține 6 (șase) pagini.