

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2652/C11/2946

Data: 10.11.2023

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20352/18.04.2023, formulată de OANCEA, TRIFAN, DUMITRAȘCU ȘI ASOCIAȚII - SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI, înființată prin Decizia nr. 990 a Consiliului Baroului București din data de 25.05.2021, CIF R044411920, având sediul în municipiul București, str. Principatele Unite nr. 38- 40, ap. 3, sector 4 și domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura în municipiul București, b-dul Unirii nr. 55. bl. E4a, sc. 1. et. 1, ap. 2, sector 3, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 8127/10.04.2023, de către DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, str. Avrig nr. 72-74, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Servicii de consultanță și reprezentare juridică, cod CPV 79110000-8*”, anunț de participare nr. 6581/22.03.2023, publicat pe site-ul DSPMB, s-au solicitat următoarele:

- Anularea în tot a deciziei autorității contractante, a actelor ce au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente, conform art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016;

- Obligarea autorității contractante ca, în termen de 7 zile de la primirea deciziei Consiliului, să procedeze la reevaluarea ofertei depusă de OANCEA, TRIFAN, DUMITRAȘCU ȘI ASOCIAȚII - SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI în cadrul procedurii de atribuire, inclusiv a precizărilor și documentelor pe care ofertantul le-a depus prin adresa nr. 7561/04.04.2023, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, precum și a ofertei depuse de PRICOP ȘI ASOCIAȚII - S.P.A.R.L., având în vedere situația conflictului de interese, a capacității de personal și a tuturor motivelor menționate în prezenta;

- Obligarea autorității contractante la emiterea unui nou act prin care să desemneze în mod corect ofertantul câștigător potrivit criteriilor

de atribuire stabilite în cadrul procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016;

- Suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea definitivă a contestației.

De asemenea, petenta a solicitat accesul la dosarul cauzei, de îndată ce acesta va fi constituit, astfel încât să-și poată exercita în mod efectiv dreptul de a depune concluzii scrise și de a propune probe suplimentare pentru dovedirea caracterului temeinic al criticilor formulate prin contestație.

Cererea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată de Consiliu prin Încheierea nr. 3062/C11/2946 din 27.10.2023, în sensul că a fost respinsă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de OANCEA, TRIFAN, DUMITRAȘCU ȘI ASOCIAȚII - SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI, în contradicție cu autoritatea contractantă DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.