

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul social în ..., înmatriculată la registrul comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare RO ..., reprezentată de dr. ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „*Achiziționarea de echipamente pentru Dotarea Ambulatoriului Integrat din cadrul ...în cadrul proiectului «...» lot 1*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../15.10.2025, s-a solicitat:

1. Obligarea autorității contractante la adoptarea unui set de măsuri de remediere a deficiențelor documentației de atribuire sesizate prin prezenta contestație, prin modificarea și/sau eliminarea cerințelor nelegale din documentația de atribuire pentru acest tip de echipament;

2. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire în baza cerințelor modificate ale documentației de atribuire, în acord cu cererile ... SRL din aceasta contestație și la luarea tuturor măsurilor necesare pentru a permite operatorilor economici interesați accesul nerestricționat la procedura.

3. În subsidiar, în situația în care Consiliul va decide că nu sunt întrunite condițiile cererilor de mai sus, anularea procedurii ca fiind restrictivă pentru toți operatorii economici în ceea ce privește specificațiile echipamentelor fiind orientate în mod clar către un singur producător și un singur furnizor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL solicită cele redate în partea introductivă.

... SRL arată că prin documentația tehnică aferentă procedurii au fost solicitate o serie numeroasă de cerințe restrictive care limitează accesul liber la această procedură.

... SRL, pentru a permite accesul nelimitat la procedură a oricărui potențial ofertant, solicită autorității contractante să aducă caietului de sarcini modificările propuse în prezenta contestație sau să anuleze actuala și să o republice, oferind oricărui producător acces egal la procedura respectând principiile care stau la baza achizițiilor publice.

În susținerea celor menționate, ... SRL atașează extras website oficial al producătorului ...și ANMDR în care se poate observa ca singurul distribuitor autorizat este ...SRL.

... SRL prezintă câteva exemple cu scopul de a demonstra că cerințele din caietul de sarcini corespund, din punct de vedere tehnic doar cu modelul Aquilion Lighting 80.

Caracteristicile tehnice care restrâng în mod artificial concurența îngrădind participarea la procedură a mai multor operatori economici, furnizori de astfel de sisteme sunt:

Referitor la cerința: „Număr total efectiv de elemente detector: minim 60000”, ... SRL solicită Consiliului obligarea autorității contractante sa reformuleze cerința *Număr total de elemente detector: minim 55000*.

În ceea ce privește aceasta cerință, ... SRL consideră că nu este justificată tehnic, întrucât performanța unui sistem CT nu depinde exclusiv de numărul total de elemente detector. Acest parametru reprezintă doar o caracteristică constructivă și nu un indicator direct al calității imaginii sau al acurateței diagnosticului.

Performanța reală a unui sistem CT este determinată de ansamblul următorilor factori:

- Dimensiunea elementului detector (pitch-ul și grosimea, de exemplu 0,5 mm), care influențează rezoluția spațială;
- Eficienta cuantica (DQE) și tehnologia materialului detector, care determină sensibilitatea și raportul semnal/zgomot;
- Calitatea sistemului de achiziție a datelor (Data Acquisition System), care influențează viteza și precizia reconstrucției;
- Algoritmii de reconstrucție iterativă și de post-procesare, care contribuie semnificativ la reducerea dozei de iradiere și la îmbunătățirea clarității imaginii;

Prin urmare, stabilirea unui prag minim de 55.000 de elemente detector ar asigura menținerea aceleiași performante clinice și tehnice, evitând în același timp o limitare nejustificată a concurenței între producători.

Referitor la cerință: „Rezoluția spațială x, y, z pentru timpul minim de rotație utilizând toate rândurile de detector exprimată în perechi de linii/cm la MTF50%: minim 7 lp/cm (se va considera valoarea ce mai mică, dacă aceasta diferă de la o axă la alta)”

... SRL consideră că această cerință este formulată necorespunzător și are caracter restrictiv, întrucât în practica de specialitate rezoluția axială (Z) nu se exprimă la MTF50%, ci la MTF10%. Solicitarea aceluiași valori de MTF pentru toate axele nu este justificată tehnic și are ca efect limitarea concurenței, favorizând implicit un singur producător care raportează performanțele în acest mod. Alte echipamente echivalente, care ating valori superioare (de exemplu X-Y >10 lp/cm @ MTF50% și Z >11 lp/cm @ MTF10%), sunt astfel nedrept excluse, deși îndeplinesc cerințele de performanță clinică.

... SRL solicită obligarea autorității contractante să anuleze sau să reformuleze cerința după cum urmează: „Rezoluția spațială în plan X-Y: minim 10 lp/cm @ MTF50%; Rezoluția spațială pe axa (Z): minim 11 lp/cm @ MTF10%”.

Aceasta formulare reflectă modul de măsurare recunoscut la nivel internațional (IEC, AAPM), asigură tratament egal între operatorii economici și permite participarea echitabilă a tuturor echipamentelor echivalente din punct de vedere al performanței.

Referitor la cerința: „Rezoluția contrast scăzut (0,3%): doza necesară pentru detectarea unui obiect de 5 mm: maxim 6 mGy. Măsurătorile efectuate cu fantoma CATPHAN 20 cm, pentru o grosime slice de 10 mm.”

... SRL consideră că această cerință nu este justificată tehnic și trebuie anulată, întrucât reprezintă un parametru individual, specific fiecărui producător, care depinde de metodologia proprie de testare și de configurația hardware și software a sistemului CT.

Valoarea dozei necesare pentru detectarea unui obiect de 5 mm la 0,3% contrast nu poate fi comparată în mod obiectiv între diferite echipamente, deoarece ea este influențată de:

- tipul și modelul fantomei utilizate (ex. Catphan, ACR, Mercury etc.);
- grosimea slice-ului și parametrii de achiziție;
- algoritmul de reconstrucție aplicat (standard, iterativ, hibrid etc.);
- modul de scanare și filtrele folosite;
- setările implicite ale producătorului pentru raportul doza/calitate a imaginii.

În consecință, această caracteristică nu reflectă în mod unitar performanța sistemului și nu poate fi utilizată ca element de comparație echitabil între producători. Performanța reală a unui CT în ceea ce privește rezoluția contrastului scăzut se evaluează prin ansamblul tehnologiilor integrate - eficiența detectorului, algoritmi de reconstrucție

și optimizarea raportului semnal/zgomot - și nu printr-o valoare fixa de mGy stabilită arbitrar.

... SRL consideră că anularea acestei cerințe este justificată tehnic și necesară pentru a permite participarea echipamentelor echivalente, respectând principiile competiției corecte și ale achiziției publice nediscriminatorii.

Dacă un singur producător îi poate asigura autorității contractante produsul necesar desfășurării activității sale atunci devine evident că achiziționarea acestuia nu poate fi făcută prin desfășurarea unei proceduri de atribuire de tip licitație deschisă. Astfel, ansamblul cerințelor caietului de sarcini trebuie să permită participarea a mai mult de un producător la procedura de atribuire.

Impunerea unor asemenea cerințe tehnice minimale ce conduc la descalificarea automată a tuturor operatorilor economici, cu excepția ...SRL conduce la o limitare nelegală a concurenței, ce nu poate fi remediată decât prin modificarea cerințelor restrictive din caietul de sarcini.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și neîntemeiată.

... consideră nefondată și neîntemeiată contestația depusă de ... SRL.

Autoritatea contractantă susține că pe piața de profil există mai mulți operatori economici distribuitori de produse similare, care în vederea pregătirii ofertei pentru lotul 1, au ales să solicite clarificări pentru a se edifica asupra cerințelor tehnice minimale pentru acest echipament medical.

Din partea contestatoarei nu a fost înregistrată nicio solicitare de clarificare pentru acest echipament, din care să rezulte că dispune de un echipament cu specificații tehnice similare cu cele solicitate în fișa tehnică publicată în documentație, pentru care ar dori să clarifice sau să solicite acceptarea altor specificații tehnice decât cele stabilite în fișa tehnică pentru acest echipament.

În încercarea de a demonstra o așa zisă restrângere a concurenței, contestatoarea încearcă să folosească cu titlu de certitudine că specificațiile indicate ar fi îndeplinite numai de echipamentul menționat, respectiv ... 80, și că alte echipamente ar fi restricționate.

... prezintă un tabel comparativ, cu cel puțin încă 4 echipamente care pot îndeplini cerințele indicate de contestatoare ca fiind restrictive (sursa ...).

Cu privire la caracteristicile tehnice invocate de contestatoare că ar restrânge în mod artificial concurența îngrădind participarea la procedura a mai multor operatori economici, furnizori de astfel de echipamente:

Număr total efectiv de elemente detector: minim 60000.

Numărul elementelor de detector joacă un rol esențial în calitatea, viteza și eficiența investigației imagistice. Cu cât sunt mai multe detectoare, cu atât se pot captă mai multe informații simultan, ceea ce duce la: imagini mai clare și detaliate, o mai bună diferențiere între țesuturi, diagnostic mai precis, mai ales în cazul afecțiunilor complexe. De asemenea, sistemele detectoare cu un număr mare de elemente asigură scanarea rapidă a întregului corp și reducerea timpului de expunere la radiații.

Cu toate acestea autoritatea contractantă acceptă un număr total efectiv de elemente detector: de minim 55000, ținând cont că a fost solicitată acceptarea acestei specificații tehnice și de către un alt operator economic interesat să depună ofertă pentru acest lot. De asemenea, având în vedere că această specificație tehnică este punctată în cadrul componentei tehnice a factorilor de evaluare a ofertelor pentru lot 1, autoritatea contractantă va transmite o erată pentru a actualiza algoritmului de acordare a punctajului, astfel:

Număr total efectiv de elemente detector: minim 55000 - pondere punctaj 10%

Punctaj maxim factor: 10 puncte Algoritm de calcul:

Număr total efectiv de elemente detector: = 55000 - oferta este conformă, dar nu primește punctaj

Număr total efectiv de elemente detector -Mai mult de 55.000 elemente, dar mai puțin de 70.000 elemente = 5 puncte

Număr total efectiv de elemente detector - Egal sau mai mult de 70.000 elemente =10 puncte

Rezoluția spațială x. y. z pentru timpul minim de rotație utilizând toate rândurile de detector exprimată în perechi de linii/cm la MTF50%: minim 7 lp/ cm (se va considera valoarea ce mai mică, dacă aceasta diferă de la o axă la alta)

Rezoluția spațială se referă la capacitatea sistemului CT de a distinge două puncte apropiate ca fiind separate. Cu cât rezoluția este mai mare, cu atât imaginile sunt mai clare și detaliate.

În mod eronat, contestatoarea încearcă să inducă ideea că producătorii nu raportează pe axa Z rezoluția spațială la MTF 50%. ... redă un extras din sursa www.itnonline.com:

Mențiunea conform căreia solicitarea aceluiași valori de MTF pentru toate axele nu este justificată tehnic și are ca efect limitarea concurenței, denotă fie înțelegerea eronată a acesteia, fie reaua voință, atât timp cât cerința menționează clar: se va considera valoarea ce mai mică, dacă aceasta diferă de la o axă la alta.

Rezoluția contrast scăzut (0,3%): doza necesară pentru detectarea unui obiect de 5 mm: maxim 6 mGy. Măsurătorile efectuate cu fantoma CATPHAN 20 cm, pentru o grosime slice de 10 mm.

Rezoluția la contrast scăzut în tomografia computerizată (CT) este o caracteristică esențială care determină capacitatea aparatului de a distinge între structuri cu densități similare, adică între țesuturi care au diferențe mici de contrast.

Astfel, remarca contestatoarei conform căreia cerința nu este justificată tehnic și trebuie anulată, este cel puțin surprinzătoare.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... SRL a transmis recipisa de consemnare nr. 211796686/1, eliberată de ..., la data de 28.10.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 59.238 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Achiziționarea de echipamente pentru Dotarea Ambulatoriului Integrat din cadrul ...în cadrul proiectului «Dotarea Ambulatoriului Integrat din cadrul Spitalului Orășenesc Făget»” lot 1, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../15.10.2025. Valoarea estimată a achiziției este de 2.961.850,50 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Ca urmare a publicării în SEAP a documentației de atribuire, a formulat contestația în analiză ... SRL, criticând specificațiile tehnice aferente lotului 1, COMPUTER TOMOGRAF, considerând că prevederile acesteia favorizează produsul ... 80, produs de ...singurul distribuitor autorizat este ...SRL.

Contestatoarea prezintă, spre exemplificare, un tabel comparativ cu specificațiile din caietul de sarcini și cele ale aparatului considerat favorizat de prevederile documentației:

Specificații tehnice impuse prin caietul de sarcini (cerințe minime si obligatorii)	CONFORMITATE CU MODELUL Aquilion Lighting 80
Gantry:	
Secțiuni reconstruite într-o rotație completă: minim 64	Secțiuni reconstruite într-o rotație completă: 80 Conform broșura ... 80 pagina 5
Numarul rândurilor de detectori pe axa Z: minim 64	Numarul randurilor de detectori pe axa Z: 80 Conform broșura ... 80 pagina 5
Deschidere gantry: minim 75 cm	Deschidere gantry: 78mm Conform broșura ... 80 pagina 3
Rotatia completa in maxim 0,5 secunde	Rotatia completa in 0,5 secunde Conform broșura ... 80 pagina 3
Numar total efectiv de elemente detector: minim 60000	Numar total efectiv de elemente detector: 71680 Conform broșura ... 80 pagina 5

Înclinare antero posterioara a gantry minim +/- 30°	<i>Inclinare anteroposterioara a gantry: +/- 30°</i> Conform brosură ... 80 pagina 3
Capacitate de racire a anodei: minim 850 kHU/min (fara echivalente)	<i>Capacitate de racire a anodei: 864 kHU/min</i> Conform brosură ... 80 pagina 4
Capacitate de inmagazinare caldura a anodei: minim 5 MHU (fara echivalente)	Capacitate de inmagazinare caldura a anodei: 5 MHU Conform brosură ... 80 pagina 4
Generator de Inalta tensiune:	
Putere nominala: minim 50 kW (fara echivalente)	Putere nominala: 50.4 kW Conform brosură ... 80 pagina 7
Asigura scanarea continua indelungata: minim 100 secunde	Asigura scanarea continua indelungata: 100 secunde <i>Conform brosură ... 80 pagina 3</i>
Domeniu KV: minim 80 - 135 kV	Domeniu KV: 80 - 135 kV Conform brosură ... 80 pagina 4
Parametrii calitativi ai imaginii:	
Rezolutia spatiala x, y, z pentru timpul minim de rotatie utilizand toate randurile de detector exprimata in perechi de linii/cm la MTF50%: minim 7 lp/ cm (se va considera valoarea ce mai mica, daca aceasta difera de la o axa la alta)	Rezolutia spatiala x, y, z pentru timpul minim de rotatie utilizand toate randurile de detector exprimata in perechi de linii/cm la MTF 50%: 8 lp/ cm <i>Conform brosură ... 80 pagina 6</i>
Rezolutia contrast scazut (0,3%): doza necesara pentru detectarea unui obiect de 5 mm: maxim 6 mGy. Masuratorile efectuate cu fantoma CATPHAN 20 cm, pentru o grosime slice de 10 mm.	Rezolutia contrast scazut (0,3%): doza necesara pentru detectarea unui obiect de 5 mm: 3.3 mGy. Masuratorile efectuate cu fantoma Catphan 600 (CTP515 module) - <i>Fantoma Catphan 600 are o grosime de 20cm — conform extras website anexat. Conform brosură ... 80 pagina 7</i>

Consiliul consideră comparația nerelevantă, rezultând clar din compararea celor două coloane că pentru modelul despre care se susține că ar fi favorizat, parametrii invocați depășesc cerințele documentației, autoritatea formulând cerințele prin stabilirea unor parametri minimi. Prin urmare, este greu de dovedit și prezumat că în intervalul solicitat și cel al aparatului considerat favorizat nu mai există alte aparate care să îndeplinească cerințele solicitate. Consiliul observă că în apărare, autoritatea contractantă prezintă un tabel din care rezultă că există cel puțin 4 aparate care îndeplinesc specificațiile, prin urmare, afirmația contestatoarei că documentația ar face trimitere la un aparat unic, nu este dovedită, și prin urmare, poate fi acceptată.

Consiliul mai reține că societatea contestatoare critică punctual o serie de specificații tehnice a căror modificare o solicită, respectiv numărul total efectiv de elemente detector, rezoluția spațială x, y, z și rezoluția contrast scăzut.

Consiliul mai reține că dintre toate specificațiile criticate, autoritatea contractantă a acceptat modificarea numărului de elemente pe detector, de minim 55000, ținând cont că a fost solicitată acceptarea acestei specificații tehnice și de către un alt operator economic interesat

să depună ofertă pentru acest lot. De asemenea, având în vedere că această specificație tehnică este punctată în cadrul componentei tehnice a factorilor de evaluare a ofertelor pentru lot 1, autoritatea contractantă a arătat că va transmite o erată pentru a actualiza algoritmul de acordare a punctajului, astfel:

Număr total efectiv de elemente detector: minim 55000 - pondere punctaj 10%

Punctaj maxim factor: 10 puncte Algoritm de calcul:

Număr total efectiv de elemente detector: = 55000 - oferta este conformă, dar nu primește punctaj

Număr total efectiv de elemente detector -Mai mult de 55.000 elemente, dar mai puțin de 70.000 elemente = 5 puncte

Număr total efectiv de elemente detector - Egal sau mai mult de 70.000 elemente =10 puncte.

Prin urmare, critica a rămas fără obiect.

În ceea ce privește „Rezoluția spațială x, y, z pentru timpul minim de rotație utilizând toate rândurile de detector exprimată în perechi de linii/cm la MTF50%: minim 7 linii/ cm (se va considera valoarea cea mai mică, dacă aceasta diferă de la o axă la alta)”, Consiliul reține că autoritatea contractantă prezintă dovezi și face trimitere la site-uri de specialitate, arătând că producătorii se raportează și la axa z. Mai arată că oricum cerința, așa cum a fost formulată, arată că se va lua în considerare cea mai mică valoare dacă aceasta este diferită pe cele 3 axe, astfel că nu s-a dovedit de către contestatoare vreo vătămare a sa sau vreo restricționare a competiției. Prin urmare, critica va fi respinsă ca nefondată.

În ceea ce privește cerința „Rezoluția contrast scăzut (0,3%): doza necesară pentru detectarea unui obiect de 5 mm: maxim 6 mGy. Măsurătorile efectuate cu fantoma CATPHAN 20 cm, pentru o grosime slice de 10 mm”, Consiliul va reține argumentația autorității conform căreia rezoluția de contrast în tomografia computerizată este importantă, deoarece aceasta reprezintă capacitatea unui CT de a diferenția structuri care au densități foarte apropiate. Astfel, cu cât este mai bună rezoluția de contrast, cu atât aparatul poate distinge mai clar țesuturi moi sau leziuni care diferă doar ușor ca densitate.

Prin urmare, Consiliul are în vedere că literatura de specialitate reține că o rezoluție de contrast scăzut asigură detectarea leziunilor mici și slab contrastate, deci permite diagnosticarea tumorilor în stadii incipiente, inflamații, infiltrații sau edeme, care pot avea densități similare cu țesuturile normale. Prin urmare, permite îmbunătățirea diagnosticului, reducând rata de erori și crescând acuratețea interpretării medicale.

Cerința, în forma sa solicitată, evaluează sensibilitatea aparatului la contrast scăzut, respectiv cât de bine poate aparatul CT să vadă obiecte

puțin contrastate (0,3%) cu un diametru de 5 mm, folosind maximum 6 mGy. Cu alte cuvinte, este o cerință de calitate a imaginii raportată la doză (image quality vs. dose). Un aparat performant trebuie să poată detecta obiecte mici și slab contrastate fără să fie nevoie să crească doza peste 6 mGy.

În același timp, Consiliul reține că autoritatea contractantă are posibilitatea solicitării unor produse de o anumită calitate, iar contestatoarea nu și-a dovedit vătămarea. Nu în ultimul rând, este de remarcat și faptul că fantoma Catphan este folosită în controlul calității rezoluției, în mod uzual, de mai multe aparate CT, nefiind o trimitere unică la aparatul indicat de contestatoare. Așa cum rezultă din cerință, autoritatea a solicitat această modalitate de măsurare a rezoluției, tocmai pentru a da posibilitatea operatorilor să aibă același sistem de apreciere, și nu din alte motive, critica fiind, astfel, respinsă ca nefondată.

Consiliul mai are în vedere că aparatul indicat de contestatoare ca fiind favorizat are, pentru această specificație, o doză de radiație de 3,3 mGy, și nu de maxim 6 mGy, cum s-a solicitat în documentație.

Prin urmare, specificațiile au avut ca unic scop descrierea necesității autorității contractante, societatea contestatoare nedovedind restricționarea participării la procedură.

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante (art. 2 și art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016).

Impunerea caracteristicilor produselor din caietul de sarcini nu are ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici și nici nu are ca efect favorizarea sau eliminarea participării la procedură de atribuire a anumitor operatori economici sau a anumitor produse (cu excepția celor care nu corespund necesităților obiective ale autorității).

Dreptul autorității contractante de a achiziționa produse cu astfel de caracteristici, performante calitativ, nu poate fi restricționat, pe considerentul eronat al nerespectării prevederilor art. 156 din Legea nr. 98/2016. În aceeași direcție, orice autoritate contractantă are obligația respectării principiului proporționalității statuat în art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, înțeles ca asigurarea corelației dintre necesitatea autorității contractante și obiectul contractului de achiziție publică.

Reținând că societatea comercială autoare a contestației se referă în principal la cerințele autorității contractante de a achiziționa produse cu anumite caracteristici tehnice, iar susținerile acesteia nu conduc la concluzia că cerințele sunt restrictive, Consiliul stabilește că nu poate

obliga autoritatea contractantă la eliminarea condițiilor criticate. În sens contrar, s-ar limita dreptul autorității de a contracta produse cu caracteristicile de mai sus, care să corespundă întocmai necesităților sale obiective, drept prevăzut la art. 155 și art. 156 din lege, prin acceptarea de produse cu alte caracteristici (și care nu îndeplinesc aceste cerințe referitoare la performanțele produselor), existând riscul de a nu asigura o investigație de calitate. Nu există o prevedere legală care să oblige autoritățile să accepte produse care nu corespund necesităților acestora.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu ... după cum urmează:

-ca rămasă fără obiect în ceea ce privește numărul de elemente pe detector;

-ca nefondată în ceea ce privește restul criticilor.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu ... după cum urmează:

-ca rămasă fără obiect în ceea ce privește numărul de elemente pe detector;

-ca nefondată în ceea ce privește restul criticilor.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 10(zece) pagini.