

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 924/C7/1081

Data: 25.04.2023

Prin contestația nr. 1126/20.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21227/20.04.2023, formulată de către FIROGAL 1 S.R.L., cu sediul în Galați, str. Traian nr. 446, județul Galați, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J17/3188/1993, având CUI RO5051340, împotriva documentației de atribuire/fișa de date a achiziției emisă de către COMUNA JORĂȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI JORĂȘTI), cu sediul în Jorăști, str. Principală nr. 1, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect *„Reabilitare străzi în lungimea de aproximativ 6 km în comuna Jorăști, județul Galați”*, se solicită, în principal, obligarea autorității contractante la emiterea unor măsuri de remediere prin care să se dispună:

- redimensionarea factorului de evaluare intitulat „inginerul proiectant infrastructură rutieră”, în sensul diminuării semnificative a numărului de contracte similare în care au fost implicați, număr care să nu depășească 15 proiecte;
- redimensionarea factorului de evaluare intitulat „experiența deținută de Managerul de contract/proiect”, în sensul diminuării semnificative a numărului de contracte similare în care au fost implicați, număr care să nu depășească 15 proiecte;
- eliminarea factorului de evaluare intitulat „componentă tehnică - Justificarea în mod elocvent a unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților”;
- eliminarea/redimensionarea cerinței privind media numărului de angajați pentru ultimii 3 ani financiari;
- eliminarea/redimensionarea cerinței privind utilajele, instalațiile și echipamentul tehnic;

În subsidiar, în cazul în care soluția propusă nu ar putea fi pronunțată de către Consiliu, se solicită anularea procedurii de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea

contestației, în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care FIROGAL 1 S.R.L. critică unele cerințe din cadrul documentației de atribuire/fișa de date a achiziției.

Prin adresa nr. 2146/24.04.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 21801/24.04.2023, COMUNA JORĂȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI JORĂȘTI) transmite punctul său de vedere cu privire la solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire, arătând faptul că a luat măsura suspendării procedurii în data de 24.04.2023 și atașează un print-screen doveditor.

Prin adresa nr. 2147/24.04.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 21840/24.04.2023, COMUNA JORĂȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI JORĂȘTI) transmite punctul său de vedere cu privire la contestația formulată, prin care arată că a adoptat măsuri de remediere, în sensul precizat de către contestator:

- fișier electronic [SCN1123513/00016] Clarificare_din_oficiu (1).pdf, publicată în SEAP la data de 24.04.2023, orele 14:42;
- fișier electronic [SCN1123513/00015] Clarificare_Oficiu_Automata_DF1176035.pdf, publicată în SEAP la data de 24.04.2023, orele 13:49 și erată EN1044963/24.04.2023, orele 13:49;
- erata nr. EN1044968, publicată în SEAP la data de 24.04.2023, orele 14:39.

Prin adresa nr. 130/25.04.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 22071/25.04.2023, FIROGAL 1 S.R.L. transmite răspuns la punctul de vedere, prin care arată Consiliului că *„nu se mai impune soluționarea și analizarea criticilor la fișa de date inițială, acestea rămânând fără obiect, deoarece au fost remediate de către autoritatea contractantă prin măsurile de remediere dispuse.”* Adaugă și că: *„În ipoteza în care Consiliul nu este de acord cu cele arătate de către noi în cadrul prezentei secțiuni, avem rugămintea să ne menționați acest lucru într-un termen cât mai scurt prin soluționarea dosarului pe excepția rămânerii fără de obiect, urmând ca subscrisa să promoveze o nouă contestație cu respectarea termenului de 7 zile de la momentul publicării eratei”.*

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, COMUNA JORĂȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI JORĂȘTI) a inițiat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului de lucrări *„Reabilitare străzi în lungimea de*

aproximativ 6 km în comuna Jorăști, județul Galați", cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1123513/13.04.2023.

Conform anunțului de participare simplificat și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de lucrări este de 5.956.143,36 lei fără TVA.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că FIROGAL 1 S.R.L. a transmis recipisa de consemnare nr. 209081715/1, eliberată de CEC BANK SUCURSALA GALAȚI la data de 21.04.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 35.000,00 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 1081/2023. Astfel, Consiliul constată că a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea actelor din dosar, Consiliul reține că prin măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 2147/24.04.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 21840/24.04.2023 și prin publicarea acestora în SEAP, aceasta a achiesat criticilor contestatorului.

Față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, cererile contestatorului referitoare la redimensionarea factorilor de evaluare intitulați *„inginerul proiectant infrastructură rutieră”, „experiența deținută de Managerul de contract/proiect” și „componentă tehnică - Justificarea în mod elocvent a unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților”*, precum și eliminarea/redimensionarea cerinței privind media numărului de angajați pentru ultimii 3 ani financiari și eliminarea/redimensionarea cerinței privind utilajele, instalațiile și echipamentul tehnic, au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare, întrucât acestea concordă cu măsurile luate de autoritatea contractantă.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul respinge contestația formulată de către FIROGAL 1 S.R.L., în contradictoriu cu COMUNA JORĂȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI JORĂȘTI), ca rămasă fără obiect.

Prezenta soluție nu îl împiedică pe FIROGAL 1 S.R.L. să-și exercite dreptul de a formula contestație împotriva măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, după cum s-a exprimat la pag. 3 din răspunsul nr. 130/25.04.2023, cu respectarea condițiilor și termenelor legale de formulare a contestației (inclusiv o nouă cauțiune).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către FIROGAL 1 S.R.L., cu sediul în Galați, str. Traian nr. 446, județul Galați, în contradictoriu cu COMUNA JORĂȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI JORĂȘTI), cu sediul în Jorăști, str. Principală nr. 1, județul Galați, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,
Isabela-Maria
GAVRILĂ**

**MEMBRU,
Traian ICOBEȚ**

**MEMBRU,
Daniel ȘERBAN**

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini