



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1684/C5/1845

Data: 10.08.2022

Prin contestația nr. 7/29.07.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 37783/01.08.2022 și, respectiv, sub nr. 37962/01.08.2022, PITIRITEAN SRL, cu sediul în orașul Dragomirești, str. Mihai Eminescu nr. 7A, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/348/2001, având CIF RO 13920907, reprezentată legal de Pitiritean Ionuț-Adrian, în calitate de administrator, a contestat Raportul procedurii nr. 34055/21.07.2022 și adresa nr. 34057/21.07.2022, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, acte emise în procedura „proprie” de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de catering pentru beneficiarii din cadrul DGASPC MARAMUREȘ, Centrul de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor Adulte cu Dizabilități Sighetu Marmăției găzduiți la locațiile Centru Ajuta str. Unirii 21 A, CPAST str. Vasile Alecsandri nr. 1 și CTE Iuliu Maniu str. Iuliu Maniu nr. 61”, cod CPV 55520000-1 (Rev. 2), inițiată de DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Banatului nr. 1, județul Maramureș și a solicitat:

„I. să anulați Raportul procedurii (...) nr. 34055/21.07.2022 și comunicarea rezultatului procedurii (...) nr. 34057/21.07.2022;

II. Să mențineți ca legale actele contestate: Comunicarea raportului procedurii (...) nr. 10259/03.03.2022 (...) precum și actele subsecvente și continuarea procedurii (...);

III. să admiteți anularea procedurii”.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, DENISDEA SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire, cu sediul în municipiul Sighetu Marmăției, str. Constructorului, bl. 4, sc. 1, et. 4, ap. 17, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/444/2011, având CIF RO 28421778, reprezentată legal de d-na Conta Lucica, în calitate de administrator și convențional de CABINETUL DE AVOCAT „OCTAVIAN-GEORGE ȚUȚU”, având adresa de corespondență la reprezentantul convențional în municipiul Cluj-Napoca, str. Argeș nr. 13, ap. 2, județul Cluj a formulat „cererea de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante”, fără număr de înregistrare, datată de emitent „Cluj-Napoca, 03.08.2022”, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), semnată cu semnătură electronică extinsă și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 38473/03.08.2022 și, respectiv, sub nr. 39136/05.08.2022 și a solicitat:

„I. admiterea, în principiu, a cererii de intervenție accesorie formulată de subscrisa în sprijinul autorității contractante;

II. admiterea excepției tardivității contestației formulate și, pe cale de consecință, respingerea ca tardivă a contestației formulată de către societatea PITIRITEAN SRL;

III. admiterea excepției inadmisibilității contestației formulate, ca urmare a neconstituirii în termen a cauțiunii;

IV. admiterea excepției lipsei de interes a contestației formulate și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca fiind lipsită de interes;

V. admiterea excepției autorității de lucru judecat;

VI. pe fond, respingerea contestației, în principal, ca inadmisibilă, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată, cu cheltuieli de judecată”.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția inadmisibilității contestației, invocată de intervenientă, ca urmare a neconstituirii în termen a cauțiunii.

Admite excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă și intervenienta DENISDEA SRL și respinge, ca tardivă, contestația formulată de PITIRITEAN SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI MARAMUREȘ, în calitate de autoritate contractantă.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de către DENISDEAN SRL.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere formulat de intervenienta DENISDEA SRL privind plata unor cheltuieli de judecată.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.