CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ...

Prin contestaţia fără număr de înregistrare la emitent și nedatată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30567/06.08.2019, formulată de ... SRL, cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ..., având C.U.I. RO ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin S.C.P.A. "...", cu sediul profesional în ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a raportului procedurii nr. 14900/25.07.2019 și a comunicării rezultatului nr. 14907/25.07.2019, emise de către COMUNA ..., cu sediul în comuna ..., str. ..., C.I.F. RO ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de servicii având ca obiect *„Contract de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în comuna ..., județul ...”*, aferentă anunțului de participare CN1011142/07.05.2019, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 14900/25.07.2019 și a comunicării rezultatului nr. 14907/25.07.2019;
- obligarea autorității contractante la reevaluare îndeplinirii condițiilor de participare a ofertanților din punctul de vedere al capacității tehnice și stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în anunțul de participare și în documentele achiziției.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluţioneze contestaţia formulată de ... SRL împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică menționat mai sus, prin care solicită: anularea raportului procedurii nr. 14900/25.07.2019 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 14907/25.07.2019, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea îndeplinirii condițiilor de participare a ofertanților din punct de vedere al capacității tehnice (deținerea nu... suficient de mijloace de transport stabilit conform caietului de sarcini și disponibilitatea acestora de respectare a graficului de circulație) și să stabilească oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în anunțul de participare și în documentele achiziției.

În contestație se arată că în cadrul procedurii au fost depus oferte de către Asocierea ... SRL și de către "..." SRL, cu terț susținător.

Contestatoarea precizează că prin documentele achiziției autoritatea contractantă a stabilit cerințe privind capacitatea tehnică și profesională, pentru a se asigura că operatorii economici dețin resursele umane și tehnice necesare în vederea executării contractului de achiziție publică/acordul-cadru la un standard de calitate corespunzător. Astfel, la capitolul III. pct. 1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa cu date nr. DF1047544, autoritatea contractantă a stabilit cerințe privind capacitatea tehnică necesară, instituind obligația depunerii unei liste a mijloacelor de transport și a dotărilor acestora de care operatorul economic dispune pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de, fiind obligatoriu a se demonstra că acesta deține în folosință minim 4 astfel de mijloace de transport, cu următoarele caracteristici tehnice/dotări individuale:

- Automatic brake system (ABS);
- Electronic brake system (EBS);
- Electronic stability programme (ESP);
- Instalații de climatizare, de iluminat, precum și facilități pentru transportul persoanelor cu dizabilități;
- Mijloace pentru prevenirea și combaterea incendiilor, precum și ciocan pentru spart geamurile în caz de necesitate;
- Panouri de informare dinamică în mijlocul de transport a numelui stației curente și a celei ce urmează, în funcție de locația exactă GPS a mijlocului de transport, sincronizate cu sistemul de monitorizare vehicule.

La capitolul IV. pct. 4.1 - Modul de prezentare al propunerii tehnice din fișa cu date, s-a stabilit: *„ofertanții au obligația de a prezenta propunerea tehnică în concordanță cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini, astfel încât să se asigure posibilitatea verificării cu ușurință a corespondenței propunerii tehnice prevăzute în caietul de sarcini”*. Din punct de vedere al modalității de îndeplinire, fiecare ofertant a fost obligat să depună documente doveditoare care să ateste proprietatea sau dreptul de folosință al ofertantului asupra mijloacelor de transport propuse pentru îndeplinirea contractului (acte de proprietate, facturi,

contracte de leasing financiar, promisiuni ferme de vânzare-cumpărare, leasing financiar etc.); documente doveditoare din care să rezulte norma de poluare și nivelul de noxe/standardul de emisii admis dar și documente doveditoare din care să rezulte dotările solicitate.

La capitolul IV din caietul de sarcini au fost stabilite criteriile de evaluare și punctajele care se acordă în vederea atribuirii traseelor pentru transportul rutier public de persoane prin curse regulate. Analizând criteriile stabilite de autoritatea contractantă, se observă că factorii de evaluare nr. 2 (gradul de confort al parcului auto), nr. 3 (protecția mediului - norma de poluare pentru parcul auto al ofertantului) și nr. 5 (forma deținerii autovehiculului - proprietate/leasing), depind în mod direct de mijloacele de transport concret individualizate de fiecare ofertant, de specificațiile tehnice ale fiecărui vehicul. Altfel spus, doar după ce în prealabil este individualizat mijlocul de transport cu număr de înmatriculare/grad de confort/grad de poluare/dotări/etc., autoritatea contractantă poate aprecia asupra îndeplinirii și acordării punctajului aferent fiecărui criteriu de evaluare. Ponderea totală a celor trei criterii de evaluare anterior menționate este de 30% din punctajul final acordat fiecărui ofertant.

În caietul de sarcini a fost individualizat în concret traseul, timpul pe fiecare cursă, lungimea traseului, viteza comercială, numărul de stații, parcul circulant și graficul de circulație. Așadar, se menționează expres că, pentru a se putea respecta graficul de circulație anexat, în fiecare zi lucrătoare sunt necesare 4 microbuze cu o capacitate minimă de 19 locuri, cele 4 microbuze urmând a efectua curse zilnice în intervalul orar 05:20-21:30/22:40.

Astfel, mijloacele de transport individualizate de fiecare ofertant și în funcție de care sunt aplicate criteriile de evaluare și este stabilit punctajul, trebuie să fie disponibile și să efectueze curse regulate de transport persoane în fiecare zi lucrătoare, în intervalul orar 05:20-22:40 și în fiecare zi nelucrătoare în intervalul 05:20-21:30.

După deschiderea și analiza ofertelor depuse, autoritatea contractantă a emis raportul procedurii nr. 14900/25.07.2019 și a comunicat rezultatul procedurii prin adresa nr. 14907/25.07.2019, documente contestate prin prezenta.

În susținerea criticilor formulate, contestatoarea face trimitere la art. 207 alin. (1) și art. 208 din Legea nr. 98/2016, precum și art. 29 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016, cu precizarea că obligația de analiză a fiecărei oferte revine, conform art. 133 din Norme, comisiei de evaluare care trebuie să analizeze în detaliu fiecare propunere tehnică din perspectiva îndeplinirii cerințelor prevăzute în caietul de sarcini.

Astfel, oferta depusă de ASOCIEREA P... SRL- S.C. ... SRL a fost declarată câștigătoare, cu un punctaj de 98 de puncte și o ofertă financiară de 3.685.240 lei, oferta depusă de contestatoare situându-se pe locul II, cu 86 de puncte, cu o ofertă financiară de 4.606.550 lei.

În opinia contestatoarei, oferta tehnică depusă de ofertantul declarat câștigător nu îndeplinește condițiile stabilite prin documentația de atribuire. Astfel, consideră că în mod greșit autoritatea contractantă a declarat admisibilă oferta depusă de Asocierea P... SRL - S.C. ... SRL, deși aceasta nu îndeplinește condițiile tehnice de atribuire stabilite în documentație, motiv pentru care solicită reevaluarea capacității tehnicea ofertanților și stabilirea ofertei declarate câștigătoare în funcție de acest rezultat,.

În continuare, petenta precizează că la Capitolul I pct. 1 din caietul de sarcini s-a prevăzut că acesta *„stabilește condițiile de efectuare a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în COMUNA ..., jud. ...”*. La pct. 3 se menționează: *„caietul de sarcini face parte integrantă din documentația necesară efectuării activităților de realizare a serviciului și constituie ansamblul cerințelor de bază”*. La Capitolul V pct. 15 lit. g) se prevede că *„transportul cu mijloacele de transport se efectuează numai pe bază de licențe de traseu (...) eliberate în condițiile stabilite și aprobate prin ordin comun al MAI și Ministrului Transporturilor”*, iar la Capitolul VI alin. (2) s-a prevăzut că *„operatorul de transport rutier trebuie să dețină licență de transport eliberată sau recunoscută de ARR (...)”.*

Totodată, contestatoarea arată că, potrivit art. 34 din O.G. nr. 27/2011, *„transportul rutier contra cost de persoane se efectuează de către operatorii de transport rutier numai cu autobuze la bordul cărora se află, pe toată durata transportului, o copie conformă a licenței comunitare, precum licența de traseu însoțită de graficul de circulație sau documentul de transport corespunzător serviciilor ocazionale, după caz”.*

În aceeași ordine de idei, precizează că Ministerul Transporturilor a adoptat Ordinul nr. 980/2011, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor O.G. nr. 27/2011, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 854bis din 02 decembrie 2011, unde la art. 1 alin. (2) se prevede: *„transportul rutier se poate efectua numai în condițiile respectării prevederilor prezentelor norme (...)”.* La art. 74 din aceste norme se prevede că *„A.R.R. va respinge dosarul depus în vederea obținerii unei licențe de traseu dacă solicitantul nu dispune de numărul de autobuze necesare derulării transportului pe traseul solicitat sau dacă un autobuz a fost nominalizat pe o cursă/un traseu din programele de transport prin servicii regulate ale căror grafice de circulație se suprapun cu cel vizat de beneficiarul transportului”.*

Contestatoarea subliniază că din caietul de sarcini rezultă obligația clară a ofertanului de a obține licența de traseu. Astfel, potrivit dispozițiilor din OG nr. 27/2011 și a normelor obligatorii de aplicare a acesteia (la care face trimitere directă autoritatea contractantă prin dispozițiile cuprinse în Caietul de sarcini), unui operator de transport nu i se poate acorda licența de traseu dacă fie nu are numărul suficient de autobuze pentru a presta serviciul la care s-a angajat, fie mijlocul de transport pentru care se solicită licență nu poate fi folosit și pe acel

traseu, deoarece graficul de circulație se suprapune cu un altul, mijlocul de transport făcând parte din alt traseu.

Contestatoarea face precizarea că P... SRL a depus oferta de atribuire a unui traseu județean de transport persoane aferent Programului județean de transport persoane prin curse regulate cu valabilitate 2014 – 2019, în urma căreia a fost declarată câștigătoare și i s-a atribuit traseul ... At. ... - V. ..., astfel cum reiese din Hotărârea Consiliului Județean ... nr. 16805 din 13.10.2017 și anexei la aceasta. În anexa Hotărârii se individualizează expres microbuzele cu care aceasta va efectua cursele de transport județene și pentru care a obținut licența de traseu de la ARR respectiv autovehiculele cu nr. de înmatriculare ..., ...

Programul județean de transport persoane prin curse regulate 2014 - 2019 și licențele de traseu pentru transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean, a fost prelungit prin art. X alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 51/2019, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transportului de persoane, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 535 din 28 iunie 2019, până la data de 30 iunie 2023.

În anexa la Hotărârea Consiliului Județean ... nr. 229/31.08.2017, traseul câștigat de P... SRL prin oferta nr. 162 este identificat sub nr. 156 (... ... - ... - Valea ...). În această anexă a fost stabilit și programul de circulație al celor 5 autobuze cuprins între 06:30-00:30 pentru dus și 05:15-23:15 pentru întors.

Din analiza graficului de circulație cuprins în caietul de sarcini aferent prezentei proceduri cu graficul de circulație aferent traseului județean nr. 156 (... ... - ... - Valea ...) din anexa Hotărârii Consiliului Județean ... nr. 229/31.08.2017, reiese că acestea se suprapun, punând ofertantul declarat câștigător în imposibilitatea de a obține licența de transport în conformitate cu dispozițiile O.G. nr. 27/2011 și ale Ordinului nr. 980/2011, fiind în situația arătată la art. 74 din ultimul act normativ citat.

Astfel, petenta precizează că dacă din oferta tehnică și financiară depusă de ofertantul declarat câștigător fie nu rezultă în concret mijloacele de transport destinate efectuării curselor de transport regulate în COMUNA ..., fie acestea au fost individualizate și sunt aceleași cu cele pe care ofertantul le folosește pentru a asigura transport de persoane pe o rută județeană, atunci există o neconformitate vădită a ofertei cu specificațiile tehnice și celelalte cerințe prevăzute în documentele achiziției, neconformitate ce trebuia constatată potrivit art. 133 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016 de către comisia de evaluare a ofertelor.

Aceasta apreciază că există o interdicție legală de participare în aceste condiții la o procedură de atribuire a contractului de achiziție publică, în susținerea acestei afirmații făcând trimitere, pentru o situație identică, la Decizia nr. 309/02.02.2017, pronunțată de I.C.C.J., disponibilă pe site-ul scj.ro.

Cum neîndeplinirea cerințelor tehnice ale ofertei conduce la respingerea acesteia, contestatoarea consideră că se impune anularea raportului procedurii nr. 14900/25.07.2019 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 14907/25.07.2019, reluarea procedurii de evaluare privind îndeplinirea condițiilor de participare a ofertanților din punct de vedere al capacității tehnice (deținerea nu... suficient de mijloace de transport stabilit conform caietului de sarcini și disponibilitatea acestora de respectare a graficului de circulație) și stabilirea, în funcție de rezultat, a ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în anunțul de participare și în documentele achiziției.

Totodată, contestatoarea informează Consiliul că a încheiat cu autoritatea contractantă, în data de 29.12.2017, contractul nr. 20951/148 de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de calatori prin curse regulate din COMUNA ..., cu începere din data de 01.01.2018, pentru o perioadă de 18 luni și care a încetat în data de 01.07.2019. Încheierea acestui contract s-a făcut prin achiziție directă conform HCL ... nr. 114/29.12.2017. La capitolul *"Documentele necesare pentru participarea la licitație",* pct. B lit. d) din anexa la contract s-a prevăzut expres interdicția rezultată din textele legale mai sus menționate, potrivit căreia *„autovehiculele nu trebuie să fie angrenate în activități de transport pe trasee județene, interjudețene sau internaționale, ca autovehicule bază sau rezervă”.*

Pentru toate aceste motive, SC ... SRL solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 17451/27.08.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 33925/30.08.2019, COMUNA ... a formulat punct de vedere cu privire la contestație, în care precizează că își menține decizia luată.

În punctul de vedere se arată că în urma evaluării ofertei operatorului SC P... SRL, comisia de evaluare a constatat că acesta a declarat în cadrul ofertei tehnice că va utiliza autovehiculele având cărțile de identitate și numerele de înmatriculare: ..., pentru care au fost depuse licențele comunitare pentru transportul de călători nr. 0380698 (...), nr. ... (...), nr. ... (...) și nr. ... (...).

În vederea demonstrării cerințelor pentru punctarea criteriului de atribuire, SC P... SRL a depus lista cu dotările mașinilor, respectiv:

	...	...	...	...
Automatic brake system (ABS)	*Da*	*Da*	*Da*	*Da*
Electronic brake system (EBS)	*Da*	*Da*	*Da*	*Da*
Electronic stability programme (ESP)	*Da*	*Da*	*Da*	*Da*
Instalații de climatizare, de iluminat și facilități pentru transportul personalul cu dizabilități	*Da*	*Da*	*Da*	*Da*
Mijloace pentru prevenirea și combaterea incendiilor precum și ciocan pentru spart geamul în caz de necesitate	*Da*	*Da*	*Da*	*Da*
Panouri de informare dinamică în mijlocul de transport a numelui	*Da*	*Da*	*Da*	*Da*

stației și a celei ce urmează				
Sistem de încălzire în staționare (WEBASTO)	*Da*	*Da*	*Da*	*Da*
Suspensie pbeumatică prevăzută pentru categoria 1	*Da*	*Da*	*Da*	*Da*

Autoritatea contractantă subliniază că, în vederea demonstrării specificațiilor mai sus menționate, prin răspunsul la solicitarea de clarificări, P... SRL a depus CIV, CI și Certificate de clasificare pentru toate utilajele și, totodată, în cadrul propunerii financiare a prezintat un preț de 3.685.240 lei.

Astfel, punctajul total al ofertantului ... SRL este de 98 puncte, având în vedere că acesta prezintă utilaje mai noi și mai perfomante, precum și un preț mai scăzut la biletul de călătorie.

Având în vedere cele menționate mai sus, autoritatea contractantă prin comisia de evaluare, are posibilitatea ca în cadrul ședintelor de evaluare să studieze documentele depuse de ofertanți în SICAP, iar criticile privind folosirea acestor autovehicule și în alte contracte sunt informații pe care comisia de evaluare nu are posibilitatea de a le verifica, însă operatorii economici participanți la procedură declară pe propria răspundere că vor folosi autovehiculele în cadrul contractului ce urmează a fi atribuit.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, susține că nu are baza legală pentru a putea declara oferta neconformă, deoarece acesta prezintă toate documentele pentru utilzarea acestor autovehicule în cadrul prezentului contract, iar aspectele contestate de către SC ... SRL cad în sarcina ... SRL pentru a obține licența de transport, în conformitate cu prevederile O.G. nr. 27/2011 și ale Ordinului 980/2011.

Față de cele precizate în punctul de vedere transmis, UAT COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă solicită Consiliului să respingă contestația ca fiind nefondată.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei și din analiza susținerilor părților, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, COMUNA ... a inițiat o procedură de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Contract de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în comuna ..., județul ...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../07.05.2019, împreună cu documentația de atribuire.

Valoarea estimată a contractului este de 4.606.550 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, cu următorii factori de evaluare: prețul ofertei - pondere 45%, gradul de confort al parcului auto – pondere 10%, protecția mediului – pondere 10%, experiența similară – pondere 15%, forma deținerii autovehiculului – pondere 10% și asigurarea spațiului necesar gararării mijloacelor de transport – pondere 10%.

Potrivit declarației de participare publicată în SEAP în data de 15.06.2019 și procesului-verbal de evaluare nr. 11833/24.06.2019, pentru această procedură au depus oferte 3 operatori economici, printre care și contestatoarea.

Conform raportului procedurii nr. 14900/25.07.2019, a fost declarată câștigătoare a procedurii oferta Asocierii P... SRL - SC ... SRL cu 98 puncte și un preț de 3.685.240 lei fără TVA. Oferta contestatoarei s-a clasat pe locul 2 cu 86 punct eși un preț de 4.606.550 lei fără TVA.

Împotriva acestui rezultat, SC ... SRL a formulat prezenta contestație.

După depunerea contestației, SC ... SRL a transmis dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 45/2018, în cuantum de 92.131 lei, prin consemnarea la CEC BANK a sumei respective, conform recipisei de consemnare nr. 205642678/1/05.08.2019, suma fiind consemnată la dispoziția Consiliului pentru contestația aferentă anunțului de participare nr. CN1011142.

Cauţiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61^1 alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația formulată, SC ... SRL critică oferta câștigătoare depusă de Asocierea P... SRL - SC ... SRL, susținând că aceasta nu îndeplinește cerințele documentației de atribuire, respectiv se află în imposibilitatea de a obține licența de transport în conformitate cu dispozițiile O.G. nr. 37/2011 și a art. 74 din Ordinul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii nr. 980/2011.

În acest sens, contestatoarea arată că două dintre autobuzele nominalizate pentru executarea prezentului contract, respectiv cele având numerele de înmatriculare ... și ... au fost nominalizate și în cadrul unui alt traseu, respectiv traseul 156 ... ... – ... – Valea ... pe perioada 2014 - 30.06.2023.

În punctul de vedere autoritatea contractantă precizează că nu a avut la cunoștință de o astfel de situație, din documentele depuse la ofertă rezultând că oferta îndeplinește condițiile de a fi declarată conformă.

În soluționare Consiliul are în vedere următoarele norme legale incidente în cauză.

- art. 3 din O.G. nr. 27/2019: „22. licenţă de traseu - document pe baza căruia operatorul de transport rutier efectuează transport rutier naţional contra cost de persoane prin servicii regulate sau servicii regulate speciale, pe un anumit traseu, conform programului de transport”;

- art. 62 din Norma metodologică din 30 noiembrie 2011 de aplicare a O.G. nr. 27/2011, în vigoare la data depunerii ofertelor:

„Eliberarea licenţei de traseu şi a graficului de circulaţie anexă la aceasta se face de către Autoritatea Rutieră Română - A.R.R., în baza

dreptului de efectuare obţinut ca urmare a rezultatelor stabilite de instituţia care operează conform prevederilor legale Sistemul informatic pentru atribuirea electronică a traseelor naţionale, sentinţelor emise de instanţele de judecată competente sau în alte cazuri prevăzute de legislaţie."

- art. 73 din Norma metodologică din 30 noiembrie 2011 de aplicare a O.G. nr. 27/2011, în vigoare la data depunerii ofertelor: *„(1) Licenţa de traseu se eliberează operatorului de transport rutier într-un număr egal cu numărul de autobuze necesare efectuării traseului, după prezentarea avizelor eliberate de administraţiile locale pentru staţiile utilizate pentru urcarea/coborârea persoanelor transportate, cu excepţia staţiilor situate pe o proprietate privată.*

(3) Licenţa de traseu se eliberează de către Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. pentru o perioadă egală cu perioada de valabilitate a contractului încheiat cu beneficiarul transportului, fără a depăşi perioada de valabilitate a licenţei comunitare, după prezentarea documentului de plată a tarifului de eliberare.

(5) Licenţa de traseu conţine tipul şi capacitatea autobuzului necesar pentru efectuarea traseului şi este însoţită pe toată durata efectuării transportului de graficul de circulaţie aferent.

(8) Licenţa de traseu este documentul nominal al operatorului de transport rutier, nefiind transmisibilă."

La data de 28.06.2019, respectiv după depunerea ofertelor, a fost publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 535 din 28 iunie 2019 O.U.G. nr. 51/2019, prin care a fost modificată O.U.G. nr. 27/2019, de importanță în această cauză fiind următoarele:

-art. $8^{1.}$ *„(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), consiliile judeţene au următoarele atribuţii:*

k) emiterea de licenţe de traseu pentru transportul rutier judeţean de persoane efectuat cu autobuze prin servicii regulate".

De asemenea, la data de 19.08.2019 au intrat în vigoare Normele metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea şi efectuarea transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate la nivel judeţean, din 12.08.2019 , potrivit cărora:

Art. 4. - *(1) Transportul rutier judeţean contra cost de persoane prin servicii regulate se poate efectua de către operatorii de transport rutier numai în condiţiile în care aceştia deţin licenţă de traseu valabilă pentru traseul respectiv aşa cum aceasta este prevăzută în programul de transport judeţean.*

(2) Licenţa de traseu este valabilă numai însoţită de graficul de circulaţie pe toată durata efectuării transportului şi numai dacă plecarea de la capătul de traseu s-a făcut în ziua şi la ora prevăzute în respectivul grafic de circulaţie.

Art. 5. - *(1) Licenţa de traseu reprezintă documentul de transport pe baza căruia se poate efectua transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate la nivel judeţean.*

(2) *În cazul transportului rutier judeţean contra cost de persoane prin servicii regulate, licenţa de traseu se eliberează pentru fiecare traseu.*

(3) *Licenţele de traseu se eliberează operatorilor de transport rutier într-un număr egal cu numărul de autobuze prevăzute în programul judeţean de transport necesar pentru efectuarea traseului respectiv.*

(4) Pe versoul licenţei de traseu se înscrie, la capacitatea autobuzului, capacitatea prevăzută în programul de transport pentru traseul respectiv.

(5) Modelul licenţei de traseu este prevăzut în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice, iar modelul graficului de circulaţie al acesteia este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice.

(6) Durata de valabilitate a licenţei de traseu este egală cu durata de valabilitate a programului de transport judeţean.

Art. 6. - (1) Pe perioada de valabilitate a programelor de transport, operatorii de transport rutier pot utiliza la efectuarea curselor de pe un traseu ***oricare dintre autovehiculele înscrise la atribuirea traseelor din judeţul respectiv pentru care au obţinut licenţe de traseu****, dacă au cel puţin aceeaşi capacitate cu cea prevăzută în programul de transport şi care întruneşte cel puţin acelaşi punctaj cu al autovehiculului utilizat pentru obţinerea licenţei de traseu.*

Art. 16. - ***Eliberarea licenţei de traseu şi a graficului de circulaţie anexă la aceasta se face de către consiliul judeţean****, în baza dreptului de efectuare obţinut ca urmare a rezultatelor stabilite de instituţia care operează, conform prevederilor legale, Sistemul informatic pentru atribuirea electronică a traseelor naţionale, sentinţelor emise de instanţele de judecată competente sau în alte cazuri prevăzute de lege.*

Art. 17. - În cazul în care operatorul de transport rutier căruia i s-a atribuit un traseu nu se prezintă la consiliul judeţean în vederea solicitării eliberării licenţei de traseu în termen de 5 zile de la data şedinţei de atribuire sau în cazul în care nu a ridicat licenţa de traseu în termen de 15 zile de la data solicitării, ***traseul respectiv va fi atribuit următorului operator de transport rutier clasat la şedinţa de atribuire****.*

Potrivit prevederilor legale în vigoare la data prezentei, eliberarea licenței de traseu pentru transportul public local în comuna ... se face de către Consiliul Județean (la data depunerii ofertelor era valabilă Norma metodologică din 30 noiembrie 2011 de aplicare a O.G. nr. 27/2011, potrivit căreia licența de traseu se elibera de către Autoritatea Rutieră Română - A.R.R.) după stabilirea câștigătoarei procedurii de atribuire (art. 16 din Normele din 19.08.2019), operatorul de transport având obligația de a solicita obținerea eliberării licenței de traseu în termen de 5 zile de la data încheierii contractului (potrivit art. 17 din aceleași norme).

În consecință, în documentația de atribuire nu avea cum să existe cerința ca ofertanții să depună licența de traseu, deoarece aceasta se

eliberează doar câștigătoarei procedurii, după încheierea contractului de achiziție publică. Consiliul constată că în documentația de atribuire nu a existat vreo prevedere potrivit căreia ofertanții să aibă obligația de a declara că autobuzele nominalizate pentru acest contract nu sunt nominalizate pe alte curse/ trasee din programele de transport.

Consiliul constată că ofertantul declarat câștigător a îndeplinit toate cerințele documentației de atribuire pentru această procedură și, în consecință, oferta sa a fost declarată conformă.

Consiliul nu se poate substitui unei autorități competente în materie, respectiv Consiliul Județean, singura care cunoaște dacă pentru alte trasee operatorii economici membri ai asocierii câștigătoare ai acestei proceduri au nominalizat printre autobuzele care vor deservi acele trasee și autobuzele nominalizate în această procedură, respectiv cele având numerele de înmatriculare ... și ....

Mai mult, Consiliul constată că pe site-ul https://www.cjarges.ro/harta-transport-persoane-arges a fost publicată lista cu cele 142 trasee județene de transport, între care nu figurează niciun traseu având nr. 156 și nici ruta ... ... – ... – Valea ..., indicate de contestatoare, iar localitățile ... și Valea ... nu figurează în această listă și pe harta aferentă, ca localități pe parcurs sau final de traseu în niciunul dintre trasee.

În plus, procedura de eliberare a licențelor de traseu este ulterioară încheierii contractului de achiziție publică, deci atunci când procedura de atribuire a fost deja finalizată, situație în care Consiliul nu are competența de a soluționa contestații formulate împotriva unor acte ulterioare finalizării procedurii de atribuire.

Mai mult decât atât, în cazul în care susținerile sale s-ar dovedi a fi reale și Asocierea P... SRL - SC ... SRL nu ar obține licența de traseu, contestatoarea nu ar fi vătămată în niciun fel, urmând să i se atribuie traseul pentru care a fost desfășurată această procedură, potrivit prevederilor art. 17 din Normele metodologice din 12.08.2019: „În cazul în care operatorul de transport rutier căruia i s-a atribuit un traseu nu se prezintă la consiliul judeţean în vederea solicitării eliberării licenţei de traseu în termen de 5 zile de la data şedinţei de atribuire sau în cazul în care nu a ridicat licenţa de traseu în termen de 15 zile de la data solicitării, **traseul respectiv va fi atribuit următorului operator de transport rutier clasat la şedinţa de atribuire**.”

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu COMUNA ....

Decizia este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația depusă de SC ... SRL în contradictoriu cu COMUNA ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, potrivit art. 29 din Legea nr. 101/2016, în termen de 10 zile lucrătoare de la primire.

Redactată în 4 exemplare, conţine 12 (douăsprezece) pagini.