

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ..., depusă de ... SRL, cu sediul social în loc. ..., str. ..., nr. ..., jud. ..., ..., CUI ..., reprezentată legal prin administrator ... și reprezentată convențional prin avocat ... și cu sediul procesual ales în vederea transmiterii oricăror comunicări în mun. ..., str. ..., nr. ..., jud. ..., împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „...” *pe perioada desfășurării cursurilor în anul 2025*, CPV:, de către UAT ..., cu sediul în ..., str. ..., nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. anularea Adresei nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii, anularea actelor și operațiunilor premergătoare comunicării rezultatului procedurii, respectiv a Raportului procedurii nr. ..., a Proceselor-verbale privind evaluarea propunerilor financiare și tehnice și privind evaluarea documentelor depuse de ofertanți și a altor acte premergătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente;

2. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare a documentelor depuse de ofertanți și a propunerilor tehnice și financiare, cu declararea ofertei emisă de ofertantul ... SRL ca INACCEPTABILĂ, conform art. 137 alin. (2) lit. b din H.G. nr. 395/2016;

3. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare a propunerilor tehnice și financiare, cu respectarea prevederilor legislației achiziției publice și a Caietului de sarcini;

4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. ... și raportul procedurii nr. ..., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea face o scurtă prezentare a situației de fapt precizând că, în cadrul procedurii de atribuire, ... SRL, având calitatea de ofertant participant la procedura de achiziție, oferta depusă a fost declarată

admisibilă, însă necâștigătoare, plasându-se pe locul II cu un punctaj de 84,05, ofertantul declarat câștigător fiind ... SRL cu un punctaj de 98,05.

Consideră că procedura de achiziție este lovită de motive de nelegalitate și netemeinicie, pentru următoarele aspecte:

Lipsa conformității documentației:

Conform Caietului de sarcini înregistrat sub nr. ... privind atribuirea contractului de achiziție publică - servicii de catering - în cadrul ... pentru elevii și preșcolarii ..., s-a optat pentru a treia categorie de suport alimentar, și anume: pachetul alimentar

Conform Cap. I Preambul din Caietul de sarcini:

Cerințele impuse vor fi considerate ca fiind minimale. Vor fi luate în considerare toate ofertele care îndeplinesc cel puțin cerințele minime din acest caiet de sarcini.

Oferta ce conține servicii inferioare celor prevăzute în caietul de sarcini sau care nu satisfac cerințele caietului de sarcini va fi declarată neconformă și va fi respinsă.

Conform Cap. XII din Caietul de sarcini:

În vederea calificării, ofertanții depun obligatoriu următoarele:

Capacitatea profesională:

Se solicită prezentarea autorizației sanitare de funcționare pentru realizarea activității contractului - copie conform cu originalul.

Ofertantul declarant câștigător ... SRL a anexat în cadrul documentației de calificare: Autorizația emisă de Direcția de Sănătate Publică a Județului ... nr. ... prin care se certifică conformitatea pentru obiectivul "... având obiect de activitate (cod CAEN) ..., sens pentru care strict pentru această activitate se certifică conformitatea cu condițiile de igienă și sănătate publică prevăzute de reglementările sanitare în vigoare.

Inclusiv Autorizația DSV nr. ... din ... este tot pentru obiectivul

Ofertantul declarat câștigător nu a respectat cerințele minime referitoare la Capacitatea profesională în condițiile în care autorizația sanitară de funcționare nu vizează obiectivul pentru realizarea activității contractului, respectiv servicii de catering, conform cod CAEN ... - ... pentru evenimente.

Conform Caietului de sarcini înregistrat sub nr. ... procedura viza atribuirea contractului de achiziție publică - servicii de catering - în cadrul ... pentru elevii și preșcolarii ..., iar nu activitatea de

Contestatoarea arată că, tocmai în vederea participării la procedurile de achiziție având ca obiect serviciile de catering, a obținut Autorizație DSP nr. ... prin care se certifică, printre altele, obiect de activitate (cod CAEN) ... - ... pentru evenimente, alături de CAEN ..., precum și alte obiecte de activitate.

Totodată, conform Ordinului nr. 1030/2000 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației - ANEXA NR.2 - LISTA activităților care se autorizează în baza declarației pe propria răspundere (coduri CAEN) se regăsește codul CAEN ... - ... pentru evenimente.

Conform art. 5 din cadrul aceluiași act normativ: Procedura autorizării sanitare a funcționării în baza declarației pe propria răspundere se aplică tuturor persoanelor fizice sau juridice care desfășoară una dintre activitățile

cuprinse în anexa nr. 2 și care nu sunt supuse înregistrării la registrul comerțului.

Totodată, conform art. 6: (3) Autoritatea competentă eliberează autorizația sanitară de funcționare în baza declarației pe propria răspundere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 5. și în termen de 30 de zile lucrătoare personalul de specialitate desemnat verifică obiectivul pentru a constata conformitatea cu normele de igienă și sănătate publică și/sau alte reglementări legale.

Certificarea conformității este procedura prin care autoritatea competentă atestă, în scris, conformitatea unui/unei obiectiv /activități cu reglementările legale în vigoare privind normele de igienă și sănătate publică specifice domeniului;

Conform normelor legale, autorizația sanitară de funcționare reprezintă un act tehnic și juridic eliberat în scris de către autoritatea competentă, prin care sunt stabilite condițiile și/sau parametrii de funcționare ai unei activități existente ori de punere în funcțiune a unei activități în obiective de interes public.

Conform dispozițiilor art. 137 alin. (2) lit. b din H.G. nr.395/2016:

În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă;

Având în vedere că nu s-a făcut dovada întrunirii condițiilor minime, referitoare la existența autorizării obiectivului - prestarea serviciilor de catering, conform cod CAEN ..., oferta depusă de ... SRL trebuia să fie declarată INACCEPTABILĂ.

Cu încălcarea dispozițiilor legale și a documentației de atribuire s-a stabilit, în procedura de evaluare a ofertelor că ofertantul ... SRL întrunește condițiile de calificare și selecție, în condițiile în care, conform celor arătate mai sus, oferta acestuia trebuia să fie declarată inacceptabilă.

Suplimentar, Conform Cap. XII din Caietul de sarcini: în vederea calificării, ofertanții depun obligatoriu următoarele:

1. Criterii de calificare și selecție;

Situația personală:

- Se solicită certificat de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor fiscale către bugetul de stat și bugetul local - original sau copie conformă cu originalul valabil la data depunerii ofertei.

Contestatoarea susține că, același ofertant ... SRL a anexat Certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice emis la data de ..., iar certificatul avea valabilitate 30 de zile de la data emiterii, sens pentru care valabilitatea era expirată (din 19.02.2025) la data depunerii ofertei (...).

Conform Raportului procedurii nr...., oferta emisă de ... SRL purtând nr. de înregistrare ..., sens pentru care la data depunerii ofertei certificatul de atestare fiscală nu era în termenul de valabilitate, conform cerințelor minime formulate prin Caietul de sarcini.

Inclusiv certificatul de cazier fiscal al reprezentantului legal, persoană fizică nr. ... era expirat la data depunerii ofertei.

Precizează că acesta este un motiv suplimentar pentru care, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b din H.G. nr.395/2016 oferta trebuia declarată inacceptabilă.

Menționează că un alt ofertant, ...SRL, nu a depus certificatul fiscal, sens pentru care oferta acestuia a fost respinsă ca inadmisibilă.

Indiferent că autoritatea contractantă constată lipsa certificatului fiscal ori depășirea termenului de valabilitate, soluția trebuia să fie aceeași în condițiile în care prin Caietul de sarcini chiar autoritatea a impus ca certificatul fiscal să fie în termenul de valabilitate.

Tot în privința neconformității documentației, ofertantul ... SRL, prin propunerea tehnică a arătat, în privința resurselor umane implicate în execuția contractului, că tot personalul implicat, 6 persoane, dețin certificat de absolvire la un curs de igienă, conform obligației legale.

Studiind certificatele de absolvire, se poate observa că pentru salariatul ..., având funcția de bucătar, ofertantul a anexat un Certificat de absolvire expirat, respectiv certificatul Având în vedere că valabilitatea certificatului este limitată la 3 ani, acesta era expirat la data depunerii ofertei.

Motivul este unul important prin raportare la funcția acordată salariatului în executarea contractului, respectiv de bucătar.

II. Neconformitatea ofertei, privitor la compunerea pachetului alimentar.

În ceea ce privește propunerea tehnică emisă de ... SRL, arată următoarele:

Conform Pct. I din Caietul de sarcini:

La întocmirea ofertei tehnice ofertanții trebuie să țină cont de prevederile:

- Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații pentru copii și adolescenți;

Conform Cap. VII din Caietul de sarcini: *Suportul alimentar trebuie va respecta prevederile Legii nr. 123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și ale Ordinului ministrului sănătății publice nr. 1.563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți.*

Conform specificațiilor tehnice suportul alimentar constă în:

- produse de panificație din făină integrală - pâine feliată sau batoane/chifle - 80 g - maximum 50% din greutatea totală a pachetului,

- produse din carne și/sau brânzeturi/derivate din lapte 40 g - minimum 25% din greutatea totală a pachetului

- legume - roșii, castraveți, salată sau alte produse similare - 40 g - maximum 25% din greutatea totală a pachetului.

Totodată, conform Caietului de sarcini Cap. X Criteriul de atribuire:

Factori de evaluare:

1. prețul ofertei 5%

2. ponderea materiei prime din prețul total/porție 40%

3. greutatea (gramajul) produselor din carne sau brânzeturi sau derivate din lapte ... 55%

Prin propunerea tehnică ofertantul ... SRL a arătat că pachetul alimentar va avea un gramaj total de 290 gr, din care 110 gr produse din carne sau derivate, 60 gr produse lactate sau derivate, 80 gr chiflă, 40 gr legume.

Necesarul estimativ zilnic al diferitelor grupe de alimente din Ordinul nr. 1563/2008, pentru grupa de vârstă 4-6 ani grupa de alimente: carne și preparate din carne gramajul este de 85 gr, iar pentru grupa de vârstă 7-10 ani grupa de alimente: carne și preparate din carne gramajul este de 110 gr.

În concluzie, oferta ... SRL cuprinde cantitatea maximă pentru o zi întreagă pentru grupa de alimente: carne și preparate din carne, însă într-un singur pachet alimentar.

Este însă de precizat faptul că variantele de meniuri prestabilite de autoritatea contractantă cuprind și specialități din carne/mezeluri, iar conform Anexei nr. 4 din Ordinul nr. 1563/2008 referitoare la echivalențele alimentare, art. 5: 100 g specialități din carne (șuncă de Praga, mușchi file, mușchi țigănesc, ceafă, pastrama etc.) = 135 g carne;

Chiar dacă meniurile erau prestabilite prin Caietul de sarcini, ofertanții aveau datoria de a stabili greutatea produselor din carne sau brânzeturi sau derivate din lapte, cu respectarea legislației.

Totodată, în ceea ce privește valorile nutriționale conform Ordinului nr. nr. 1563/2008: alimentele cu conținut ridicat de calorii pe unitatea de vânzare sunt: cele peste 300 kcal pe unitatea de vânzare și deci alimente care trebuie evitate.

Totodată, mai subliniază că ofertantul ... SRL a anexat documentației justificative contractul de colaborare cu un nutriționist, drept pentru care putea să beneficieze de suportul legal necesar astfel încât la compunerea pachetului alimentar să se respecte legislația în vigoare.

Din dorința de a obține un punctaj maxim pentru factorul de evaluare privind greutatea gramajul) produselor din carne sau brânzeturi sau derivate din lapte s-a întocmit o propunere tehnică cu încălcarea legislației privind respectarea principiilor care stau la baza alimentației copiilor.

Chiar dacă autoritatea contractantă nu a impus gramaj maxim pentru produsele din carne sau brânzeturi sau derivate din lapte, caietul de sarcini face trimitere expresă la legislația care se impune a fi respectată, respectiv: Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații pentru copii și adolescenți

Astfel, apreciază că, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a din HG nr 395/2016 se impunea respingerea ofertei ca neconformă, având în vedere că compunerea pachetului alimentar, conform ofertei emise de ofertantul ... SRL nu respectă legislația în vigoare privitoare la asigurarea unei alimentații sănătoase copiilor.

Pentru toate acestea, solicitarea contestatoarei este de admitere a prezentei, anularea actelor nelegale și reluarea procedurii de evaluare, cu respectarea condițiilor legale.

În drept, invocă dispozițiile art. 134-137 H.G. nr.395/2016, Legea nr. 98/2016, Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL.

În conformitate cu prevederile legale si Procedura proprie - Anexa 2 la Legea nr. 98/2016, s-a publicat pe site-ul instituției și în Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice, anunțul privind atribuirea contractului „...”, criteriul de atribuire stabilit fiind „...”.

Documentația de atribuire a rămas definitivă în forma în care a fost elaborată, nefiind contestată de niciunul dintre ofertanții participanți la procedură.

Urmare a publicării anunțului, s-au înregistrat zece oferte conform Procesului- verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de ..., document nr. În urma analizei tuturor documentelor privind îndeplinirea cerințelor de calificare, comisia de evaluare a declarat admise un număr de șase oferte, având în vedere faptul ca acestea cuprindeau documente/informații solicitate de către autoritatea contractantă (cerințe minime pe care cei șase ofertanți le-au îndeplinit). Astfel, s-a încheiat raportul privind selecția ofertanților, înregistrat cu nr. ...

Evaluarea propunerilor tehnice și financiare a ofertanților a fost realizată pe baza documentelor primite și consemnate în procesele verbale privind evaluarea conformității propunerilor tehnice și financiare, documente înregistrate cu nr. ...

Comisia de evaluare a declarat câștigătoare oferta depusă de ... SRL, care a întrunit un punctaj de 98,05 puncte.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire a formulat contestație ofertantul declarat necâștigător „... SRL,,

1. Referitor la critica ofertantului contestator, potrivit căreia „ofertantul câștigător nu a depus autorizația sanitară de funcționare pentru codul CAEN 5621”, se reține că autoritatea contractantă a solicitat la cap. 9 - *Criterii de calificare și selecție: Capacitatea profesională:*

- *Se solicită declarația pe proprie răspundere semnată de reprezentantul legal sau de un împuternicit al acestuia privind utilajele, instalațiile, echipamentele direct implicate în activitatea de producere a hranei, o listă cu acestea și efectivul mediu anual al personalului-Formulare 3 și 4;*

- *Se solicită certificat constatator emis de O.R. C. valabil la data de depunere a ofertelor, din care să rezulte următoarele informații: obiectul de activitate autorizat care să includă activitățile care fac obiectul prezentei proceduri, acționarii, administratorul ofertantului.-copie conform cu originalul;*

- *Se solicită prezentarea autorizației sanitare de funcționare pentru realizarea activității contractului-copie conform cu originalul;*

-*Se solicită prezentarea autorizației de funcționare sanitar- veterinar-copie conform cu originalul.*

În baza celor de mai sus, ofertantul câștigător a depus autorizația emisă de Direcția de Sănătate Publică a Județului ... nr. ... și autorizația emisă de Direcția Sanitar-Veterinar ... nr. ... pentru obiectivul „...” (cod CAEN ...), autorizație care vizează locația si locul de producție în sine, unde se desfășoară activitatea principală de producție a pachetului alimentar, activitate de bază pentru obiectul contractului de prestări servicii de catering.

Comisia de evaluare a apreciat că ofertantul a respectat cerințele documentației de atribuire și oferta depusă este în concordanță cu activitatea descrisă în cadrul ..., care face obiectul prezentei proceduri.

Mai mult decât atât, activitatea principală ce rezultă din codul CAEN ... include și servicii de alimentație/ de servire a mesei livrate la domiciliu, activitate similară cu cea de servicii de catering conform cod CAEN ...

Suplimentar, raportat la activitatea de "...", ofertantul câștigător a depus certificat ISO 9001:2015 și ISO 22000:2018 (HACCP) pentru domeniile: "...".

Obținerea certificării HACCP / ISO 22000 dovedește faptul că ofertantul ... SRL are implementate tehnicile și cerințele pentru a asigura siguranța alimentelor. HACCP este un sistem al siguranței alimentare bazat pe prevenire.

Evidențiază o metodă sistematică pentru analiza proceselor alimentare, determinând posibilele riscuri și desemnează Punctele Critice de Control (PCC) necesare pentru a preveni ca alimentele nesigure să ajungă la consumator.

ISO 9001 reprezintă standardul cu cea mai largă răspândire și aplicare în ceea ce privește asigurarea îndeplinirii condițiilor de calitate ale bunurilor și serviciilor pe care un furnizor le livrează clienților săi.

Calitatea serviciilor, produselor, managementului care, în fapt, influențează calitatea celorlalte produse și procese ale întreprinderii, reprezintă un factor decisiv în importanța activității oricărei societăți.

Mai mult decât atât, experiența similară din anii anteriori rezultată în urma încheierii contractelor cu unitățile administrativ-teritoriale Comuna ... și Comuna ... (jud. ...) și din conținutul recomandărilor primite, anexate la dosarul de achiziție, denotă că ofertantul câștigător a prestat activitatea care face obiectul prezentei proceduri "...".

Ținând cont de aspectele prezentate mai sus, autoritatea contractantă apreciază faptul că ofertantul ... SRL întrunește condițiile de calificare și selecție, și solicită respingerea criticii ca nefondată.

2. Referitor la critica ofertantului contestator, potrivit căreia „certificatul de atestare fiscală și certificatul de cazier fiscal al reprezentantului legal nu erau în termen de valabilitate” învederează următoarele prevederi legale:

„Certificatul de atestare fiscală emis de organul fiscal local:

Legea nr. 207/ 2015- „Art. 159 - (3) Certificatul de atestare fiscală se emite în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data solicitării și este valabil 30 de zile de la data emiterii,,.

Calcularea termenelor:

Art. 75. - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul fiscal, de prezentul cod, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legislația fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă, republicat.

Legea nr. 134/ 2010 republicată: Art. 181 - (1) Termenele, în afară de cazul în care legea dispune altfel, se calculează după cum urmează:...

(2) când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește;

În documentația de atribuire, „se solicită certificate de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor fiscale către bugetul de stat și bugetul local-

original sau copie conformă cu originalul, -valabile la data depunerii ofertelor,,.

Ofertantul câștigător a depus oferta înregistrată cu nr. 3703/ 20 februarie 2025. Certificatul de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor fiscale către bugetul local a fost emis la data de 20.01.2025, prin urmare, conform modalității legale de calcul al termenelor, este valabil până în data de 20.02.2025 (data depunerii ofertei).

Mai mult decât atât, ca urmare a modificării unor cerințe pentru elaborarea propunerii tehnice din cuprinsul documentației de atribuire, respectiv modificare variante de suport alimentar (sandvici), autoritatea contractantă a prelungit, conform anunțului nr. ..., termenul pentru depunerea ofertelor, din data de 14 februarie 2025 la data de 20 februarie 2025, pentru a da posibilitatea tuturor operatorilor economici interesați să depună oferte.

Referitor la cazierul fiscal, comisia de evaluare a verificat cu rigurozitate documentele depuse de ofertanți și apreciază că nu poate sancționa ofertantul pentru lipsa/ nevalabilitatea din documentele de calificare a unei cerințe care nu a fost impusă și solicitată în mod expres în documentația de atribuire (în raport cu principiile prevăzute la art.2 alin.2 din Lege). Astfel, autoritatea contractantă a solicitat, la cap. 9- Criterii de calificare și selecție: Situația personală:

-Se solicită prezentarea declarațiilor privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 164,165,167 din Legea nr.98/ 2016; -Formulare 13,14,15.

-Se solicită certificate de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor fiscale către bugetul de stat și bugetul local- original sau copie conformă cu originalul, -valabile la data depunerii ofertelor.

-Se solicită o declarație pe propria răspundere privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art.59,60 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice; Ofertantul nu trebuie să fie în conflict de interese cu persoane cu funcție de decizie din cadrul autorității contractante; Formular 8.

Ca urmare, cazierul fiscal al reprezentantului legal nu se regăsește printre formularele solicitate în mod expres.

Ținând cont de aspectele mai sus precizate, solicită respingerea criticii ca nefondată.

3. Referitor la critica privind neconformitatea documentației, respectiv anexarea certificatului de absolvire expirat al salariatului Rusu Gabriel, aduce următoarele precizări:

Ca urmare a răspunsului înregistrat cu nr. ... la solicitarea de clarificări nr. ..., formulat de către ofertantul câștigător, rezultă faptul că sunt patru persoane angrenate în derularea contractului, care dețin certificate de absolvire a cursului de igienă valabile.

Salariatul care are funcția de bucătar din documentele atașate la răspunsul la clarificare este domnul ..., având certificatul nr. ...

Ținând cont de aspectele mai sus precizate, solicită respingerea criticii ca nefondată.

4. Referitor la critica privind neconformitatea ofertei, privitor la compunerea pachetului alimentar:

În cuprinsul caietului de sarcini, la cap. VII -Specificații tehnice, se solicită:

„1.Considerații generale

1.1. Suportul alimentar constă în

- "Pachet alimentar pentru preșcolari și elevii Școlii ..., produse de panificație din făină integrală - pâine feliată sau batoane/chifle - 80 g - maximum 50% din greutatea totală a pachetului, produse din carne și/sau brânzeturi/derivate din lapte 40 g - minimum 25% din greutatea totală a pachetului și legume - roșii, castraveți, salată sau alte produse similare - 40 g - maximum 25% din greutatea totală a pachetului.

Suportul alimentar de tip sandvici conține și un fruct întreg (portocală/ pară/ piersică/ caisă/ măr sau echivalent).

Acestea sunt normele minime obligatorii care trebuie respectate în pregătirea mesei,, și la cap. X. Criteriul de atribuire

12.1. Criteriul de atribuire a contractelor: cel mai bun raport calitate-preț.

Factori de evaluare:

1. prețul ofertei 5%;
2. ponderea materiei prime din prețul total/ porție 40 %
3. greutatea (gramajul) produselor din carne sau brânzeturi sau derivate din lapte: 55%.

Ofertantul câștigător a oferit un pachet alimentar cu gramaj total de 290 gr, din care 110 grame produse din carne sau derivate, respectiv 60 grame produse lactate sau derivate.

Comisia de evaluare a apreciat că *ofertantul a respectat cerințele documentației de atribuire, conform cărora „În compoziția pachetului alimentar, produsele din carne și/sau brânzeturi sau derivate din lapte să fie minim 40 g, iar depășirea acestei cantități va fi punctată prin formula:*

$P \text{ calitate (punctaj calitate)} = \frac{\text{greutatea produselor din carne sau brânzeturi oferită}}{\text{greutatea produselor din carne sau brânzeturi maxim oferită}} \times \text{punctaj maxim alocat.}$

Pentru o greutate sub 40 grame, oferta va fi considerată necorespunzătoare din punct de vedere tehnic și va fi declarată neconformă și respinsă,,.

Mai mult decât atât, un alt ofertant a formulat în cadrul procedurii o solicitare de clarificare referitor la documentația de atribuire și caietul de sarcini (înregistrată cu nr. 2581/ 10.02.2025) cu privire la „gramaj,, iar prin răspunsul autorității contractante din data de 12.02.2025, adus la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați, publicat pe site-ul primăriei la data de 12.02.2025, se precizează fără echivoc „nu este specificat un maxim în ceea ce privește criteriul nr. 3 „greutate-gramajul produselor din carne sau brânzeturi,, Acest criteriu se coroborează cu prevederea de la cap. VII-Specificații tehnice din caietul de sarcini.,.,.

Față de aspectele mai sus invocate, reiterăm faptul că:

- documentația de atribuire nu a fost contestată și a rămas definitivă;
- în procedura de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a verificat cu rigurozitate propunerile tehnice ale ofertanților și apreciază că nu poate sancționa un ofertant care a îndeplinit cerința solicitată în mod expres de autoritatea contractantă; în caz contrar, nu s-ar respecta principiul care stă la

baza atribuirii contractului de achiziție publică, respectiv principiul tratamentului egal instituit de legislația în materie, (art. 2 alin.2 din Lege).

Din alt punct de vedere, deși autoritatea contractantă nu a solicitat acest document, ofertantul câștigător a depus un contract de colaborare cu o persoană specializată în nutriție, aspect care oferă siguranța că pachetul alimentar oferă un meniu echilibrat elevilor, beneficiarii direcți ai ...

Ținând cont de aspectele mai sus precizate, solicită respingerea criticii ca nefondată.

În concluzie, ținând cont de toate aceste considerente, solicită Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor să constate legalitatea rezultatului procedurii de atribuire.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL a transmis note scrise cu privire la punctul de vedere al autorității contractante.

Cu privire la motivul privind neconformitatea documentației de calificare a ofertantului ... SRL, autoritatea contractantă apreciază că nu ar fi necesar ca autorizația sanitară de funcționare și autorizația de funcționare sanitar-veterinară să privească expres activitatea de catering (CAEN ...), apreciind că autorizarea activității de ... ar fi suficientă.

O astfel de interpretare este, în mod evident, contrară dispozițiilor legale și aptă să încalce principiile care trebuie să stea la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, în speță principiul nediscriminării și cel al asigurării unui tratament egal.

Conform art. 172 din Legea nr. 98/2016: 1) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica în cadrul procedurii de atribuire numai criteriile de capacitate referitoare la:

- a) capacitatea de exercitare a activității profesionale;
- b) situația economică și financiară;
- c) capacitatea tehnică și profesională.

(5) Toate cerințele privind capacitatea solicitate de autoritatea contractantă trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la obiectul acestuia.

Conform art. 75 din același act normativ: Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, însoțită de documentele sau de documentul unic de achiziție european, în conformitate cu dispozițiile art. 193-197, după caz, care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă.

Totodată, conform art. 30 din H.G. nr.395/2016:

(1) Autoritatea contractantă poate utiliza criteriile de calificare atunci când aplică orice procedură de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă stabilește criteriile de selecție în cadrul documentației de atribuire atunci când aplică în cadrul procedurii de atribuire etapa de selecție a candidaților și trebuie să se raporteze la criteriile de calificare stabilite prin documentația de atribuire.

(3) Criteriile de selecție pot privi numai situația economică și financiară și/sau capacitatea tehnică și profesională și trebuie să se raporteze la criteriile

de calificare ce au fost stabilite de autoritatea contractantă _prin documentația de atribuire.

Prin Caietul de sarcini, astfel cum a arătat chiar Autoritatea Contractantă a impus ca Criterii de calificare și selecție: Capacitatea profesională.... (Cap.9).

Nici nu se poate considera că aceste criterii de calificare și selecție nu ar prezenta relevanță ori ar fi disproporționale.

- *Se solicită declarația pe proprie răspundere semnată de reprezentantul legal sau de un împuternicit al acestuia privind utilajele, instalațiile, echipamentele direct implicate în activitatea de producere a hranei, o listă cu acestea și efectivul mediu anual al personalului.*

- *Se solicită certificat constatator emis de ORC valabil la data de depunere a ofertelor, din care să rezulte următoarele informații: obiectul de activitate autorizat care să includă activitățile care fac obiectul prezentei proceduri, acționării, administratorul ofertantului-copie cu originalul;*

- *Se solicită prezentarea autorizației sanitare de funcționare pentru realizarea activității contractului-copie conform cu originalul;*

- *Se solicită prezentarea autorizație de funcționare sanitar - veterinar-copie conform cu originalul.*

Deși se încearcă a se arăta că există autorizarea la Oficiul Registrului Comerțului a codului CAEN - ... pentru evenimente, această autorizare este total diferită de autorizarea sanitară de funcționare și autorizarea de funcționare sanitar-veterinară.

Astfel, propria documentație de atribuire impunea, ca criteriu de calificare și selecție:

- *Se solicită prezentarea autorizației sanitare de funcționare pentru realizarea activității contractului - copie conform cu originalul.*

- *Se solicită prezentarea autorizație de funcționare sanitar - veterinar-copie conform cu originalul.*

Nici din punct de vedere legal nu ar fi suficient ca activitatea să fie autorizată exclusiv în registrul comerțului.

Legea nr. 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului.

• Art. 121: (1) Autorizarea funcționării se realizează prin înregistrarea în registrul comerțului a declarației-tip pe proprie răspundere și a datelor aferente, prin care solicitantul își asumă responsabilitatea cu privire la legalitatea desfășurării tuturor activităților declarate în obiectul de activitate și a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru desfășurarea acestora, la sediul social/profesional, la sediile secundare sau, după caz, în afara acestora.

Atunci când legea reglementează condiții speciale de autorizare/notificare a funcționării sunt autorizate de autoritățile și instituțiile prealabil sau ulterior desfășurării activităților economice pentru care este necesară autorizația.

Contestatoarea a arătat că potrivit dispozițiilor legale (Ordinului nr. 1030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea

obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației) autorizarea activității este obligatorie.

Autorizarea sanitară a funcționării, distinctă de procedura autorizării activității în registrul comerțului, presupune o serie de operațiuni prealabile de verificare a conformității unei activități specifice, iar nu la nivel general.

Apoi, din moment ce documentația de atribuire impunea ca autorizația sanitară de funcționare să privească obiectivul pentru realizarea activității contractului (în speță prestarea activității de catering), nu se poate susține că autorizarea unui alt cod CAEN .. ar fi suficient, în condițiile în care obiectul contractului nu vizează servirea mesei în restaurant.

Apoi a arătat că, tocmai pentru a putea participa în mod legal la procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică a făcut demersurile pentru a obține autorizația sanitară de funcționare pentru desfășurarea activității corespunzătoare Cod CAEN - ... pentru evenimente.

Mai apoi, nu se poate susține că calificările ISO ar suplini obligativitatea ofertanților de a-și dovedi capacitatea profesională, expres solicitată, prin autorizațiile de funcționare legale.

Calificările ISO nici nu reprezentau un criteriu de calificare și selecție, nefiind solicitate prin Caietul de sarcini, iar acestea oricum reprezintă calificări facultative, care eventual completează autorizațiile legale, dar nu le înlocuiesc.

În același sens, experiența similară nu suplinește obligativitatea autorizării activității și nici nu poate fi avută în vedere de autoritatea contractantă ca presupus motiv de întrunire a criteriilor de calificare și selecție.

Față de toate acestea apreciază că oferta emisă de ... SRL trebuia declarată inacceptabilă, conform art. 137 alin. (2) lit. b din H.G. nr.395/2016, ofertantul nu a fost în măsură, la data depunerii ofertei să dovedească întrunirea condițiilor de calificare și selecție, având în vedere că autorizația sanitară de funcționare nu privește realizarea activității contractului (în speță prestarea activității de catering).

b. Nerespectarea termenului de valabilitate a certificatului de atestare fiscală.

Consideră că autoritatea contractantă face confuzie între termenele substanțiale și termenele procedurale, aplicând modalitatea de calcul a termenelor procedurale, însă în situația unui termen substanțial.

Articolele de lege indicate pentru calculul termenului nu sunt aplicabile în vederea determinării perioadei de valabilitate a certificatului de atestare fiscală.

În privința termenelor substanțiale, care ocrotesc interese extra-procesuale, se iau în calcul atât ziua în care începe să curgă termenul, cât și ziua în care se împlinește termenul.

Astfel cum arată și autoritatea contractantă, Certificat de atestare fiscală trebuia să fie valabil la data de punerii ofertei, iar ofertanții trebuiau să își ia măsuri pentru a respecta cerințele din documentația de atribuire.

Or, ofertantul ... SRL a depus Certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice emis la data de ..., iar certificatul avea valabilitate 30 de

zile de la data emiterii, sens pentru care valabilitatea era expirată (din 19.02.2025) la data depunerii ofertei (20.01.2025).

Deși autoritatea contractantă anterior a ales să dea întâietatea unor documente (sn Clarificările ISO) care nu au fost solicitate prin documentația de atribuire, în privința Cazierului fiscal afirmă totuși că nu ar fi fost solicitat prin documentația de atribuire.

Contestatoarea a înțeles să arate toate neconformitățile existente, având în vedere că documentele făceau parte din oferta depusă de ... SRL.

d. Critica privind expirarea cursului de absolvire.

Se observă că în Propunerea tehnică elaborată de ... SRL, pag. 20 se prezintă lista personalului propriu pentru îndeplinirea contractului.

Aici se regăsește un număr de 6 salariați, dintre care doi îndeplinind funcția de bucătari. Salariatul ..., având funcția de bucătar, ofertantul a anexat un Certificat de absolvire expirat, respectiv certificatul 13769/20.09.2021. Având în vedere că valabilitatea certificatului este limitată la 3 ani, acesta era expirat la data depunerii ofertei.

Contestatoarea susține că după analiza paginii web a autorității contractante <https://primariasuramare.ro/informatii-de-interes-public/achizitii-publice> nu a regăsit răspunsul la calificări la care face referire aceasta în cadrul punctului de vedere.

e. Referitor la neconformitatea ofertei d.p.d.v. al compunerii pachetului alimentar:

Autoritatea contractantă se limitează la invocarea faptului că nici prin documentația de atribuire, nici prin clarificările oferite nu s-ar fi stabilit un maxim al gramajului pentru produsele din carne sau brânzeturi sau derivate din lapte.

Totuși, contestatoarea a invocat faptul că nu s-au respectat dispozițiile legale, expres stipulate prin documentația de atribuire, ca fiind obligatorii de respectat la elaborarea ofertei.

În speță a invocat Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1563/2008, aplicabil la data derulării procedurii de achiziție și care era prevăzut în cadrul documentației de atribuire ca fiind obligatoriu de respectat și de avut în vedere la întocmirea ofertei tehnice.

Autoritatea contractantă trebuia să ia măsuri și să solicite clarificări cu privire la gramajul ofertat (290 gr, din care 110 gr produse din carne sau derivate, 60 gr produse lactate sau derivate) și cum acesta se încadrează în limitele legale recomandate.

Totodată a arătat că pachetul alimentar, astfel cum a fost stabilit prin documentația de atribuire, cuprinde specialități din carne/mezeluri, iar având în vedere că acestea sunt incluse în categoria alimentelor cu conținut ridicat de grăsimi trebuia să se asigure o cantitate care să fie în concordanță cu regulile aplicabile în vederea asigurării unei alimentații sănătoase preșcolarilor și elevilor.

Conform Anexei nr. 4 din Ordinul nr. 1563/2008 referitoare la echivalențele alimentare, art. 5: 100 g specialități din carne (șuncă de Praga, mușchi file, mușchi țigănesc, ceafă, pastrama etc.) = 135 g carne;

Prin ofertă s-a arătat că se alocă un gramaj de 110 gr carne, deci inclusiv în situația specialității de carne, fapt pentru care această cantitate depășește

135 gr carne și deci depășește maximul legal permis necesarul zilnic pentru categoriile de vârste 4-6 ani , respectiv 7-10 ani.

Apoi, nu se poate susține simpla existență a unui contract încheiat cu un nutriționist în condițiile în care nu s-a făcut dovada elaborării meniurilor STRICT pentru această procedură de către medicul nutriționist.

Se poate vedea că meniurile nu poartă ștampila /parașa medicului, sens pentru care nu se poate considera că medicul nutriționist a participat la modalitatea de întocmire a meniurilor, d.p.d.v. al cantităților oferite.

Față de toate acestea, apreciază că apărările autorității contractante nu sunt în măsură să răstoarne aspectele de nelegalitate invocate în cadrul plângerii formulate, sens pentru care solicită admiterea acesteia din urmă astfel cum au fost formulate.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL depune dovada cheltuieli factura nr. ... nr. ..., în sumă de ... lei, reprezentând onorariu avocat contestație.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de ... lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC Bank – Sucursala ..., la data de ...

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

UAT ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „...” pe perioada desfășurării cursurilor în anul 2025, CPV: 55524000-9 Servicii de catering pentru școli”, criteriul de atribuire stabilit fiind „...”.

În Raportul procedurii nr. ..., s-a consemnat depunerea a 10 oferte, respingerea a 5 oferte, admisibilitatea celorlalte 5, printre care și a contestatorului, acesta fiind clasat pe locul 2 cu un punctaj total de 84,05 puncte; oferta depusă de ... SRL a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire, cu un punctaj total de 98,05 puncte.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. ... și raportul procedurii nr. ..., prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă, ... SRL a depus contestația în analiză, care formează obiectul dosarului nr.

Conform clasamentului final, oferta depusă de contestatorul ... SRL s-a situat pe locul al doilea cu 84,05 puncte, iar oferta depusă de ... SRL a fost desemnată câștigătoare, cu un punctaj de 98,05 puncte.

Se reține că în cuprinsul contestației, ... SRL susține că ofertantul desemnat câștigător: nu a prezentat autorizație sanitară de funcționare pentru realizarea activității contractului, certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice și cazierul fiscal au termenul de valabilitate expirat, personalul propus nu respectă cerința din documentație privind certificat de absolvire la un curs de igienă, iar oferta tehnică este neconformă privitor la compunerea pachetului alimentar.

Ca un aspect prealabil, Consiliul apreciază criticile formulate de contestator cu privire la conținutul documentației de atribuire ca fiind un demers tardiv, ținând cont de faptul că anunțul datează din ... și a fost publicat pe site-ul autorității, fiind procedură proprie; la acea dată conținutul

anunțului nr. 1885 a fost adus la cunoștința operatorilor economici interesați, dar contestația a fost depusă la CNSC în data de ..., cu mult după termenele legale de contestare prevăzute de lege.

Odată adusă la cunoștința operatorilor economici, conținutul documentației a devenit obligatoriu atât pentru autoritate cât și pentru operatorii economici, aceștia din urmă fiind obligați să-și elaboreze ofertele cu respectarea întocmai a acesteia așa cum se prevede la art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Referitor la criticile formulate de contestator cu privire la oferta desemnată câștigătoare, se rețin următoarele aspecte relevante:

- în ceea ce privește critica privind prezentarea autorizației sanitare de funcționare pentru realizarea activității contractului, se reține că autoritatea contractantă a solicitat la cap. 9 următoarele: *„Criterii de calificare și selecție: Capacitatea profesională:*

-Se solicită certificat constatator emis de O.R.C. valabil la data de depunere a ofertelor, din care să rezulte următoarele informații: obiectul de activitate autorizat care să includă activitățile care fac obiectul prezentei proceduri, acționarii, administratorul ofertantului.-copie conform cu originalul;

-Se solicită prezentarea autorizației sanitare de funcționare pentru realizarea activității contractului-copie conform cu originalul”.

Ofertantul câștigător a depus autorizația emisă de Direcția de Sănătate Publică a Județului ... nr. ... și autorizația emisă de Direcția Sanitar-Veterinar ... nr. ... pentru obiectivul „...” (cod CAEN ...), ce vizează locația propriu zisă unde se desfășoară activitatea principală de producție a pachetului alimentar, activitate de bază pentru obiectul contractului de prestări servicii de catering.

Activitatea principală ce rezultă din codul CAEN ... include și servicii de alimentație/de servire a mesei livrate la domiciliu, activitate similară cu cea de servicii de catering, fapt precizat și în cuprinsul certificatului ORC prezentat de câștigător (Activități de alimentație - catering, Alte servicii de alimentație).

Mai mult decât atât, experiența similară din anii anteriori rezultată în urma încheierii contractelor cu unitățile administrativ-teritoriale Comuna ... și Comuna ... (jud. ...) și din conținutul recomandărilor primite aflate la dosar, denotă că ofertantul câștigător a mai prestat activitatea care face obiectul prezentei proceduri „...”.

Prin urmare, critica formulată sub acest aspect va fi respinsă ca nefondată.

-referitor la criticile privind certificatul de atestare fiscală se reține că prin documentație s-a solicitat: *„certificate de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor fiscale către bugetul de stat și bugetul local - original sau copie conformă cu originalul, -valabile la data depunerii ofertelor”;* din verificarea documentelor aflate la dosar se reține că ofertantul câștigător a depus certificatele de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor fiscale către bugetul local nr. ... și nr. ... valabile la data depunerii ofertelor, ...

Similar, certificatul de cazier fiscal al reprezentantului legal, persoană fizică nr. ... era valabil la data depunerii ofertelor.

Prin urmare, criticile se vor respinge ca nefondate.

- în ceea ce privește critica vizând certificatele de absolvire a unui curs de igienă prezentate de personalul propus, se reține că un număr de patru persoane propuse dețin certificate de absolvire a cursului de igienă, iar ... - bucătar deține certificatul nr. ..., valabil 3 ani potrivit Ordinului nr. 2209/4469/2022, critica fiind neîntemeiată.

- referitor la critica privind compunerea pachetului alimentar, se reține că potrivit caietului de sarcini, *„La întocmirea ofertei tehnice ofertanții trebuie să țină cont de prevederile:*

- Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații pentru copii și adolescenți;

Conform Cap. VII din caietul de sarcini, „Suportul alimentar trebuie să respecte prevederile Legii nr. 123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și ale Ordinului ministrului sănătății publice nr. 1.563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți”.

Conform specificațiilor tehnice suportul alimentar constă în:

- produse de panificație din făină integrală - pâine feliată sau batoane/chifle - 80 g - maximum 50% din greutatea totală a pachetului,

- produse din carne și/sau brânzeturi/derivate din lapte 40 g - minimum 25% din greutatea totală a pachetului

- legume - roșii, castraveți, salată sau alte produse similare - 40 g - maximum 25% din greutatea totală a pachetului.

Factorii de evaluare stabiliți de autoritate prin documentația de atribuire sunt următorii:

Factori de evaluare:

1. prețul ofertei -5%,

2. ponderea materiei prime din prețul total/porție - 40%,

3. greutatea (gramajul) produselor din carne sau brânzeturi sau derivate din lapte - 55%.

Potrivit raportului procedurii, au fost întocmite următoarele calcule de punctaj pentru cele două oferte, în vederea aplicării criteriului de atribuire stabilit de autoritatea contractantă:

I.... SRL:

- preț - 4,24 puncte, propunere financiară - 13 lei fără TVA/ suport alimentar,

- ponderea materiei prime - 38,80 puncte, pentru pondere 87,46%,

- gramaj produse carne sau brânzeturi - 55 puncte, pentru 170 g produse.

Total: 98,05 puncte

II.... SRL:

- preț - 5 puncte, propunere financiară - 11 lei fără TVA/suport alimentar,

- ponderea materiei prime - 40 puncte, pentru pondere 90,91%,

- gramaj produse carne sau brânzeturi - 39,05 puncte, pentru 120 g produse.

Total: 84,05 puncte.

Punctaj mai mare a obținut ... SRL la factorul „gramaj produse carne sau brânzeturi” pentru cantitatea de 170 g față de ofertantul concurent care a avut 120 g la această categorie de produs, în concordanță cu criteriul de atribuire și algoritmul de calcul stabilit în documentație.

Potrivit documentației de atribuire, *„În compoziția pachetului alimentar, produsele din carne și/sau brânzeturi sau derivate din lapte să fie minim 40 g, iar depășirea acestei cantități va fi punctată prin formula:*

$P \text{ calitate (punctaj calitate) = greutatea produselor din carne sau brânzeturi ofertată / greutatea produselor din carne sau brânzeturi maxim ofertată} \times \text{punctaj maxim alocat.}$

Pentru o greutate sub 40 grame, oferta va fi considerată necorespunzătoare din punct de vedere tehnic și va fi declarată neconformă și respinsă”.

În documentație nu este specificat un maxim în ceea ce privește criteriul nr. 3 „greutatea-gramajul produselor din carne sau brânzeturi”, prin urmare autoritatea în mod corect a calculat punctajul celor două oferte, în concordanță cu dispozițiile art. 139 alin. (1) din HG nr. 395/2016: *„În cazul în care atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru se face pe baza criteriului "cel mai bun raport calitate-preț" sau "cel mai bun raport calitate- cost", evaluarea ofertelor se realizează prin acordarea, pentru fiecare ofertă în parte, a unui punctaj rezultat ca urmare a aplicării algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire”.*

Față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că în mod corect autoritatea desemnat câștigătoare oferta depusă de ... SRL, criticile contestatorului urmând a fi respinse ca nefondate.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu UAT

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondată contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu UAT

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.