CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr….. împotriva adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect ..., s-au solicitat:

„1.anularea comunicării nr. ... prin care autoritatea contractantă informează ... cu privire la rezultatul procedurii, a Raportului procedurii nr. ...

2.obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locurile ...

3.obligarea autorității contractante Sa declararea drept câștigătoare a ofertelor ... pentru loturile ...

4.obligarea la plata cheltuielilor suportate pentru judecarea cauzei;

5.acordarea accesului la dosarul achiziției, inclusiv la Propunerile tehnice şi financiare ale ofertanților ...”.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... critică adresa nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii,

emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus amintită, solicitând următoarele:

„1.anularea comunicării nr. ... prin care autoritatea contractantă informează ... cu privire la rezultatul procedurii, a Raportului procedurii nr. ...

2.obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locurile ...

3.obligarea autorității contractante Sa declararea drept câștigătoare a ofertelor ... pentru loturile ...

4.obligarea la plata cheltuielilor suportate pentru judecarea cauzei;

5.acordarea accesului la dosarul achiziției, inclusiv la Propunerile tehnice şi financiare ale ofertanților ...". Î

n motivarea contestației, ... susține că rezultatul procedurii este eronat cu privire la produsele ce fac obiectul Loturilor .... deoarece se întemeiază pe evaluarea superficială a modului în care ofertele îndeplinesc cerințele minime obligatorii prevăzute în caietul de sarcini și pentru că, tocmai din cauza neîndeplinirii acestor cerințe, ofertele financiare sunt subevaluate, având un preț neobișnuit de scăzut.

Consiliul a solicitat ..., prin adresa nr...., să transmită, în temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/2018, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. ..... a precizat următoarele: „Subscrisa ..., faţă de solicitarea Onoratului Consiliu formulată prin adresa nr. ... de a face dovada comunicării Contestaţiei înregistrate la ... asociate scrisorii cu valoare declarată şi confirmare de primire prin care Contestaţia a fost comunicată autorităţii contractante. Precizăm că, până la această dată nu am primit dovada primirii scrisorii menţionate prin poştă de către autoritatea contractantă, dar o vom transmite Onoratului Consiliu imediat ce o vom primi. În plus, vă rugăm să aveţi în vedere că subscrisa am comunicat Contestaţia via poştă electronică atât Onoratului Consiliu, cât şi autorităţii contractante la adresa de poştă electronică indicată în Fişa de date a achiziţiei şi la adresa de poştă electronică indicată pe site-ul acesteia în data de .... Precizăm că până la data prezentei nu am primit pe adresa de poştă electrinică a expeditorului mesaje automate care indică eşecul transmiterii e-mail-ului către niciunul dintre destinatari. În acest sens ataşăm prezentei Nota de inventar si dovada transmiterii Contestatiei la adresele menţionate".

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a iniţiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect ..., prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr.....

Valoarea estimată a contractului de achiziție publică de furnizare este .... lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este „*preţul cel mai scăzut*".

Față de împrejurarea că ... nu a dat curs solicitării de a face dovada constituirii cauțiunii, Consiliul constată:

Prevederile Legii nr. 101/2016 au fost modificate și completate prin OUG nr. 45/2018 (publicată în Monitorul Oficial al României nr. 459/04.06.2018).

Potrivit dispoziţiilor art.12 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, *„Ordonanţele de urgenţă ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiţia depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară*".

Relevante în soluționare vor fi reținute dispozițiile art. VIII din OUG nr. 45/2018, care prevăd: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute*".

Din documentele probatorii regăsite în dosarul cauzei, Consiliul observă că ... a înaintat contestația sa nr. ....

Astfel, se constată că, la data de ...., data publicării în Monitorul Oficial al României nr. 459 și intrării în vigoare a OUG nr. 45/2018, prezenta contestație nu se afla în curs de soluționare la Consiliu, devenindu-i incidente, pe cale de consecință, noile dispozițiile legale introduse prin acest act normativ.

Din cele anterior expuse, rezultă așadar că, în procesul de soluționare a contestațiilor, prezintă relevanță nu data demarării procedurii de atribuire în cadrul căreia au fost introduse contestațiile, ci data formulării căii de atac.

Având în vedere că, la data la care ... a înaintat contestația sa, respectiv ...., erau în vigoare dispozițiile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost acestea introduse prin OUG nr. 45/2018, autoarea contestației avea obligația constituirii unei cauțiuni, sub sancțiunea respingerii contestației.

Consiliul reține că, prin adresa nr....., de a prezenta recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, ci a făcut referire la îndeplinirea obligației de a transmite contestația și către autoritatea contractantă.

Răspunsul contestatorului din adresa nr.....a fost formulat, după cum rezultă din preambulul acestuia, urmare adresei Consiliului nr....., singura adresă, de altfel, de corespondență cu contestatorul în dosar.

Față de cele anterior expuse, Consiliul constată că, prin neconstituirea cauțiunii, ... nu a îndeplinit obligaţia prevăzută la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, respectiv:

Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61^1 şi alin. (1) şi (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Cererea de plată a cheltuielilor suportate pentru judecarea contestației, va fi respinsă, în temeiul alin.9 al aceluiași articol, urmare a lipsei dovezii efectuării lor dar și a lipsei constatării vreunei culpe în sarcina autorității contractante.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației, formulată de ....

Obligatorie.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate.