

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de..., cu sediul în..., nr..., cod poștal....., Italia, înregistrată în... din Roma cu CIF... si....., cu sediul în str.... nr..., etaj..., apart..., sectorul....., reprezentată legal de domnul... - administrator și convențional de... de Avocați „.....”, cu sediul în str..... nr..., etaj..., sectorul....., unde alege comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitația deschisă pentru atribuirea contractului de servicii de supervizare pentru autostrada..., secțiunea II... - Leghin, lotul 2B Grințieș - Pipirig, cod CPV principal..., cu data-limită de depunere a ofertelor..., anunț de participare nr..., organizată de... de..., cu sediul declarat în str.... nr..., sectorul....., CUI..., număr de înregistrare în... J2..., reprezentată de domnul... - director general, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea respingerii ofertei sale și obligarea autorității la reevaluarea ei, precum și la plata cheltuielilor aferente contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care....., reclamă decizia autorității contractante... de... de respingere, ca neconformă, a ofertei sale, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că respingerea este rezultatul unei interpretări eronate și formaliste a explicațiilor și documentelor depuse în justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut și a principiilor transparenței, tratamentului egal și proporționalității. Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN1... /...334] contestatie supervizare 2 b_semnat. pdf”, postat de autoritate în *SEAP la...*, în cadrul documentelor asociate

anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus a celor 23 de pagini ale contestației nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Dimpotrivă, reproducerea unui volum foarte mare de argumente, întinse pe zeci de pagini, ar încălca excesiv și, astfel, îngreuna parcurgerea prezentei decizii. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În punctul său de vedere nr... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr..., autoritatea contractantă susține în apărare că oferta... a fost respinsă ca neconformă nu pentru nivelul scăzut al prețului în sine, ci pentru că documentele și explicațiile transmise în cadrul clarificărilor nu au fost apte să justifice în mod corespunzător respectivul nivel, lipsind dovezi concludente privind costurile cu personalul și „alte cheltuieli”, existând necorelări între propunerea financiară și propunerea tehnică.

Deși avea ocazia de a se alinia exemplului meritoriu de bună practică și de transparență dat de alte autorități contractante, demn de a fi urmat și de... de... (dacă este deplin conștientizată valoarea principiului transparenței inclusiv în privința întâmpinării procesuale, care ar trebui să se regăsească în SEAP, nu doar contestația, decizia Consiliului și hotărârea instanței de judecată), aceasta din urmă nu s-a preocupat să posteze în SEAP respectivul punct de vedere. Pe de altă parte, postarea ar fi facilitat nu doar celeritatea soluționării, ci și redactarea deciziei de soluționare a contestației. În acest sens, este și recomandarea din..., regăsită pe site-ul Consiliului, la adresa <http://www.cnsc.ro/anunturi-importante/>:

„Pentru asigurarea transparenței și trasabilității, precum și pentru facilitarea și urgentarea redactării deciziilor de soluționare a contestațiilor, Consiliul recomandă autorităților/entităților contractante să posteze în SEAP (secțiunea documentelor accesibile publicului) nu doar contestațiile, ci și punctele de vedere asupra acestora și eventualele cereri de intervenție.”

Art.... alin. (11) din Legea nr. 101/2016 stabilește că decizia Consiliului se publică de către autoritatea contractantă în SEAP, în termen de 5 zile de la data primirii, fără referire la informațiile pe care... le precizează și probează ca fiind confidențiale sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, iar din amintita decizie fac parte inclusiv apărările exprimate de autoritate în punctul de vedere, însemnând că el nu este secret și că poate și ar trebui să fie relevat în SEAP, pentru deplină transparență și trasabilitate.

Autoritatea răspunde criticilor contestatoarei după cum urmează (reproducere *ad litteram*, fără alineate, cu păstrarea sublinierilor autorității):

PUNCT DE VEDERE

cu privire la aspectele ce fac obiectul Contestației, după cum urmează:

Cu titlu de chestiune prealabilă, în temeiul art. 18 alin. 2 din L nr...., transmitem Consiliului o copie a dosarului achiziției... și dovada înaintării prezentului punct de vedere către contestator.

Față de aspectele prezentate în Contestație, respectiv:

1. Anularea adresei prin care ni s-a comunicat rezultatul procedurii de achiziție în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca „Servicii de.... - LEGHIN - Lot 2B: GRINȚIEȘ - PIPIRIG”, anunț de participare nr...., înregistrată la Autoritatea Contractantă sub. nr.... și a tuturor actelor subsecvente; Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire a contractului, în raport, de conținutul art. 215, alin. 3 și 5 din Legea 98/2016, coroborat cu conținutul art. 138, alin. 4 și 5.

2.... nr.... precum și a tuturor documentelor emise de Autoritatea Contractantă în ceea ce privește stabilirea ofertei... ca fiind neconformă;

3. Obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de.... cu luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta contestație și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor...;

4. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației și antamate de subscrisa

... de..., în calitate de autoritate contractantă, nu are în vedere adoptarea unor măsuri de natura celor solicitate de contestatoare și își menține în totalitate argumentele prezentate pe parcursul derulării procedurii de achiziție și, totodată, solicită CNSC respingerea Contestației ca NEÎNTEMEIATĂ.

Sub aspectul situației de fapt, arătăm că în data de... a fost publicat anunțul de participare privind achiziția de „Servicii de Supervizare „..... - LEGHIN - LOT 2B: GRINȚIEȘ - PIPIRIG”, cu nr....

Situația de fapt:

Prin anunțul de participare numărul... /..., autoritatea contractantă a organizat procedura de atribuire a contractului de achiziție având ca obiect "...", cu o valoare totală estimată între... și....

Data depunerii/deschiderii ofertelor:....

Ca răspuns la anunțul de participare nr...., următorii operatori economici au depus ofertă:

Nr....	Denumire operator...	Asociat/terț susținător	Subcontractant	Modalitate depunere
1.	Ofertant unic: Mega Mühendislik Müşavirlik A.Ş.	1.... (tert sustinator)	1.TOTAL S.R.L. (subcontractant) 2.... (subcontractant) 3.... (subcontractant)	Online
2.	Ofertant unic:...			Online
3.	Ofertant unic: Civil... Institute "....." JSc. Skopje		1..... (subcontractant)	Online
4.	Ofertant unic:... Romania			Online
5.	Ofertant unic:... GROUP, S.A.U.,	1.COMPANIA(tert sustinator)	1.... (subcontractant)	Online
6.	Asociere: (Leader), ...	1..... (Leader)		Online

	.	2..... (Ofertant) 3.... (Ofertant)		
7.	Asociere:... (Leader), M INSTALL	1.... (Leader) 2. (Ofertant) 3. (tert sustinator)		Online
8.	Asociere:... (Leader)...	... (Leader) ... (Ofertant)		Online
9.	Asociere: K-... (Leader).....	K-... (Leader) ...(Ofertant) ... (Ofertant)		Online
10.	Asociere:..., ... , S.A.. (Leader)...	..., ... S.A.. (Leader) ... (Ofertant)	1.... (subcontractant) 2.... (subcontractant)	Online

După finalizarea evaluării ofertelor depuse comisia de... a concluzionat următoarele:

Oferte respinse:

1. Asocierea... - S.R.L. - ofertă inacceptabilă - în etapa de... a garanției de participare;
2. - neconforma și inacceptabilă - în etapa de... a propunerii tehnice;
3. ... - neconformă - în etapa de... propunere financiară;
4. ..., ..., S.A.. - ... - neconformă - în etapa de... propunere financiară.

Oferte admise:

Nr.... .	Denumire operator...	Concluzie...
1	... A.S.	admisibilă
2	Civil... Institute "....." JSc. Skopje	admisibilă
3	...U.	admisibilă
4	 (Lider de asociere) -... sro (Asociat)	admisibilă
5	... (Leader), ...	admisibilă
6	... Romania	admisibilă

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Punctaje	Punctaj tehnic	Punctaj financiar	Punctaj total obținut	Loc în clasament
.... (Lider de asociere) -... sro (Asociat)	68	30....	98....	1
... Romania	70	...	...	2
... (Leader), ...	70	...	...	3
... A.S.	67	...	...	4
Civil... Institute "....." JSc. Skopje	67	...	...	5
...U.	64	...	...	6

Așa cum rezultă din tabelul de mai sus, oferta declarată câștigătoare a fost cea prezentată de **Asocierea:... (Leader)... sro (asociat).**

În cele ce urmează analizăm în fapt și în drept criticile Contestatoarei, astfel:

I. Rspingerea nelegală a ofertei pentru o pretinsă justificare insuficientă a costurilor cu personalul, aspect ce face obiectul răspunsului la solicitarea de clarificări nr.....

Contestatoarea consideră nelegală decizia comisiei de... de a respinge oferta acestuia din

motive ce țin de insuficienta justificare a costurilor cu personalul.

Așa cum vom arăta în cele ce urmează, oferta prezentată de... a fost încadrată în categoria ofertelor cu preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi executat:

Nr. .	Ofertant	Valoare SEAP	procent din valoarea estimată (... fără TVA)
1	...		...%

În temeiul prevederilor art. 210 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016 și art. 184 alin. (4) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016, comisia de... a formulat următoarele solicitări de clarificări:

Solicitarea de clarificări nr....

Constatare

Comisia de... a constatat faptul că... prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut, respectiv prețul propunerii financiare este sub 80% din valoarea estimată de Autoritatea Contractantă.

Conform art. 210 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016 și art. 184 alin. (4) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut atunci când acesta este mai mic de 80% din valoarea estimată a contractului de către Autoritatea Contractantă.

Solicitarea de...

Având în vedere art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, comisia de... solicită să transmiteți următoarele informații, însoțite de documente relevante (extrase **din REVISAL, situații financiare, oferte primite, contracte, situații din proiecte anterioare sau alte evidențe contabile**), care să susțină modul de formare a prețurilor aferente propunerii financiare și să demonstreze relevanța, realismul și caracterul sustenabil al ofertei, astfel:

1. Pentru fiecare... propus:

Fundamentarea economică a modului de formare a prețului onorariului brut/zi - „Salariu brut/zi” (corespunzător coloanei 3 din tabelul „Bugetul contractului”), prin raportare la serviciile furnizate, cu indicarea:

- salariului brut de bază lunar utilizat la calcul;
- salariului lunar net al expertului/persoanei;
- contribuțiilor obligatorii ale angajatului și ale angajatorului;
- impozitului și altor rețineri, conform legislației române, precum și a altor elemente similare.

2. Pentru fiecare... propus:

Fundamentarea economică a modului de formare a valorii din coloana „Alte cheltuieli/zi” (coloana 4 din buget), justificând modalitatea de acoperire a costurilor logistice și administrative, care includ, dar nu se limitează la: diurnă, transport (indiferent de mijlocul de transport utilizat), combustibil, cazare, profit, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a activității.

3. Comisia de... solicită să transmiteți clarificări privind eventuale condiții deosebit de favorabile în ceea ce privește furnizarea serviciilor.

4. Comisia de... solicită să clarificați modul în care prețurile propuse permit respectarea reglementărilor legale aplicabile privind mediul, protecția muncii, condițiile salariale și sociale.

... datat...:

1. Modul de formare a prețului este descris în cele de mai jos, după cum urmează:

Calculul componentei de salarii a avut în vedere atât prevederile legislației specifice în sectorul “Construcții”, cât și cuantumul câștigurilor salariale medii brute/nete pe țara, la momentul întocmirii ofertei. Am avut, totodată, în vedere și respectarea cerinței privind includerea, în respectivul calcul, a tuturor costurilor menționate în Documentația de Atribuire a contractului.

În suportul celor de mai sus, anexăm prezentei descrierea detaliată a modului de formare a salariilor, precum și comunicatul de presă al Institutului de Statistică privind nivelul salariilor medii brute/nete pe țară. Coroborând informațiile din Comunicatul de presă emis de INS cu modul de formare și calcul al salariilor prezentate de subscrisa în... și considerând și experiența noastră în implementarea unor proiecte de anvergură similară, atât la nivel național cât și internațional, se poate confirma faptul că estimările bugetare corespunzătoare liniei

cheltuielilor salariale realizate de subscrisa permit si facilitează, in mod indubitabil, implementarea cu succes a Contractului.

2. Cu privire la componenta „Alte cheltuieli”, menționăm că in cadrul acesteia au fost prevăzute toate costurile adiacente, necesare derulării contractului, astfel:

i. Diurna - chiar dacă personalul ce va fi angajat pentru acest contract va avea preponderent domiciliul/reședința in apropierea zonei in care se vor desfășura lucrările au fost prevăzute costurile cu o diurna de.../zi pentru 5 zile/luna si 3 experți pentru perioada de 57 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție si 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL);

ii. Pentru eventualele ore suplimentare a fost prevăzut un procent de...% aplicat componentei totale a salariilor, procent care, din experiența noastră, satisface aceasta necesitate;

iii. Pentru concediul de odihna a fost prevăzut un număr de... zile (21 de zile/an/...) pe luna din care rezulta un procent de 8% aplicat componentei totale a salariilor;

iv. Pentru concediul medical a fost prevăzut un procent de 1% aplicat componentei totale a salariilor, procent care, din experiența noastră, satisface aceasta necesitate;

v. Pentru desfășurarea activității am prevăzut costul lunar al chiriei si întreținerii biroului de... si din..., in valoare de..., pentru perioada de 66 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție, 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL si 9 luni cumulativ in perioada de garanție);

vi. Personalul ce va fi angajat pe contract va avea domiciliul/reședința in apropierea zonei in care se vor desfășura lucrările, astfel am prevăzut costul lunar de... necesar închirierii unor spatii locative pentru perioada de 57 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție si 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL);

vii. In vederea desfășurării activității am prevăzut asigurarea de servicii curierat si fax pentru perioada de 57 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție si 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL);

viii. In scopul desfășurării activității am prevăzut personal pentru monitorizarea contractului pentru perioada de 66 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție, 3 luni pentru perioada lucrărilor

ramase de executat, anexa la PVRTL si 9 luni cumulativ in perioada de garanție);

ix. In suportul desfășurării activității am prevăzut si asigurarea de servicii de traducere/interpretariat prin translator/traducător în cuantum de... lunar, pentru perioada de 57 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție si 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL);

x. In vederea desfășurării activității am prevăzut asigurarea prin mijloace proprii ori închiriere/leasing pentru 4 autovehicule, cu consumabilele aferente, pentru perioada de 66 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție, 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL si 9 luni cumulativ in perioada de garanție);

xi. Pentru desfășurarea activității am prevăzut asigurarea de servicii de contabilitate si gestiune financiara pentru perioada de 66 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție, 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL si 9 luni cumulativ in perioada de garanție);

xii. Pentru desfășurarea activității am prevăzut asigurarea costurilor de redactare a documentelor pentru perioada de 66 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție, 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL si 9 luni cumulativ in perioada de garanție);

xiii. Cheltuielile auxiliare si de întreprindere luate in calcul in elaborarea propunerii financiare corespund procentului de...% aplicat componentelor salariale si de alte cheltuieli, procent care, conform calculelor si politicii interne, satisface aceasta necesitate; aceste cheltuieli includ dar nu se limitează la costurile conexe desfășurării activității, achiziție si întreținere echipamente de birou si IT, asigurări, garanții, etc.

xiv. Pentru implementarea corespunzătoare a contractului am prevăzut, de asemenea si costuri de achiziției de aproximativ 320 euro pentru seturile destinate echipamentelor de protecție;

xv. Profitul luat in calcul corespunde procentului de...% aplicat componentei totale a salariilor, procent calculat in conformitate cu determinările interne si politica de business a companiei.

Menționam ca perioadele prevăzute de 57 luni, respectiv 66 de luni sunt in strânsă corelare cu... precum si... de personal.

3. Cu privire la justificarea condițiilor deosebit de favorabile, va rugăm să aveți în vedere că, așa cum a fost prezentat la punctul precedent, am prevăzut costuri asociate și dimensionate corespunzător, ce ne vor permite mitigarea riscurilor identificate. Toate prețurile prevăzute în prezenta procedură, sunt în acord cu prețurile medii din..., avantajul principal al... constând în experiența anterioară în supervizarea lucrărilor atât în zona prezentului Proiect, realizând până la acest moment recepția la terminarea lucrărilor a două loturi de autostradă dar și având în curs de implementare a alor 4 loturi din Autostrada A7, iar pe de altă parte având contractați, doar în proiectele anterior menționate, un număr de peste 1... de experți ce asigură supervizarea lucrărilor în curs de execuție. Aceste resurse, atât umane cât și materiale, pe care... deja le deține și le are în activitate în zona Proiectului, cu experiența vastă în supervizarea proiectelor de interes național, le vom putea alocă în situația desemnării noastre ca Ofertant câștigător al prezentei proceduri de atribuire.

Precizăm totodată că prețul oferit acoperă întreaga durată a contractului astfel cum a fost ea stabilită prin Documentația de Atribuire. Caracterul complex al proiectului a fost analizat cu atenție și asumat prin propunerea tehnică, în special prin prisma faptului că... beneficiază de o experiență anterioară solidă atât internațională dar și națională în supervizarea lucrărilor de natură similară, având în derulare un nr. de 9 contracte de Autostradă, dintre care 3 la care s-a realizat, până la acest moment, recepția la terminarea lucrărilor și având în curs de implementare alte 4 loturi din Autostrada A7.

4. În ceea ce privește respectarea reglementărilor legale aplicabile ale prețurilor oferite, va rugăm să aveți în vedere, că experiența... în implementarea mai multor contracte de autostrăzi, confirmă faptul că prețul oferit este aliniat cu prețurile practicate pe..., astfel încât, prețurile stabilite de Ofertant sunt reale, și nu exagerat de scăzute, în raport cu prețurile practicate de alți competitori, în lipsa unei statistici INS privind prețurile medii pentru servicii similare. Cu alte cuvinte, prețurile prevăzute de către..., coroborate cu experiența națională în desfășurarea în condiții optime a unor contracte de servicii similare, asigură Autoritatea Contractantă cu privire la bugetarea și alocarea tuturor resurselor umane și materiale pentru respectarea reglementărilor legale aplicabile de mediu, protecția muncii, condițiile salariale și sociale.

Subliniem faptul că, în prezent... are ca angajați un număr de peste 150 de experți ce asigură supervizarea lucrărilor în curs de execuție. Aceste resurse, atât umane cât și materiale, pe care... deja le deține și le are în activitate în zona Proiectului, cu experiența vastă în supervizarea proiectelor de interes național, le vom putea alocă în situația desemnării noastre ca Ofertant câștigător al prezentei proceduri de atribuire.

Analiza răspunsului:

Comisia de... a constatat faptul că răspunsul la clarificarile transmise de ofertant cu privire la prețul deosebit de mic al ofertei, este însoțit de documentul Studiul emis de... de Statistică, care evidențiază nivelul salariilor medii brute/nete pe țară, care a fost luat în considerare de către Comisia de.... Totuși, având caracter general, acesta nu reflectă nivelul concret de salarizare practicat de ofertant pentru personalul propus în cadrul contractului de supervizare.

Totodată, comisia de... a reținut următoarea mențiune din...:

„Toate prețurile prevăzute în prezenta procedură, sunt în acord cu prețurile medii din..., avantajul principal al... constând în experiența anterioară în supervizarea lucrărilor atât în zona prezentului Proiect, realizând până la acest moment recepția la terminarea lucrărilor a două loturi de autostradă, dar și având în curs de implementare a altor 4 loturi din Autostrada A7, iar pe de altă parte având contractați, doar în proiectele anterior menționate, un număr de peste 1... de experți ce asigură supervizarea lucrărilor în curs de execuție. Aceste resurse, atât umane cât și materiale, pe care... deja le deține și le are în activitate în zona Proiectului, cu experiența vastă în supervizarea proiectelor de interes național, le vom putea alocă în situația desemnării noastre ca Ofertant câștigător al prezentei proceduri de atribuire.”

Această mențiune, deși susține existența unei relații contractuale cu experții propuși, nu este însoțită de documente relevante care să susțină în mod concret și realist prețul neobișnuit de mic al ofertei.

Așa cum lesne se poate constata din analiza răspunsului la solicitarea de clarificări, Contestatoarea face o descriere generală a situației, a activităților și experților însă nu pune la dispoziția comisiei de... nici un document relevant care să susțină cele descrise.

Așa cum am aratat și mai sus, conform prevederilor art. 210 din Legea 98/2016 și art. 136 din HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, noțiunea de „preț aparent neobișnuit de scăzut” nu se referă doar la prețul ofertat care reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respective ci și la elemente de preț ale unei oferte care sunt aparent neobișnuit de scăzute.

Obligația justificării prețului revenea, atât în fapt cât și în drept, Contestatoarei așa cum rezultă din textul de lege:

art. 136, alin. 2 din HG 395/2016 cu modificările și completările ulterioare:

”Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului..., performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.”

Totuși, în vederea clarificării aspectelor constatate, comisia de... a formulat și transmis o noua adresa de... cu nr.... prin care s-au solicitat:

Solicitarea de... 1

Avand in vedere art. 136, alineatul 2 din Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile..., cu modificările și completările ulterioare: „ (2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului..., performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru”,

Vă solicităm să transmiteți, pentru fiecare... propus în cadrul ofertei, dovezi concludente care să susțină nivelul salarial brut/net pe luna al experților implicați în supervizare propusi, care să justifice elementele care au stat la baza elaborării Bugetului contractului (de exemplu: extrase Revisal, copii ale contractelor de muncă negociate, fluturași de salariu etc.) respectiv pentru:

- ... contract,
- ...
- ...
- ...
- ... Proiectare
- ... Calitate
- ...
- ... în soluționarea revendicărilor/disputelor
- ... de Contract
- ...
- ...
- ... de... - Diriginte de santier
- ... de... - Diriginte de santier
- ... de... - Diriginte de Santier
- ... lucrari hidrotehnice - Diriginte de santier
- ...
- Tehnician laborator
- ... - Diriginte de...
- ...
- ... Proiectare...
- ... mediu
- Operator dronă
- ...

- ...
- ... Achizitii...
- ... pe termen scurt (... tehnic..., pod, geotehnica, etc).

Constatare 2:

Comisia de... a constatat faptul că, în cuprinsul Ofertei tehnice, personalul Supervizorului urmează a fi mobilizat conform programului de lucru din contractul de lucrări.

Solicitarea de... 2:

Având în vedere Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de... publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile... din..., Art. 136. - (2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente [...], modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru", vă rugăm să precizați, pentru fiecare... propus, numărul de ore/zi munca avut în vedere la estimarea costurilor cu personalul.

Constatarea 3:

Comisia de... a constatat că personalul alocat pentru schimbul 2 are salarii brute inferioare celor propuse pentru personalul calificat ca... de..., respectiv....

Potrivit cerințelor din Caietul de sarcini, în situația în care activitatea se desfășoară în două schimburi, Supervizorul are obligația de a asigura serviciile de supervizare corespunzător, în ambele schimburi.

Solicitarea de... 3:

Avand în vedere Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile... din..., " Art. 136 alin. (2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente [...], modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru", vă rugăm să precizați:

Ce tipuri de personal vor fi implicați în activitatea de supervizare în schimbul 2;

Care sunt salariile brute corespunzătoare acestor persoane, cu indicarea clară a funcției, rolului și nivelului de calificare profesională avut în vedere la evaluarea ofertei financiare.

Comisia de... solicita sa transmiteti dovezi concludente care să susțină nivelul salarial brut/net pe luna al experților de pe schimbul 2, si care să justifice elementele care au stat la baza elaborării Bugetului ofertei cu un pret neobisnuit de mic.

Constatarea 4:

Comisia de... a constatat urmatoarea expresie din raspunsul la solicitarea de... nr...., respectiv „Pentru desfășurarea activității am prevăzut asigurarea costurilor de redactare a documentelor pentru perioada de 66 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție, 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL si 9 luni cumulativ in perioada de garanție)".

Solicitare de... 4:

Comisia de... solicita..... cum intelege a indeplinii serviciile de supervizare in perioada totala de garantie de... luni, avand in vedere expresia folosita de „9 luni cumulativ in perioada de garanție".

Constatarea 5:

Comisia de... a constatat că, în... privind componenta „Alte cheltuieli"... a detaliat costurile aferente desfășurării contractului, inclusiv cheltuieli administrative și logistice (birouri... și..., chirii pentru apart... experților, servicii administrative și contabile, autovehicule, monitorizare contract etc.). Deși s-au prezentat perioade de 57 și 66 luni pentru aceste costuri, nu reiese explicit modul în care se asigură supervizarea lucrărilor pe întreaga perioadă de garanție de... luni, distinct de perioadele menționate.

Solicitare de... 5:

Vă solicităm să clarificați modul în care înțelegeți îndeplinirea obligațiilor de supervizare a lucrărilor pe întreaga perioadă de garanție de... luni, distinct de perioadele de 57 luni și 66 luni menționate în... transmis.

De asemenea, vă solicitam să precizați cum sunt reflectate aceste obligații în propunerea financiară, inclusiv în ceea ce privește cheltuielile administrative și logistice (birouri, chirii, monitorizare contract, servicii suport).

... operatorului... datat...:

1. In ceea ce privește dovezile concludente solicitate, care sa susțină nivelul salarizării experților, va rugam sa aveți in vedere faptul ca Ofertanții pot alege sa utilizeze resurse umane interne, aflate deja sub controlul...u resurse umane externe, cu care stabilesc potențiale modalități de colaborare, in situația in care... in cauza este desemnat câștigător. In situația prezenta..., ținând cont ca are in curs de implementare mai multe contracte de servicii pentru supervizarea lucrărilor de autostrăzi din România si nu numai, deține resursele (tehnice si umane) necesare realizării scopului serviciilor. Mai mult, dorim sa menționam ca aceste contracte in curs de implementare, așa cum de altfel am menționat si anterior, sunt in diverse stadii, unele având recepții la terminarea lucrărilor realizate, altele având preconizate într-un viitor relativ apropiat recepția la terminarea lucrărilor, iar altele fiind in curs de execuție ori notificare a defecțiunilor. Aceasta situație, favorabila de altfel, Autorității Contractante, asigura, pe de o parte, minimizarea riscului cu privire la accesul la experți, iar pe de alta parte, asigura Autoritatea Contractanta cu privire la preturile practicate si agreeate in relațiile de colaborare dintre Prestator si....

In concluzie, fata de cele mai sus menționate..., prin personalul de care dispune, asigura, pe de o parte, un avantaj Autorității Contractante, întrucât poate realiza alocarea experților necesari derulării contractului, iar pe de alta parte, confirma, prin prisma contractelor similare derulate corespunzător, ca utilizează preturile corecte de....

Cu privire la documentele justificative solicitate, in ceea ce privește nivelul de salarizare, va rugam sa aveți in vedere ca..., agreează, in general, contractarea experților implicați in derularea contractelor, prin intermediul Contractelor Individuale de Munca.

Fata de modalitatea aleasa de către... pentru contractarea experților, sunt incidente prevederile articolului 163 din..., respectiv:

„(1) Salariul este confidențial, angajatorul având obligația de a lua măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității.

(2) În scopul promovării intereselor și apărării drepturilor salariaților, confidențialitatea salariilor nu poate fi opusă sindicatelor sau, după caz, reprezentanților salariaților, în strictă legătură cu interesele acestora și în relația lor directă cu angajatorul.”

Ținând cont de prevederile legale restrictive, cu privire la divulgarea informațiilor salariaților, prevederi legale pe care subscrisa le respecta cu strictețe, si având in vedere ca Autoritățile Contractante nu reprezintă syndicate, instanțe judecătorești ori organe de control financiar (acestea fiind singurele instituții care pot cere divulgarea informațiilor privind salarizarea si implicit a Contractelor Individuale de Muncă), suntem restricționați in a vă pune la dispoziție documentele solicitate de către dvs. precum contractele de munca ale experților, fluturași de salariu, etc.

Totuși, pentru a răspunde, in sens pozitiv, solicitării dumneavoastră, de a transmite documente justificative probatoare, anexam prezentei Declarația nr.... însoțita de Anexa si Recipisa de confirmare a transmiterii către Organele abilitate ale Statului, din care reiese ca, la nivelul lunii februarie 2025, luna la care au fost realizate preponderent activitățile de ofertare a procedurii de achiziție prezente..... deținea un număr de... de angajați, ce totalizau un fond de salarizare brut in valoare de.... Raportând fondul total de salarizare la numărul angajaților, rezulta nivelul lunar mediu brut per angajat in valoare de....

Se impune a fi menționat faptul ca in numărul... al angajaților se regăsesc, atât un număr mai redus de experți cheie, dar cu un nivel al salarizării ridicat, cat si un număr mai mare de experți non cheie, dar cu un nivel al salarizării scăzut, media anterior menționata fiind in fapt o medie ponderata.

Având in vedere ca la data prezentei, sistemul anterior național de evidenta a angajaților - REVISAL a fost preluat de către sistemul actual de evidenta - REGES, va punem la dispoziție un extras nominal din acest sistem in care sunt prezentați, la data de..., un număr total de 181 contracte de munca încheiate cu....

.....

.....

.....

Vă rugăm să aveți in vedere ca prezentele contracte ale Subscrisei, aflate in derulare, au avut proceduri de achiziție publica derulate la nivelul anilor.... Subliniem, totodată, că in prezenta procedura de achiziție publica... a avut in vedere totalitatea modificărilor legislative cu impact pana la data depunerii ofertei precum si actualizarea preturilor cu rata inflației.

Astfel, este indubitabil pentru Autoritatea Contractanta că prezenta oferta întocmită de către... respecta întru totul principiile achizițiilor..., având prevăzute resursele necesare implementării cu succes a unui contract de aceasta anvergura.

2. În ceea ce privește solicitarea dvs., de a preciza, pentru fiecare... propus, numărul de ore/zi munca avut în vedere la estimarea costurilor cu personalul, facem precizarea ca... a respectat cu strictețe prevederile Documentației de Atribuire și a utilizat, așa cum a fost solicitat, unitatea de măsură „zi”, așa cum este aceasta prevăzută și definită în cadrul documentației.

Confirmăm, pe aceasta cale, ca... va respecta, cu strictețe, toate prevederile legislative privind norma de munca impusă.

3. Alocarea de personal pentru schimbul 2, va fi realizată în funcție de necesitățile Supervizorului, raportate la contractul de proiectare și execuție, în special pentru tipurile de lucrări care se vor executa în cadrul schimbului 2. Ținând cont că aceasta alocare a personalului se realizează în funcție de modalitatea abordării Antreprenorului, a programului de execuție, va confirmăm, prin prezenta, că așa cum am realizat și anterior, vom dimensiona și alocă corespunzător echipele de experți ce asigură supervizarea lucrărilor, astfel încât să realizăm cu promptitudine și profesionalism totalitatea sarcinilor și obligațiilor contractuale incidente. Experții ce vor fi desemnați pentru schimbul 2, sunt de regula similari experților non-cheie din schimbul 1, precum:..... și..., Tehnicienii de laborator.

Cu privire la nivelul salarizării brute al experților aferenți schimbului 2, vă rugăm să aveți în vedere, așa cum am demonstrat și în cadrul punctului 1, că sunt prevăzute în cadrul prezentei propuneri tehnice resursele financiare necesare îndeplinirii cu succes a scopului contractului.

4. În ceea ce privește expresia utilizată „9 luni cumulativ în perioada de garanție” menționăm că această se referă în special la anumite costuri parte din categoria „Alte cheltuieli”, și reprezintă, pe în ceea ce privește perioada de 66 de luni, aceasta reprezintă perioada anterior menționată, de 57 de luni, la care se adaugă perioada cumulată de 9 luni, explicitată în cadrul punctului 4.

Pentru o prezentare mai clară, cu titlu de exemplu, numărul... al zilelor de activitate aferente poziției de... Contract este de... zile, care, repartizate la o medie de 22 zile lucrătoare/lună constau într-un număr total de 66 de luni de activitate. Cele 66 luni de activitate sunt distribuite în două perioade generale, cele cu activitate zilnică continuă, în număr de 57 de luni la care se adaugă cele 9 luni de activitate sporadică, în funcție de necesitate.

baza experienței în implementare, a unor contracte de anvergură similară, o estimare cumulativă a unor costuri ce sunt în general cu caracter sporadic.

Mai exact, având în vedere principalele activități pe care le va desfășura Supervizorul în timpul perioadei de garanție, activități în special de inspecție a lucrărilor executate ori de remediere punctuală, care se desfășoară cu o oarecare predictibilitate dar fără a putea fi cunoscute cu exactitate la acest moment, frecvența ori durata necesară realizării lor, pentru anumite costuri..... o perioadă totală cumulată cu unitate de măsură lunară. Practic, aceste costuri sunt calculate la nivel de buget oferta, ținând cont de un număr mediu de 9 luni de activitate continuă, cu norma întreaga. Astfel aceste costuri, repartizate pe durata întregii perioade de garanție de... de luni au fost cumulate în 9 luni întregi de activitate continuă.

Confirmăm pe această cale ca... și-a însușit cu strictețe întreaga Documentație de Atribuire și confirmă, pe această cale, că va realiza cu promptitudine și profesionalism toate sarcinile și activitățile necesare.

5. Cu privire la perioada de 57 de luni, așa cum am justificat și în cadrul răspunsului anterior, aceasta cuprinde perioada de 14 luni proiectare, 40 luni execuție și 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL. Pentru această perioadă totală de 57 de luni, stabilită prin Documentația de Atribuire și reglementările legale incidente, respectiv HG845/..... a prevăzut și bugetat totalitatea costurilor necesare supervizării zilnice a lucrărilor proiectate și executate. Perioada de 57 de luni reprezintă perioada în care Supervizorul desfășoară activități zilnice raportat la necesitățile contractuale asumate.

... 1:

Comisia de... a analizat adresa transmisă de..., depusă în termenul legal, prin care... invocă existența resurselor umane interne, caracterul confidențial al salariilor potrivit art. 163 din Codul muncii și anexează Declarația 112 aferentă lunii februarie 2025, precum și un extras nominal din sistemul REGES la data de.... În plus... a prezentat tabele cu contracte în derulare

în România, indicând pentru fiecare prețul fără TVA, numărul... de om/zile și o „rată zilnică medie”.

Comisia reține că... menționează faptul că are... de angajați și un fond de salarii brute de... (medie brută.../salariat în luna de referință). Totodată... menționează că a încheiat 181 contracte de muncă până la data de.... Documentele prezintă informații suplimentare față de răspunsul solicitarea de clarificări din adresa nr...., însă nu permit verificarea nivelului de salarizare avut în vedere pentru experții nominalizați, la nivel individual (persoană/poziție).

Comisia reține că Declarația 112 atestă, pentru... calitatea de angajator plătitor de venituri din salarii, precum și de plătitor al obligațiilor fiscale aferente acestora (impozit pe venit și contribuții sociale obligatorii - CAS, CASS și CAM), conform prevederilor Codului fiscal.

Totodată, Comisia de... a avut în vedere situația prezentată de către ofertant cu privire la evidențierea Ratei zilnice medie lei/zi aferente unor contracte pe care le-a derulat sau sunt în derulare, însă acestea nu au fost însoțite de documente justificative privind nivelul de salarizare brut/net al experților.

Compararea „ratelor zilnice medii” din contracte diferite nu înlocuiește prezentarea documentelor justificative pentru oferta curentă și nu demonstrează modul de formare a costurilor de personal pentru experții nominalizați. Tabelele transmise nu sunt însoțite de baze de calcul care să coreleze ipotezele de resurse cu... de mobilizare pe etape și cu perioada de garanție.

Invocarea confidențialității salariilor nu exonerează... de obligația de a depune documente verificabile, în formă.../anonimizate, precum extrase REVISAL/REGES pentru persoanele propuse, contracte sau angajamente, care să susțină elementele de cost.

Deși... a invocat caracterul confidențial al informațiilor privind salariile experților, acesta a furnizat un extras general din Revisal, care conține numele, prenumele și CNP-urile angajaților, dar nu include nivelul de salarizare al experților nominalizați. Transmiterea unor date cu caracter personal sensibile, în locul informațiilor relevante privind costurile resurselor umane, nu permite verificarea sustenabilității prețului ofertat și nu răspunde obiectivului clarificării.

Pentru categoria „Alte cheltuieli”... nu a prezentat dovezi concludente (oferte/contracte de la furnizori pentru chirii și utilități, leasing/închirieri auto, traduceri, curierat, contabilitate, servicii de monitorizare; devize interne/extrase din situații de cost din proiecte comparabile; ipoteze și alocări corelate cu... de mobilizare; baza de calcul a procentelor aplicate) care să permită verificarea modului de fundamentare a acestor costuri.

În consecință, potrivit art. 210 alin.

(3) din Legea nr.

98/2016 *„autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de... a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului”. Întrucât documentele depuse nu justifică în mod corespunzător nivelul costurilor aferente experților nominalizați și celorlalte cheltuieli, comisia de... considera... neconcludent.*

Potrivit 136 alin (3) din HG nr. 395/2016 comisia de... retine ca documentele prezentate de ofertant nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al pretului propus și declară oferta depusă neconformă.

„(3) În cazul în care... nu prezintă comisiei de... informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă”.

... nr....:

Prin răspunsul sau... face trimitere la oferta tehnică. Comisia de... a reținut că, potrivit ofertei tehnice, „ziua” de lucru a fost de 8 ore. Comisia de... considera răspunsul concludent.

... nr....:

Ca urmare a analizării răspunsului..., comisia de... a constatat faptul că acesta nu a prezentat elementele necesare verificării costurilor cu personalul aferent schimbului 2.

... a menționat că realizarea echipelor se va realiza „în funcție de necesități” și de programul antreprenorului. Totodată... a menționat că personalul schimbului 2 este similar experților non-cheie din schimbul 1 (... asigurarea calității..... /..., tehnicieni de laborator) și a făcut trimitere la... de la pct. 1 pentru a susține existența resurselor financiare.

Totodată, comisia a constatat o diferență între nivelul salarial brut indicat pentru personalul aferent schimbului 2 și nivelul salarial propus pentru experții nominalizați (..... și..., Tehnicieni de laborator), concretizată într-o diminuare a salariului brut pentru schimbul 2.

În consecință, în lipsa documentelor concludente... nu permite evaluarea prețului aparent neobișnuit de scăzut aferent costurilor cu personalul pe schimbul 2, răspunsul este neconcludent.

... nr....:

Comisia de... a constatat că... a prevăzut și bugetat costurile supervizării în perioada de garanție de... luni, ținând cont de un număr mediu de 9 luni de activitate continuă, cu norma întreaga. Astfel aceste costuri, repartizate pe durata întregii perioade de garanție de... de luni au fost cumulate în 9 luni întregi de activitate continuă, sub expresia „9 luni cumulativ în perioada de garanție”.

... la solicitarea de..... pentru asigurarea facilitatilor conform, tabel Bugetul contractului- Alte cheltuieli, in cuprinsul celor 9 luni, a inclus costurile pentru Birou si utilitati de santier si in Bucuresti, Monitorizare contract, Inchiriere/leasing 4 auto cu consumabile aferente, Contabilitate si monitorizare financiara interna, Costuri cu redactarea documentelor, Echipamente protectie.

Totodata pentru costurile Alte cheltuieli- închiriere apart..., servicii curierat/fax, traduceri, s-a luat in considerare o perioada de 3 luni din perioada de garantie.

În propunerea tehnică... menționează că va asigura pe întreaga durată a contractului facilitățile necesare personalului (cazare, transport, birouri pe... și în..., echipamente, întreținere, utilități, redactarea documentelor).

..., Cap.....2. Perioada de implementare, durata activitatii de supervizare a perioadei de garanție a Lucrarilor va fi de supervizare proiectare si executie 54 de luni si pe durata perioadei de garantie 64 luni (... + 4), cu un total de 118 luni.

Astfel... a bugetat costuri cu “Alte cheltuieli” pentru o perioada de 9 luni.

Totodată... stipulează:

„Având în vedere rolul Supervizorului în cadrul Contractului de proiectare și execuție lucrări, perioada de prestare a serviciilor de supervizare va acoperi în totalitate durata proiectării, execuției și garanției lucrărilor din cadrul contractului.”

... nu demonstrează corelarea propunerii financiare cu propunerea tehnica si... Autorității Contractante.

Bugetul „Alte cheltuieli” a fost calculat pentru:

57 luni: închiriere apart..., servicii curierat/fax, traduceri

66 luni: birou și utilități pe... și în..., monitorizare contract, auto, contabilitate, redactare documente, echipamente protecție

Comisia de... a constat ca modul de abordare și bugetarea limitată la 9 luni nu asigură acoperirea financiară a tuturor obligațiilor de supervizare pe întreaga durată a activității de supervizare a perioadei de garanție.

Oferta financiara a... nu este corelata cu elementele propunerii tehnice, si nu justifică prețul neobișnuit de mic, răspunsul la solicitarea de... fiind apreciat ca neconcludent.

... nr....:

Ca urmare a analizării răspunsului..., comisia de... constată că... a prevăzut și bugetat costurile supervizării aferente perioadei de garanție de... de luni, plecând de la ipoteza unei activități continue, cu normă întreagă, pe durata a 9 luni. În consecință, cheltuielile repartizate pe întreaga perioadă de garanție au fost agregate în 9 luni de activitate efectivă, sub sintagma „9 luni cumulativ în perioada de garanție”

Comisia de... a constatat ca... se referă la anumite “costuri sporadice” din categoria „Alte cheltuieli” estimate pe baza experienței proiectelor similare, dar care nu sunt susținute de baze de calcul verificabile (... , tarife unitare, frecvențe ale activităților din garanție).

Comisia reține că, potrivit Instrucțiunilor catre ofertanti, faptul că perioada de prestare a serviciilor de supervizare este de 118 luni si este compusa din „14 luni perioada de proiectare, 40 de luni perioada de executie a lucrarilor si... de luni durata aferenta perioadei de garantie si 4 luni perioada de inchidere”. În acest context, bugetarea „Alte cheltuieli” printr-o echivalare la 9 luni nu corelează propunerea financiară cu propunerea tehnică și cu... Autorității Contractante

Mai mult, Conform răspunsului... la solicitarea de... nr....., în cadrul capitolului „Alte cheltuieli” acesta a bugetat costurile aferente componentele urmatoare pentru 66 luni:

- Birou si utilitati de santier si in Bucuresti;
- Monitorizare contract;
- Inchiriere/leasing 4 auto cu consumabile aferente;

- Contabilitate si monitorizare financiara interna;
- Costuri cu redactarea documentelor;

Totodata, acesta mentioneaza faptul ca „Cele 66 luni de activitate sunt distribuite in doua perioade generale, cele cu activitate zilnica continua, in număr de 57 de luni la care se adaugă cele 9 luni de activitate sporadica, in funcție de necesitate.”

In timp ce pentru restul componentelor din categoria „Alte cheltuieli”, respectiv:

- Inchiriere apart...;
- Servicii curierat si fax;
- Translator/Traducator

Au fost avute în vedere o perioadă de 57 luni. Conform raspunsului... la solicitarea de... a Comisiei nr.... perioada de 57 luni este compusa din perioada de 14 luni proiectare, 40 luni execuție si 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat.

Prin propunerea tehnică, comisia de... a retinut faptul că... a mentionat că va asigura pe întreaga durată a contractului pentru:

Pe întreaga durata a contractului, Supervizorul va fi responsabil pentru:

- Asigurarea cazarii personalului sau si acoperirea tuturor costurilor aferente;
- Asigurarea transportului si acoperirea tuturor costurilor impuse de deplasari pentru personalul sau;
- Asigurarea birourilor pe Santier pentru personalul sau, a Intretinerii acestor birouri si a tuturor utilitatilor, in vederea derularii, in bune conditii, a serviciilor solicitate;
- Asigurarea echiparii unui birou In Bucuresti si a Intretinerii sale si a tuturor utilitatilor in vederea derularii, in bune conditii a serviciilor solicitate;
- Acoperirea tuturor costurilor impuse de redactarea documentelor, reproducerea documentelor, tiparirea si reproducerea rapoartelor etc.

... de sarcini, cap.....2 „Perioada de implementare”, durata activității de supervizare este de 54 de luni pe perioada de proiectare și execuție și de 64 de luni pe perioada de garanție (... + 4), însumând un total de 118 luni.

Comisia de... a constatat ca modul de abordare și bugetarea limitată la 9 luni nu asigură acoperirea financiară a tuturor obligațiilor de supervizare pe întreaga durată a activității de supervizare a perioadei de garanție.

Oferta financiara a... nu este corelata cu elementele propunerii tehnice, si nu justifică prețul neobișnuit de mic, raspunsul la solicitarea de... fiind apreciat ca neconcludent.

Concluziile evaluării la solicitarea de clarificari

Ca urmare a analizării răspunsurilor prezentate de către..., Comisia de... constata ca:

- **răspunsurile sunt neconcludente,**
- **lipsesc documente care să probeze formarea prețului ofertat,**
- **există necorelări între propunerea financiară și propunerea tehnică,**
- **dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul aparent neobișnuit de scăzut al prețului sau al costurilor propuse**

Având în vedere cele de mai sus, precum și prevederile:

- **art. 210 alin. (1)-(4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile..., cu modificările si completările ulterioare;**
- **art. 136 alin. (1)-(4) și art. 137 alin. (1) și (3) lit. d) și g) din H.G. nr. 395/2016, cu modificările si completările ulterioare,**

Comisia de... a constatat că oferta depusă de... este neconformă.

In aceste conditii, concluzia Comisiei de... nu impune unui „standard probatoriu suplimentar”, ci aplicarea prevederilor HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare: atunci cand... nu transmite **informatiile sau documentele solicitate ori acestea nu sustin nivelul costurilor**, oferta este neconforma.

Oferta nu a fost respinsă pentru că are o valoare „mai mică decât alte oferte” sau față de repere generale, ci pentru lipsa elementelor verificabile cerute și pentru necorelări identificate în analiza clarificărilor, așa cum au fost exemplificate în cele de mai sus.

Comunicarea de respingere indică temeiul de neconformitate legat de costuri neobișnuit de scăzute, stabilit după verificările cerute de Legea 98/2016, articolul 210, coroborat cu HG nr.

395/ 2016 cu modificările și completările ulterioare.

Experiența anterioară a... nu ține loc de probă pentru tarifele pe zi din oferta curentă, ea nu acoperă și nu justifică lipsa legăturii dintre tarife și costuri.

În fapt și în drept nu există „*criterii nereglementate*”. Solicitarea de clarificări a fost formulată pe structura bugetului din documentație (salariu brut pe zi și alte cheltuieli pe zi, pe fiecare...) și a prevăzut prezentarea de documente care să permită verificarea susținerilor scrise.

Decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor numărul..., reține tocmai că este necesară o solicitare completă și o analiză bazată pe probe, nu doar o descriere generală.

A. Documentele depuse nu sunt apte, suficiente și legal admisibile pentru justificarea nivelului de salarizare (punctele 32-... din contestație)

În solicitarea din..., comisia a cerut, pentru fiecare... *propus, fundamentarea* onorariului brut pe zi, cu indicarea salariului brut lunar folosit la calcul, salariului net, contribuțiilor (angajat și angajator), impozitului și altor rețineri, plus documente relevante care să susțină aceste valori. Aceasta formulare nu este una „generică”, ci definește exact informația minimă necesară verificării sustenabilității costurilor cu personalul.

Autoritatea Contractanta nu a limitat tipul de documente ce puteau fi transmise ci a indicat, cu titlu de exemplu, prin adresele nr.... și 104/1...7/..., anumite documente pentru ca ofertanții să aleagă și să transmită documentele de care dispun. Însă asta nu înseamnă că orice document, indiferent de conținut, devine automat „suficient”. Condiția a *fost* ca documentele să permită verificarea concretă a elementelor cerute „pentru fiecare... *propus*”.

Prin... la..... economic menționează că acesta este „restricționat” să pună la dispoziție contracte de muncă și fluturași de salariu, invocând articolul 163 din Codul muncii și susținând că autoritatea contractanta nu ar fi îndreptățită să le solicite. Prin urmare, chiar... recunoaște că nu a transmis documentele cerute de comisie pentru susținerea nivelului salarial brut și net, în forma solicitată.

... a depus Declarația 112 și a extras o medie lunară brută per angajat (calculată din fondul total de salarii și numărul... de angajați). O astfel de medie, la nivel de sucursală, nu permite verificarea salariului brut de bază lunar utilizat la calcul pentru fiecare... din bugetul contractului și nici corespondența dintre „salariu brut pe zi” ofertat și salariul real al expertului nominalizat. Cu alte cuvinte documentele prezentate arată un nivel al societății, nu nivelul efectiv pentru fiecare rol (funcție) și fiecare..., așa cum s-a solicitat.

... a transmis un extras nominal cu contractele de muncă însă fără să rezulte din acest demers:

- (i) care dintre persoanele din registru sunt experții propuși în oferta și
- (ii) care este salariul brut de bază lunar utilizat la calcul pentru fiecare... din buget.

Fără această legătură directă între bugetul contractului și datele salariale ale experților propuși, comisia nu a putut verifica corespondența „salariu brut pe zi” la nivelul fiecărui....

Argumentul „*nu există salarii sub minim / nu s-au indicat erori matematice*” nu înlocuiește obligația de justificare. În... prețului aparent neobișnuit de scăzut.

Comparațiile cu alte contracte, la alte date, cu alte condiții și alte echipe, pot fi cel mult indicii. Ele nu substituie dovada concretă cerută pentru experții propuși și pentru valorile introduse în bugetul acestei proceduri. În lipsa documentelor care să arate clar cum se ajunge de la salariul brut lunar real la „salariu brut pe zi” ofertat pentru fiecare..., comisia nu are bază obiectivă pentru a valida sustenabilitatea costului.

B. Invocarea caracterului „general” al explicațiilor este lipsită de fundament (punctele 44-54)

Cu privire la susținerile din contestație referitoare la pretinsul caracter „general” al explicațiilor, Autoritatea Contractanta arată că această critică omite conținutul concret al solicitărilor de clarificări și concluziile motivate ale evaluării.

În... s-a reținut că răspunsurile au rămas neconcludente deoarece lipsesc **documente care să probeze formarea prețului ofertat și există necorelări între propunerea financiară și propunerea tehnică, ceea ce a împiedicat verificarea sustenabilității prețului**.

Autoritatea Contractanta a arătat în comunicare că a solicitat clarificări în două rânduri, iar primul răspuns nu a lămurit aspectele cerute. Din acest motiv s-au solicitat clarificări suplimentare. Prin urmare, nu se poate reține că respingerea s-a bazat pe o etichetă vagă, ci pe faptul că, după solicitări repetate, informațiile necesare verificării au rămas insuficiente.

... a invocat procente interne pentru cheltuieli auxiliare și profit, precum și „condiții deosebit de favorabile” bazate pe experiența și resurse existente, însă fără a furniza elemente care să

permite comisiei să verifice impactul acestor afirmații asupra costurilor și asupra executării obligațiilor pe întreaga durată a contractului.

Neconcordanța între bugetarea unor costuri și obligațiile asumate pe durata integrală a supervizării, este dată de modul de bugetare a unor costuri din categoria „Alte cheltuieli”, tratate ca fiind „9 luni cumulative” în perioada de garanție.... a explicat această abordare ca o estimare cumulată a unor costuri sporadice.

În schimb, comisia a raportat această abordare la durata totală a activității de supervizare din caietul de sarcini (proiectare și execuție, plus garanție), și a constatat că **bugetarea limitată la 9 luni nu acoperă financiar obligațiile de supervizare pe întreaga durată a perioadei de garanție**, rezultând necorelarea financiar-tehnic și lipsa justificării prețului neobișnuit de mic.

Aceasta nu este o apreciere subiectivă, ci o constatare verificabilă, bazată pe durata obligațiilor și pe modul de bugetare prezentat.

... a transmis Declarația 112 și un extras nominal din registrul general de evidență a salariaților, invocând limitări privind divulgarea unor documente salariale individuale. Comisia a avut în vedere aceste documente, însă problema reținută în... nu a fost una de „preferință” pentru anumite înscrisuri, ci faptul că, în ansamblu, **au rămas neacoperite** elemente pentru verificarea sustenabilității prețului și a corelării cu propunerea tehnică.

Extrasul transmis din sistemul de evidență a salariaților a fost unul general și nu a oferit nivelul de salarizare pentru experții nominalizați. În plus, au inclus date personale sensibile, fără utilitate pentru verificarea costului din ofertă. Declarația 112 a oferit o imagine centralizată (fond de salarii, medii), dar nu a permis confirmarea salariilor avute în vedere pentru fiecare... din buget.

Nu a existat „adăugare la documentație”. Solicitățile au decurs din obligația legală de analiză a unei oferte cu preț aparent neobișnuit de scăzut și din regula că explicațiile trebuie susținute cu probe. În plus, confidențialitatea, în sensul art. 57 din Legea 98/2016, protejează divulgarea către terți, nu elimină obligația de justificare în fața Autorității Contractante.

Soluția, utilizată deja în cadrul procedurii de către un alt ofertant, este transmiterea extraselor REVISAL în forma protejată (de exemplu anonimizată), astfel încât să rezulte elementele necesare verificării, fără divulgarea datelor cu caracter personal. Astfel, acesta a prezentat numărul contractului, tipul și durata acestuia, codul COR, starea contractului (activ) și salariul de baza, fără sporuri/indemnizații/alte adaosuri, cu anonimizarea numelui, a codului numeric personal și a adresei de domiciliu.

În plus, susținerea contestatorului potrivit căreia „autoritățile contractante nu sunt sindicate, instanțe ori organe de control” și că, pe acest motiv, ar fi „restricționat” să transmită contracte individuale de muncă ori fluturați de salariu, nu acoperă situația din speță. Solicitarea comisiei de... nu a impus divulgarea integrală a contractelor ori a fluturașilor cu toate elementele lor, ci transmiterea unor dovezi care să permită verificarea nivelului de salarizare. Or, acest obiectiv putea fi atins prin documente protejate (anonimizate), precum REVISAL în forma descrisă mai sus. În loc să recurgă la această soluție practică, contestatorul a transmis documente care au inclus date cu caracter personal ale angajaților (precum numele și codul numeric personal), ceea ce contrazice chiar argumentul de „...” invocat și confirmă că problema reală nu era imposibilitatea transmiterii, ci modul ales de Contestator, care nu a furnizat, în forma adecvată, probele necesare verificării.

Prin urmare, invocarea caracterului confidențial nu justifică neprezentarea documentelor utile verificării. Articolul 57 din Legea nr. 98 din... obligă Autoritatea Contractantă să nu dezvăluie informațiile dovedite ca fiind confidențiale, dar nu exonerează... de sarcina de a furniza dovezi verificabile pentru justificarea costurilor, în cadrul verificărilor privind prețul aparent neobișnuit de scăzut.

În ceea ce privește mențiunea că invocarea de neconcludenței este „nelegală”, menționăm că decizia de respingere a fost comunicată ca neconformitate în temeiul dispozițiilor privind prețul aparent neobișnuit de scăzut și necorelarea financiar-tehnic, iar comunicarea indică în mod explicit că răspunsurile nu au lămurit aspectele solicitate.

II. Cu privire la respingerea ofertei pentru imposibilitatea verificării costurilor aferente schimbului 2 (răspuns la solicitarea de clarificări nr....; pct. 55-77)

A. Necesitatea schimbului 2 este, prin natura sa, variabilă și dependentă de factori externi

Prin solicitarea de clarificări nr...., comisia de... nu a cerut o „teorie” despre modul de

organizare a supervizarii, ci informatii verificabile privind **resursa umana aferenta schimbului 2, respectiv:**

- ce tipuri de personal vor fi implicate in schimbul 2;
- care sunt salariile brute corespunzatoare acestor persoane, cu indicarea functiei, rolului si nivelului de calificare;
- transmiterea de dovezi concludente care sa sustina nivelul salarial brut/net pe luna pentru expertii din schimbul 2 si elementele avute in vedere la elaborarea bugetului unei oferte cu pret aparent neobisnuit de mic.

Aceste solicitari se incadreaza in obligatia Autoritatii Contractante de a verifica sustenabilitatea elementelor de pret si in sarcina probei care revine..., inclusiv sub sanctiunea neconformitatii atunci cand... nu transmite **informatiile si/sau documentele solicitate ori acestea nu justifica** nivelul scazut al costurilor.

In raspunsul la clarificarea nr..... a indicat ca alocarea personalului pentru schimbul 2 se va realiza "in functie de necesitati" si de programul antreprenorului, mentionand ca expertii din schimbul 2 sunt, "de regula", similari expertilor non-cheie din schimbul 1 (... asigurarea calitatii... cantitati.../diriginti, tehnicieni de laborator), iar pentru salarizare a facut trimitere la raspunsul anterior, afirmand ca ar exista resurse financiare in propunerea tehnica.

Acest... nu **contine tocmai** elementele cerute pentru verificare: nu individualizeaza pe schimbul 2 functiile/rolurile pentru care s-au bugetat zile, nu indica salariile brute/luna pentru categoriile de personal solicitate si nu prezinta dovezi concludente aferente schimbului 2.

Prin urmare, concluzia comisiei ca... "nu a prezentat *elementele necesare verificarii costurilor cu personalul aferent schimbului 2*" este direct corelata cu continutul raspunsului primit.

Comisia a constatat existenta unor diferente intre nivelul salarial brut indicat pentru personalul aferent schimbului 2 si nivelul salarial propus pentru expertii nominalizati, concretizate intr-o **diminuare a salariului brut** pentru schimbul 2, iar in lipsa documentelor concludente raspunsul nu a permis evaluarea sustenabilitatii costurilor pe schimbul 2.

Contestatorul sustine ca schimbul 2 ar avea caracter ocazional si dependent de factori externi (programul antreprenorului), iar numarul de zile ar fi stabilit prin documentatie... completand doar costul/zi. Aceste sustineri nu conduc la concluzia ca justificarea ar fi inutila; dimpotriva, ele confirma ca:

- **autoritatea contractanta a standardizat cantitatile (zilele)**, iar singura variabila relevanta pentru sustenabilitate ramane costul/zi;
- tocmai pentru ca schimbul 2 poate deveni activ pe durate semnificative, verificarea trebuie facuta raportat la bugetul ofertat, nu la scenarii ipotetice de utilizare redusa.

Faptul ca... invoca utilizarea unitatii "zi" nu elimina cerinta de a explica baza economica a "salariu brut/zi" si de a o ancora in niveluri salariale verificabile (brut/luna, contributi), mai ales cand comisia a identificat o diminuare pe schimbul 2.

Invocarea faptului ca pretul este ferm si ca... isi asuma riscul organizarii interne nu poate conduce la acceptarea unei oferte atunci cand autoritatea contractanta nu poate **verifica realismul** costurilor bugetate. Prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016 si art. 136 din... nr.... vizeaza tocmai prevenirea situatiei in care un pret aparent scazut ascunde costuri nerealiste, cu risc asupra calitatii si continuitatii serviciilor, iar respingerea intervine cand dovada nu este furnizata.

Pe acest motiv, respingerea ofertei nu a fost determinata de "existenta unor diferente salariale" ca atare, ci de faptul ca, desi comisia a cerut explicit elemente verificabile pentru schimbul 2 (tipuri de personal, rol, calificare, salarii brute/net lunar si dovezi concludente)... a transmis un... general, fara datele cerute si fara corelari care sa permita verificarea sustenabilitatii, in contextul in care comisia a constatat o diminuare a salariului brut pentru schimbul 2 si lipsa documentelor concludente.

B Diferențele salariale nu sunt, prin ele însele, un indiciu de neconformitate

Este corect ca diferentele de remunerare intre roluri, perioade sau moduri de organizare interna nu duc automat la neconformitate. Insa, in cazul unei oferte cu pret aparent neobisnuit de scazut, asemenea diferente devin relevante atunci cand, coroborate cu lipsa datelor cerute, impiedica verificarea sustenabilitatii elementelor de pret.

Prin clarificarea nr...., Comisia de... a solicitat:

- (i) ce tipuri de personal vor fi implicate in schimbul 2;
- (ii) salariile brute corespunzatoare, cu indicarea clara a functiei, rolului si nivelului de calificare;
- (iii) dovezi concludente care sa sustina nivelul salarial brut/net pe luna pentru personalul

din schimbul 2, astfel incat sa poata fi verificata fundamentarea Bugetului pentru acest schimb.

... a indicat doar, la nivel general, ca alocarea se face "in functie de necesitati" si ca expertii din schimbul 2 sunt "de regula *similari*" cu experti non-cheie din schimbul 1 (enumerand cateva categorii), apoi a facut trimitere la raspunsul de la punctul 1 pentru a sustine existenta resurselor financiare.

Comisia a retinut existenta unei diminuari a salariului brut pentru schimbul 2 fata de nivelurile aferente categoriilor invocate ca fiind similare (... asigurarea calitatii... cantitati.../diriginti, tehnicieni laborator). Insa in lipsa unor documente neconcludente, acesta diferenta nu a putut fi analizata, ramanand un element neverificabil in contextul unui pret neobisnuit de scazut.

III. Cu privire la pretinsa necorelare intre propunerea financiara si propunerea tehnica in ceea ce priveste bugetarea activitatilor din perioada de garantie (raspunsurile la solicitarile de clarificari numarul...)

Contestatoarea sustine ca nu exista necorelari intre propunerea financiara si propunerea tehnica, iar utilizarea sintagmei „9 luni cumulativ in perioada de garantie” reprezinta doar un artificiu bugetar, folosit pentru exprimarea unui volum... de activitate efectiva in garantie, fara a afecta obligatia asumata de supervizare pe intreaga durata a garantiei.

1. Situatie de fapt si obiectul solicitarilor de clarificari

Conform cerintelor..., durata activitatii de supervizare include perioada de proiectare si executie si perioada de garantie, totalizand 118 luni (54 luni proiectare si executie, respectiv 64 luni garantie, formata din... luni plus 4 luni inchidere).

In propunerea tehnica... a mentionat ca va asigura pe intreaga durata a contractului facilitatile necesare personalului (cazare, transport, birouri pe santier si in Bucuresti, echipamente, intretinere, utilitati, redactarea documentelor).

In acest context, Comisia de... a solicitat clarificarea modului in care... intelege indeplinirea obligatiilor de supervizare pe intreaga perioada de garantie de... luni, avand in vedere folosirea expresiei „9 luni cumulativ in perioada de garantie” (solicitarea de... numarul...) si, ulterior, clarificarea modului de reflectare in propunerea financiara a obligatiilor pe intreaga perioada de garantie, inclusiv pentru cheltuieli administrative si logistice (solicitarea de... numarul...)

2. Raspunsul... (clarificarea numarul...)

... a aratat ca sintagma „9 luni cumulativ in perioada de garantie” se refera la anumite costuri din categoria „Alte cheltuieli”, pe care le considera „sporadice”, estimate pe baza experientei, si ca ar reprezenta echivalentul a 9 luni de activitate continua cu norma intreaga, repartizata pe intreaga garantie de... luni.

Aceasta explicatie nu furnizeaza insa baze de calcul verificabile (cantitati, tarife unitare, frecvente ale activitatilor din garantie, ipoteze de mobilizare), astfel incat Comisia sa poata verifica daca „echivalarea” la 9 luni acopera, in mod realist, toate obligatiile de supervizare din garantie, inclusiv obligatiile administrative si logistice asumate prin propunerea tehnica. Aceasta constatare este retinuta in....

Prin urmare, problema nu este ca... a folosit o unitate bugetara diferita, ci ca, in lipsa unor parametri obiectivi de calcul, Autoritatea Contractanta nu poate valida sustenabilitatea costurilor din garantie si nici corelarea lor cu obligatiile din propunerea tehnica si din documentatie.

3. Necorelarea rezultata din bugetarea efectiva a cheltuielilor logistice si administrative (clarificarea numarul...)

Din bugetul transmis de ofertant rezulta ca o parte din cheltuielile din categoria „Alte cheltuieli” au fost bugetate pentru 66 luni (inclusiv birou si utilitati, monitorizare contract, autovehicule, contabilitate, redactare documente), in timp ce alte cheltuieli au fost bugetate doar pentru 57 luni (inchiriere apart..., curierat si fax, traduceri), adica fara acoperire reala pe perioada garantiei, cu exceptia unei fractiuni limitate

Mai mult, Comisia a retinut ca, inclusiv atunci cand... a indicat existenta celor „9 luni cumulative” in garantie pentru anumite facilitati, pentru alte categorii (inchiriere apart..., curierat si fax, traduceri) s-a avut in vedere doar o perioada de 3 luni din perioada de garantie, ceea ce contrazice afirmatia din propunerea tehnica privind asigurarea facilitatilor „pe intreaga durata a contractului”

Aceasta diferenta este relevanta juridic deoarece cerintele... impun ca perioada de prestare sa acopere integral durata proiectarii, executiei si garantiei, iar... trebuie sa demonstreze ca structura financiara poate sustine aceasta obligatie. Simplul enunt ca activitatea in garantie

este „sporadica” nu echivalează cu o justificare verificabilă a costurilor și nu permite Autorității Contractante să concluzioneze că obligațiile sunt acoperite financiar.

Referitor la cele prezentate de contestatoare:

Contestatoarea invocă faptul că ar fi „eronat...” să bugeteze chiriile și servicii administrative pentru întreaga garanție, deoarece societatea ar derula și alte proiecte, iar costurile s-ar aloca proporțional între acestea.

Așa cum a fost arătat în... răspunsului..., o asemenea susținere nu poate înlocui dovada cerută de art. 210 din Legea 98/2016 și art. 136 din Hotărârea 395/2016.... trebuie să demonstreze, cu elemente verificabile, că prețul acoperă obligațiile contractuale și că este sustenabil. O invocare generică a „alocării proporționale” *între proiecte, fără parametri de calcul și fără corelare cu obligațiile concrete din garanție*, nu permite verificarea sustenabilității pentru contractul supus atribuirii.

În plus, faptul că prețul este ferm nu elimină obligația de a demonstra, în etapa de..., că prețul ferm este realist și poate susține executarea la parametrii solicitați. Dimpotrivă, caracterul ferm accentuează necesitatea verificării, tocmai pentru a evita riscul de executare defectuoasă sau imposibilitatea menținerii resurselor în garanție. Aceasta a fost și rațiunea verificărilor, iar Comisia a motivat neconformitatea inclusiv prin prisma necorelărilor între propunerea financiară și propunerea tehnică.

... considera... „suplimentare”, în realitate, acestea sunt implicit conținute în specificațiile tehnice sau derivă din prevederile legii respectiv art. 136 din HG 395/2016 cu modificările și completările ulterioare.

Interpretarea oferită de Autoritatea Contractantă nu este restrictivă, ci riguroasă, menită să asigure respectarea principiului utilizării eficiente a fondurilor.... Acceptarea variantei propuse de ofertant ar echivala cu o modificare a necesității autorității post-factum, ceea ce ar afecta integritatea procedurii.

Dacă... ar fi considerat că... sunt neclare sau permit interpretări multiple, acesta avea obligația legală de a solicita clarificări în termenul prevăzut de lege. Nefăcând acest lucru, acesta nu poate invoca propria sa interpretare eronată în faza de... pentru a justifica neconformitatea ofertei.

Așa cum am arătat, atât în fapt cât și în drept, comisia de... a respectat întocmai... din documentația de atribuire și prevederile legale pe tot parcursul procesului de... a ofertelor respectând principiile care guvernează procesul de atribuire a contractelor de achiziție respectiv tratamentul egal, proporționalitatea și transparența.

Subliniem că, prin omisiune și rea credință, Contestatoarea interpretează, atât... din documentația de atribuire cât și prevederile legale specifice, în mod izolat, dându-le o notă subiectivă și părtinitoare departe de realitatea în fapt și în drept.

Acordarea cheltuielilor de judecată

Solicităm onoratului Consiliu respingerea cererii de acordare a cheltuielilor de judecată formulată de Contestator, având în vedere caracterul neîntemeiat al contestației. Întrucât decizia de respingere a ofertei a fost emisă în deplină concordanță cu legislația achizițiilor..., autoritatea contractantă nu se află în culpă procesuală, sarcina suportării costurilor reprezentării revenind exclusiv Contestatorului.

Concluzii:

Față de toate argumentele de fapt și de drept expuse anterior, solicităm onoratului Consiliu (CN SC) să respingă contestația formulată de... ca fiind neîntemeiată/nefondată, menținând ca temeinic și legal rezultatul procedurii de atribuire.

Subliniem faptul că Autoritatea Contractantă și-a exercitat nu doar un drept, ci o obligație legală imperativă, prevăzută de art. 210 din Legea 98/2016 și de art. 136 din HG 395/2016, aceea de

a verifica riguros sustenabilitatea unei oferte cu preț aparent neobișnuit de scăzut. Procesul de... a fost unul obiectiv, unitar și transparent, desfășurat în deplină concordanță cu principiile proporționalității, tratamentului egal și utilizării eficiente a fondurilor....

Respingerea ofertei Contestatoarei nu... a reprezentat un act discreționar, ci consecința directă a eșecului sau de a-și îndeplini sarcina probei.

Acceptarea unei oferte a cărei fundamentări economice nu a fost demonstrată ar fi constituit o gravă încălcare a legislației achizițiilor..., expunând proiectul de infrastructură unui risc major de bloc... în etapa de execuție.

În considerarea celor prezentate, considerăm că decizia Comisiei de... este la adăpost de

orice critică, fiind singura măsură legală aptă să asigure obținerea unui rezultat... sustenabil, în spiritul legii și al interesului public.

În lumina celor de mai sus, vă solicităm să respingeți contestația ca fiind nefondată/neîntemeiată.

Toate aceste apărări, puteau și trebuiau să fie postate pe portalul SEAP, nefiind secrete.

La..., ca urmare a studierii dosarului cauzei... a transmis notele scrise înregistrate la Consiliu cu nr....

Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr...., publicat în... de... - SEAP la..., autoritatea contractantă... de... a inițiat o procedură de licitație deschisă online în vederea procurării de servicii de supervizare pentru autostrada..., secțiunea II... - Leghin, lotul 2B Grințieș - Pipirig, servicii estimate valoric la..., fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată pe portalul SEAP la..., alături de anunțul de invitare la competiție.

La procedură au fost primite zece oferte, dintre care au fost respinse patru, inclusiv oferta....., denumită în continuare „...”, prin raportul procedurii nr.... Împotriva respingerii propriei oferte... a investit Consiliul, în termenul legal, cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze, premisă a controlului administrativ-jurisdicțional. Cauțiunea aferentă, în valoare de..., a fost constituită prin recipisa de consemnare nr...., emisă de....., la data de....

În ecuația diferendului de față, forul administrativ de jurisdicție observă că niciuna dintre părțile litigante nu neagă faptul că prețul propus de... (... , fără TVA, aproximativ...% din estimarea autorității) este aparent neobișnuit de scăzut, prin prisma circumstanțierii de la art. 136 alin. (4) din normele metodologice aprobate prin... nr....: *„În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv.”* Raportat la situația *factuală evidentă*, comisia de... a solicitat justificarea prețului extrem de scăzut, în acord cu:

- art. 210 din Legea nr. 98/2016:

(1) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/ acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita... care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.

(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază... pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;

- c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;
- d) respectarea obligațiilor prevăzute la art.... alin. (1);
- e) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 218;
- f) posibilitatea ca... să beneficieze de un ajutor de stat.

(3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de... a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2).

(4) Autoritatea contractantă respinge întotdeauna o ofertă atunci când constată că aceasta are un preț neobișnuit de scăzut deoarece nu respectă obligațiile prevăzute la art.... alin. (1).

(5) Atunci când autoritatea contractantă constată că o ofertă are un preț neobișnuit de scăzut deoarece... beneficiază de un ajutor de stat, oferta respectivă poate fi respinsă doar din acest motiv numai dacă, în urma clarificărilor solicitate... nu a putut demonstra, într-un termen corespunzător stabilit de autoritatea contractantă, că ajutorul de stat a fost acordat în mod legal.

(6) În cazul în care autoritatea contractantă respinge o ofertă pentru motivul prevăzut la alin. (5), va informa... după consultarea cu Consiliul Concurenței.

- **normele metodologice anexate... nr....:**

Art. 1.... - (1) Comisia de... are următoare atribuții:

h) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Lege;

Art. 136. - (1) În situația în care comisia de... constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referință în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de... va solicita... care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

(2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului..., performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

(3) În cazul în care... nu prezintă comisiei de... informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată inacceptabilă.

În aplicarea acestor dispoziții, autoritatea a adresat... solicitările de explicare a prețului nr.... și nr...., iar niciuna dintre ele nu a fost atacată. Nemulțumită de răspunsurile primite, autoritatea a respins oferta, comunicând cu adresa nr.... următoarele motive de respingere:

Referitor la procedura de atribuire a contractului de achiziție **Servicii de..... - LEGHIN - LOT 2B: GRINTIES-PIPIRIG", pentru care ați depus ofertă în SEAP, vă informam că, în urma finalizării procesului de... oferta dumneavoastră a fost respinsă fiind declarată NECONFORMĂ, din următoarele motive:**

În baza prevederilor art. 210 alin. (1)-(4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile..., comisia de... a procedurii de atribuire având ca obiect Servicii de **Supervizare „..... - LEGHIN - Lot 2B; Grințieș - Pipirig", a procedat la analiza justificărilor transmise de..., a cărui ofertă a fost** identificată ca având un preț aparent neobișnuit de mic, **prețul ofertat, fără TVA,** reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv.

În vederea clarificării aspectelor care au condus la nivelul scăzut al prețului ofertat, comisia de... a solicitat... clarificări succesive, în două rânduri, în conformitate cu prevederile legale. ... a transmis răspunsuri în termenul legal, însoțite de documente justificative.... a răspuns prin adresa nr. FN din..., însă fără a clarifica în mod corespunzător aspectele solicitate.

Întrucât răspunsurile transmise au fost incomplete, comisia a solicitat clarificări, consemnate în Procesul-verbal intermediar nr...., înregistrat cu nr.....

Referitor la... cu privire la solicitarea de... nr...., Comisia de... a constatat că:

- justificarea prezentată are un caracter general, fără a demonstra pentru fiecare... modul în care s-a determinat costul cu salariul brut/net propus și fără a se transmite documente concludente în acest sens;
- documentele justificative prezentate au caracter general și nu susțin nivelul salarial brut/net pe luna al fiecărui... propus, care să justifice elementele care au stat la baza elaborării Bugetului contractului;
- invocarea caracterului confidențial al salariilor nu înlătură obligația... de a prezenta documente verificabile, într-o formă care să permită analiza comisiei așa cum a fost solicitată în solicitarea de...;
- în lipsa unor documente concludente pentru justificarea salariului brut/net al experților propuși, așa cum a fost solicitat prin..., comisia nu poate confirma sustenabilitatea și realismul prețurilor ofertate și, implicit, a ofertei în ansamblu.

... a invocat caracterul confidențial al informațiilor privind salariile experților și, în consecință, nu a transmis documentele solicitate de comisie care să susțină nivelul salarial brut/net pe luna al experților implicați în supervizare propuși. În schimb, acesta a furnizat un extras general din Revisal, care conține numele, prenumele și CNP-urile angajaților, dar nu include nivelul de salarizare al experților nominalizați. Transmiterea unor date cu caracter personal sensibile, în locul informațiilor relevante privind costurile resurselor umane, nu permite verificarea sustenabilității prețului ofertat și nu răspunde obiectivului clarificării.

Potrivit art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, *"Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de... a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2)."*

Întrucât dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul salariului de baza/net al experților propuși, implicit nu justifică nivelul scăzut al prețului ofertei, comisia de... **considera... neconcludent.**

Ca urmare a analizării răspunsului... cu privire la clarificarea nr...., comisia de... a constatat faptul că acesta nu a prezentat elementele necesare verificării costurilor cu personalul aferent schimbului 2.

... a menționat că realizarea echipelor se va realiza „în funcție de necesități” și de programul antreprenorului. Totodată... a menționat că personalul schimbului 2 este similar experților non-cheie din schimbul 1 (... asigurarea calității..... /..., tehnicieni de laborator) și a făcut trimitere la... de la pct. 1 pentru a susține existența resurselor financiare.

Totodată, comisia a constatat o diferență între nivelul salarial brut indicat pentru personalul aferent schimbului 2 și nivelul salarial propus pentru experții nominalizați (..... și..., Tehnicieni de laborator), concretizată într-o diminuare a salariului brut pentru schimbul 2.

În consecință, în lipsa documentelor concludente... nu permite evaluarea prețului aparent neobișnuit de scăzut aferent costurilor cu personalul pe schimbul 2... este neconcludent.

Referitor la... cu privire la clarificarea nr...., Comisia de... a constatat faptul că... a bugetat „Alte cheltuieli” doar pentru 9 luni din perioada de garanție, deși durata totală a contractului este de 118 luni. Bugetarea limitată nu asigură acoperirea integrală a obligațiilor contractuale. Răspuns neconcludent, oferta **necorelată cu propunerea tehnică.**

Comisia de... constată că prin... la clarificarea nr..... a prevăzut și bugetat costurile supervizării aferente perioadei de garanție de... de luni, plecând de la ipoteza unei activități continue, cu normă întreagă, pe durata a 9 luni. În consecință, cheltuielile repartizate pe întreaga perioadă de garanție au fost agregate în 9 luni de activitate efectivă, sub sintagma „9 luni cumulativ în perioada de garanție”

Comisia de... a constatat că... se referă la anumite "costuri sporadice" din categoria „Alte cheltuieli” estimate pe baza experienței proiectelor similare, dar care nu sunt susținute de baze de calcul verificabile (... , tarife unitare, frecvențe ale activităților din garanție).

Comisia reține că, potrivit Instrucțiunilor către ofertanți, faptul că perioada de prestare a serviciilor de supervizare este de 118 luni și este compusă din „14 luni perioada de proiectare, 40 de luni perioada de execuție a lucrărilor și... de luni durata aferenta perioadei de garanție și 4 luni perioada de închidere”. În acest context, bugetarea „Alte cheltuieli” printr-o echivalare

la 9 luni nu corelează propunerea financiară cu propunerea tehnică și cu... Autorității Contractante.

... a bugetat costurile de supervizare pentru 66 luni (57 luni activitate zilnică + 9 luni activitate sporadică), în timp ce durata contractuală este de 118 luni.

Lipsa acoperirii costurilor pentru întreaga perioadă contractuală, oferta este necorelată cu propunerea tehnică determină nesustenabilitatea financiară a ofertei.

Comisia de... constata ca oferta financiara a... nu este corelata cu elementele propunerii tehnice, si nu justifică prețul neobișnuit de mic... la solicitarea de... fiind apreciat ca neconcludent.

Comisia de... constată că... nu a respectat prevederile art. 136 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016, întrucât nu a justificat în mod corespunzător prețul aparent neobișnuit de mic, iar explicațiile transmise nu au fost însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Conform art. 136 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016, *„în cazul în care... nu prezintă informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului propus, oferta va fi considerată neconformă”*

Având în vedere:

- răspunsurile...,
- lipsa documentelor concludente privind formarea prețului ofertat,
- necorelarea propunerii financiare cu propunerea tehnică,
- Comisia de... reține că justificările nu demonstrează caracterul real, fundamentat și sustenabil al prețului ofertat, nu justifică în mod corespunzător nivelul aparent neobișnuit de scăzut al prețului propus.

Având în vedere:

Legea nr. 98/2016 privind achizițiile...

> Art. 210 alin. (1): *„în cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita... care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă. ”*

> Art. 210 alin. (2) lit. a) - *„Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la: a)fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate; ”*

> Art. 210 alin. (3): *„Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de... a cărei ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2). ”*

> Art. 210 alin. (4): *„Autoritatea contractantă respinge întotdeauna o ofertă atunci când constată că aceasta are un preț neobișnuit de scăzut deoarece nu respectă obligațiile prevăzutele art.... alin. (1).”*

Normele metodologice de aplicare (HG nr. 395/2016)

> Art. 136 alin. (1): *„în situația în care comisia de... constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, utilizându- se ca referința în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de... va solicita... care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.”*

> Art. 136 alin. (2): *„Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vorfi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului..., performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.”*

> Art. 136 alin. (3): *„în cazul în care... nu prezintă comisiei de... informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.”*

> Art. 136 alin. (4): *„În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat*

sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv."

> Art. 137 alin. (1): „Comisia de... are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate."

> Art. 137 alin. (3) lit. d) *"propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor..."*

> Art. 137 alin. (3) lit. g): „în urma verificărilor prevăzute la art. 210 din Lege se constată că propunerea financiară are un preț sau conține costuri neobișnuit de scăzute în raport cu lucrările, produsele sau serviciile, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini."

Comisia de... a declarat **NECONFORMĂ oferta** prezentată de... în **temeiul art. 210 alin. (1) - (4) din Legea nr. 98/2016**, cu modificările și completările ulterioare, art. 136 alin. (1) - (4) și art. 137 alin. (1) și (3) lit. d) și g) din H.G. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Se cuvine a fi reținut că, în finalul ambelor solicitări de explicare a prețului nr.... și nr...., comisia evaluatorie a atras atenția ofertantei:

În conformitate cu art. 134, alin. 5 din HG nr. 395/2016:

"(5) În cazul în care comisia de... solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/... nu transmite în termenul precizat de comisia de... clarificările /completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi **considerată inacceptabilă.**"

atenționare extrem de importantă, întrucât relevă sancțiunea drastică a respingerii ofertei dacă... nu este edificator.

În prima dintre solicitări, comisia a pretins:

Având în vedere art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, comisia de... solicită să transmiteți următoarele informații, însoțite de documente relevante (extrase din REVISAL, situații financiare, oferte primite, contracte, situații din proiecte anterioare sau alte evidențe contabile), care să susțină modul de formare a prețurilor aferente propunerii financiare și să demonstreze relevanța, realismul și caracterul sustenabil al ofertei, astfel:

1. Pentru fiecare... propus:

Fundamentarea economică a modului de formare a prețului onorariului brut/zi - „Salariu brut/zi” (corespunzător coloanei 3 din tabelul „Bugetul contractului”), prin raportare la serviciile furnizate, cu indicarea:

- salariului brut de bază lunar utilizat la calcul;
- salariului lunar net al expertului/persoanei;
- contribuțiilor obligatorii ale angajatului și ale angajatorului;
- impozitului și altor rețineri, conform legislației române, precum și a altor elemente similare.

2. Pentru fiecare... propus:

Fundamentarea economică a modului de formare a valorii din coloana „Alte cheltuieli/zi” (coloana 4 din buget), justificând modalitatea de acoperire a costurilor logistice și administrative, care includ, dar nu se limitează la: diurnă, transport (indiferent de mijlocul de transport utilizat), combustibil, cazare, profit, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a activității.

3. Comisia de... solicită să transmiteți clarificări privind eventuale condiții deosebit de favorabile în ceea ce privește furnizarea serviciilor.

4. Comisia de... solicită să clarificați modul în care prețurile propuse permit respectarea reglementărilor legale aplicabile privind mediul, protecția muncii, condițiile salariale și sociale.

Din parcurgerea răspunsului..., datat..., forul jurisdicțional stabilește că acesta nu acoperă toate informațiile și probele pretinse de autoritate, sub sancțiunea respingerii ofertei.

Astfel, comisia a solicitat, printre altele, fundamentarea economică a modului de formare a prețului pentru fiecare... propus, însă... nu a prezentat nicio fundamentare la nivel de....

Explicația:

Modul de formare a prețului este descris în cele de mai jos, după cum urmează:

Calculul componentei de salarii a avut în vedere atât prevederile legislației specifice în sectorul "Construcții", cât și cuantumul câștigurilor salariale medii brute/nete pe țară, la momentul întocmirii ofertei. Am avut, totodată, în vedere și respectarea cerinței privind includerea, în respectivul calcul, a tuturor costurilor menționate în Documentația de Atribuire a contractului.

În suportul celor de mai sus, anexăm prezentei descrierea detaliată a modului de formare a salariilor, precum și comunicatul de presă al Institutului de Statistică privind nivelul salariilor medii brute/nete pe țară. Coroborând informațiile din Comunicatul de presă emis de INS cu modul de formare și calcul al salariilor prezentate de subscrisa în... și considerând și experiența noastră în implementarea unor proiecte de anvergură similară, atât la nivel național cât și internațional, se poate confirma faptul că estimările bugetare corespunzătoare liniei cheltuielilor salariale realizate de subscrisa permit și facilitează, în mod indubitabil, implementarea cu succes a Contractului.

nu reprezintă defel o fundamentare economică a modului de formare a prețului, după cum nici tabelul denumit „Bugetul contractului” (anexa nr.... la formularul nr.... de propunere financiară), redat mai jos în extras facsimil, nu constituie o asemenea fundamentare, ci doar indicarea nivelurilor salariale, nesuținute de nicio probă:

.....
În plus, comisia de... a fost limpede în solicitarea ei de transmitere a informațiilor „însoțite de documente relevante (extrase din REVISAL, situații financiare, oferte primite, contracte, situații din proiecte anterioare sau alte evidențe contabile), care să susțină modul de formare a prețurilor aferente propunerii financiare și să demonstreze relevanța, realismul și caracterul sustenabil al ofertei”.

Pentru niciunul dintre experți, nu au fost depuse documentele de susținere pretinse de comisie.

În acest context, în loc să respingă oferta... pentru deficiențele vădite ale răspunsului, comisia de... a ales să transmită... o nouă solicitare, cu nr....:

Constatarea 1:

Comisia de... a constatat faptul că.. la clarificările transmise de ofertant cu privire la prețul deosebit de mic al ofertei, este însoțit de documentul Studiul emis de... de Statistică, care evidențiază nivelul salariilor medii brute/nete pe țară, care a fost luat în considerare de către Comisia de.... Totuși, având caracter general, acesta nu reflectă nivelul concret de **salarizare practicat de ofertant pentru personalul propus în cadrul contractului de supervizare.**

Totodată, comisia de... a reținut următoarea mențiune din...: „Toate prețurile prevăzute în prezenta procedură, sunt în acord cu prețurile medii din..., avantajul principal al... constând în experiența anterioară în supervizarea lucrărilor atât în zona prezentului Proiect, realizând până la acest moment recepția la terminarea lucrărilor a două loturi de autostrada, dar și având în curs de implementare a altor 4 loturi din Autostrada A7, iar pe de altă parte având contractați, doar în proiectele anterior menționate, un număr de peste 1... de experți ce asigură supervizarea lucrărilor în curs de execuție. Aceste resurse, atât umane cât și materiale, pe care... deja le deține și le are în activitate în zona Proiectului, cu experiența vastă în supervizarea proiectelor de interes național, le vom putea alocă în situația desemnării noastre ca Ofertant câștigător al prezentei proceduri de atribuire.”

Această mențiune, deși susține existența unei relații contractuale cu experții propuși, **nu este însoțită de documente relevante care să susțină în mod concret și realist prețul neobișnuit de mic al ofertei.**

Solicitarea de... 1

Având în vedere art. 136, alineatul 2 din Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile..., cu modificările și completările ulterioare: „(2) **Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului..., performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru**”,

Vă solicităm să transmiteți, **pentru fiecare... propus în cadrul ofertei, dovezi concludente care să susțină nivelul salarial brut/net pe luna al experților implicați în supervizare propuși, care să justifice elementele care au stat la baza elaborării Bugetului contractului** (de exemplu: extrase Revisal, copii ale contractelor de muncă negociate, fluturași de salariu etc.) respectiv pentru:

- **... contract,**
- ...
- ...
- ...
- ... Proiectare
- ... Calitate
- ...
- ... în soluționarea revendicărilor/disputelor
- ... de Contract
- ...
- ...
- ... de... - Diriginte de...
- ... de... - Diriginte de...
- ... de... - Diriginte de...
- ... lucrări hidrotehnice - Diriginte de...
- ...
- Tehnician laborator
- ... - Diriginte de...
- ...
- ... Proiectare...
- ... mediu
- Operator dronă
- ...
- ...
- ...
- ... pe termen scurt (... tehnic..., pod, geotehnica, etc).

Constatare 2:

Comisia de... a constatat faptul că, în cuprinsul Ofertei tehnice, personalul Supervizorului urmează a fi mobilizat conform programului de lucru din contractul de lucrări.

Solicitarea de... 2:

Având în vedere Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de... publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile... din..., Art. 136. - (2) Explicațiile **aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele** prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum **și, după caz, documente [...], modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru**”,

vă rugăm să precizați, pentru fiecare... propus, **numărul de ore/zi munca avut în vedere la estimarea costurilor cu personalul.**

Constatarea 3:

Comisia de... a constatat că personalul alocat pentru schimbul 2 are salarii brute inferioare celor propuse pentru personalul calificat ca... de..., respectiv....

Potrivit cerințelor din Caietul de sarcini, în situația în care activitatea se desfășoară în două schimburi, Supervizorul are obligația de a asigura serviciile de supervizare corespunzător, în ambele schimburi.

Solicitarea de... 3:

Având în vedere Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile... din..., "Art. 136 alin. (2) **Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente [...], modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru vă rugăm să **precizați**:**

- Ce tipuri de personal vor fi implicați în activitatea de supervizare în schimbul 2;
- Care sunt salariile brute corespunzătoare acestor persoane, cu indicarea clară a funcției, rolului și nivelului de calificare profesională avut în vedere la evaluarea ofertei financiare.

Comisia de... solicita sa transmiteti dovezi concludente care să susțină nivelul salarial brut/net pe luna al **experților de pe schimbul 2, si care** să justifice elementele care au stat la baza elaborării Bugetului ofertei cu un pret neobișnuit de mic.

Constatarea 4:

Comisia de... a constatat următoarea expresie din... la solicitarea de... nr...., respectiv „Pentru desfășurarea activității am prevăzut asigurarea costurilor de redactare a documentelor pentru perioada de 66 de luni (14 luni proiectare, 40 luni execuție, 3 luni pentru perioada lucrărilor ramase de executat, anexa la PVRTL si 9 luni cumulativ in perioada de garanție)\".

Solicitare de... 4:

Comisia de... solicita..... cum intelege a indeplinii serviciile de supervizare in perioada totala de garanție de... luni, avand in vedere expresia folosita de „9 luni cumulativ in perioada de garanție\".

Constatarea 5:

Comisia de... a constatat că, în... privind componenta „Alte cheltuieli”... a detaliat costurile aferente desfășurării contractului, inclusiv cheltuieli administrative și logistice (birouri... și..., chirii pentru apart... experților, servicii administrative și contabile, autovehicule, monitorizare contract etc.). Deși s-au prezentat perioade de 57 și 66 luni pentru aceste costuri, nu reiese explicit modul în care se asigură **supervizarea lucrărilor pe întreaga perioadă de garanție de... luni, distinct de perioadele menționate.**

Solicitare de... 5:

Vă solicităm să clarificați **modul în care înțelegeți îndeplinirea obligațiilor de supervizare a lucrărilor pe întreaga perioadă de garanție de... luni**, distinct de perioadele de 57 luni și 66 luni menționate în... transmis.

De asemenea, vă solicităm să precizați cum sunt reflectate aceste obligații în propunerea financiară, inclusiv în ceea ce privește cheltuielile administrative și logistice (birouri, chirii, monitorizare contract, servicii suport

In conformitate cu art. 136, alin (3) din HG nr. 395/2016, **„În cazul în care... nu prezintă comisiei de... informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă”. De asemenea în** conformitate cu art. 137, alin (1) din aceeași Hotărâre, „Comisia de... are **obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate**”.

Nici... secund (fișier „... letter... 2 A8 2B_final. pdf”) nu este acoperitor... nedepunând nici de această dată documentele justificative particularizate cerute de expres de comisie pentru fiecare...: „să transmiteți, pentru fiecare... propus în cadrul ofertei, dovezi concludente care să susțină nivelul salarial brut/net pe luna al experților implicați în supervizare propuși, care să justifice elementele care au stat la baza elaborării Bugetului contractului (de exemplu: extrase Revisal, copii ale contractelor de muncă negociate, fluturași de salariu etc.).”... a

preferat să se prevaleze de confidențialitatea salariului față de autoritatea contractantă:

[...]

Cu privire la documentele justificative solicitate, în ceea ce privește nivelul de salarizare, va rugăm să aveți în vedere că..., agreează, în general, contractarea experților implicați în derularea contractelor, prin intermediul Contractelor Individuale de Muncă. Fata de modalitatea aleasă de către... pentru contractarea experților, sunt incidente prevederile articolului 163 din..., respectiv:

„(1) Salariul este confidențial, angajatorul având obligația de a lua măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității.

(2) În scopul promovării intereselor și apărării drepturilor salariaților, confidențialitatea salariilor nu poate fi opusă sindicatelor sau, după caz, reprezentanților salariaților, în strictă legătură cu interesele acestora și în relația lor directă cu angajatorul.”

Ținând cont de prevederile legale restrictive, cu privire la divulgarea informațiilor salariaților, prevederi legale pe care subscrisa le respecta cu strictețe, și având în vedere că Autoritățile Contractante nu reprezintă sindicate, instanțe judecătorești ori organe de control financiar (acestea fiind singurele instituții care pot cere divulgarea informațiilor privind salarizarea și implicit a Contractelor Individuale de Muncă), suntem restricționați în a vă pune la dispoziție documentele solicitate de către dvs. precum contractele de muncă ale experților, fluturași de salariu, etc.

[...]

După cum a fost reținut mai sus, niciuna dintre cele două solicitări de... primite de la autoritate nu a fost atacată de către.... Dacă intenționa să refuze divulgarea salariilor propriilor experți față de comisie, sub pretextul incidenței art. 163 C. mun.... trebuia să depună diligențele necesare pentru anularea solicitării pretins nelegale (contrară art. 163, precitat), altminteri urmând a suporta consecința respingerii ofertei.

Argumentul confidențialității salariilor nu poate fi opus comisiei autorității contractante, câtă vreme aceasta este ținută, la rândul ei, de o obligație legală de păstrare a confidențialității datelor pe care le primește, pe de o parte, și, pe de altă parte, de obligația legală de a verifica realitatea informațiilor declarate în formarea prețului ofertei de către viitorii contractanți.

Invocarea confidențialității salariului nu poate fi reținută în justificarea prețului neobișnuit de scăzut al ofertei, justificare ce nu poate fi luată în considerare. Spre pildă, în deciziile civile nr. 6.... și... din 8 septembrie... ale Curții de..., Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, se arată: *„Argumentul caracterului confidențial al salariilor, invocat de intimatele-contestatoare, nu poate fi reținut, întrucât acestea aveau posibilitatea transmiterii contractelor individuale de muncă cu anonimizarea datelor cu caracter personal, precum numele, prenumele, CNP-ul, numărul cărții de identitate etc., cu evidențierea doar a salariului, acesta fiind elementul care prezintă relevanță în justificarea prețului.”*

Elocventă este și decizia civilă nr. 837 din... septembrie... a Curții de... Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust eee8d336e:

Dacă în privința materialelor, utilajelor și transportului... a răspuns solicitării de clarificări în mod concludent, dând explicații concrete cu privire la prețul propus și anexând documente care să susțină prețul ofertat, Curtea constată că în privința prețului propus pentru manoperă, cu referire la salarizarea personalului necesar... declarat câștigător nu a răspuns în mod concludent solicitării de clarificări.

Astfel, deși prin solicitarea de clarificări i s-a cerut... să depună dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. 2 din lege, precum și, după caz, documente privind.... nivelul de salarizare al personalului..., acesta nu a depus astfel de documente cu privire la nivelul de salarizare, pe considerentul că salariile sunt confidențiale.

Or... era obligat, potrivit solicitării de clarificări, să demonstreze caracterul real al cheltuielilor inclusiv cu salarizarea personalului său, ceea ce nu a făcut.

În aceeași direcție, Consiliul reține și următoarele considerente din decizia nr....72 din 10 martie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 3643ee83:

De asemenea, caracterul anormal de scăzut al ofertei, trebuie apreciat în raport de compoziția ofertei și în raport de prestația în cauză, trebuind să ia în considerare nu doar împrejurările enunțate de norma națională ci și toate elementele relevante cu prestația în cauză.

În cauză, pentru justificarea prețului, în urma analizei ofertei, autoritatea a solicitat inclusiv prezentarea de dovezi concludente, respectiv documente, care să ateste nivelul de salarizare al experților din ofertă de 38... și.../oră, pentru fiecare... principal și secundar funcție de calitate pe care o are de angajat (raport/extras REVISAL, contract de muncă) sau neangajat (contracte/acorduri de prestări servicii pentru prestarea de servicii în cadrul acestui contract).

Petenta pentru a dovedi calitatea experților angajații proprii, a depus extras din REVISAL, dar nu a furnizat date legate de nivelul de salarizare al acestor experți, invocând caracterul confidențial al salariului din contractele de muncă ale angajaților.

În primul rând Curtea constată ca în extrasul REVISAL a fost anonimizat doar salariul, fiind vizibil codul numeric personal al cărui caracter personal este evident.

Apărarea petentei din această perspectivă, respectiv nedeclararea salariului pentru că reprezintă date cu caracter personal salariului, nu poate fi reținută.

Potrivit normelor UE privind protecția datelor, acestea se pot prelucra dacă este îndeplinită una din următoarele condiții: există consimțământul persoanei vizate: este nevoie de date personale pentru a onora o obligație contractuală față de persoana în cauză: pentru a îndeplini o obligație legală; pentru a proteja interesele vitale ale persoanei vizate; pentru a îndeplini o sarcină în interesul publicului: sau se acționează în interesul legitim al companiei atâta timp cât nu sunt afectate în mod serios drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor ale căror date sunt prelucrate. Or, din moment ce s-a prelucrat codul numeric personal al experților, anonimizarea cuantumului salariului denota faptul că petenta intenționat nu a furnizat acest element, deși știa că este o parte importantă a ofertei financiare.

În materia achizițiilor... și sectoriale, transparența este un principiu fundamental ce guvernează procedurile de atribuire, contribuind la creșterea încrederii în modul în care sunt utilizate resursele... și asigurând, totodată, posibilitatea exercitării unui control efectiv asupra modalității de respectare a celorlalte principii aplicabile acestui domeniu.

În art. art. 57 din Legea nr. 98/2016 ce reglementează, cu titlu general, confidențialitatea informațiilor se arată:

(1) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală

(2) Dispozițiile alin. (1) nu afectează obligațiile autorității contractante prevăzute la art. 145 și 215 în legătură cu transmiterea spre publicare a anunțului de atribuire și, respectiv, comunicarea rezultatului procedurii de atribuire către candidați/ ofertanți.

(3) Autoritatea contractantă poate impune operatorilor economici anumite cerințe în vederea protejării caracterului confidențial al informațiilor pe care aceasta le pune la dispoziție pe durata întregii proceduri de atribuire.

(4) Operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1).

Așadar după modificările aduse acestui articol de O.U.G. nr. 114/2020, încă de la momentul configurării ofertei operatorii economici trebuie să indice în mod clar, punctual și justificat căror informații înțeleg să le atribue un caracter confidențial. Nu în ultimul rând, confidențialitatea informațiilor se apreciază în raport cu terții sau cu ceilalți participanți în procedura de atribuire, iar nu în raport cu autoritățile contractante; din această perspectivă, refuzul operatorului... de a face anumite precizări obligatorii în cuprinsul propunerii tehnice depuse în procedură pe motiv că aceste informații ar fi confidențiale ar putea conduce, după caz, la o nerespectare a condițiilor minime de calificare și/sau selecție.

Petenta nu a declarat documentele care atestă salarizarea confidențială, iar **refuzul de a prezenta informațiile privind salarizarea experților principali, componentă extrem de importantă prețului ofertat atrage, în astfel de condiții, respingerea ofertei.**

Nu trebuie omis nici faptul că petenta a invocat pentru prima dată clauzele de confidențialitate cu privire la nivelul salariat al fiecărui..., doar prin... la cea de a doua solicitare de clarificări.

În ceea ce privește experții care nu au calitatea de angajat, petenta a precizat că se vor întocmi contracte civile conform legii, dacă oferta asocierii va fi declarată câștigătoare.

A mai fost precizat faptul că toate contractele civile se vor încheia având la bază tarifele ofertate, cu asumarea faptului că acești experți vor fi plătiți la nivelul salarial menționat în... din data de..., conform tarifelor orare care au stat la baza calculării ofertei financiare.

În condițiile în care au fost solicitate expres documente care să ateste nivelul de salarizare, tocmai pentru justificare tarifelor orare, evident că depunerea unor declarații de disponibilitate nu e suficientă.

Drept urmare în mod corect autoritatea a concluzionat că declarațiile de disponibilitate și afirmația că vor fi încheiate contracte civile în situația în care asocierea este declarată câștigătoare, în lipsa informațiilor care să ateste un anumit nivel salarial, nu este suficientă pentru sustenabilitate tarifelor practicate.

Suținerea petentei că comisia de... și nici CNSC nu au analizat posibilitatea îndeplinirii obiectului contractului de achiziție publică, ci s-au limitat exclusiv la analiza cuantumului nivelului salarial al experților propuși, iarăși nu poate fi primită.

Din procesul verbal nr...., se constată că valoarea totală a cheltuielilor directe cu personalul pentru realizarea tuturor activităților este de..., reprezentând...% din valoarea totală ofertată.

Autoritatea a reținut că au fost prezentate informații legate de costurile avute în vedere cu deplasările (transport și cazare), precum și faptul că totalul cheltuielilor directe (cele cu personalul și cheltuieli aferente activității de management de proiect și cele cu deplasările) reprezintă..., respectiv..., 59% din valoarea totală ofertată, că valoarea cheltuielilor indirecte reprezintă...%, iar profitul...%.

Din moment ce în nivelul de salarizare este principalul element al dimensionării prețului ofertat, nu se poate trece peste lipsa justificării acestuia, fapt sancționat de art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, cu respingerea ofertei ca neconformă.

Curtea, la fel ca și Consiliul, constată că criticile petentei privind nelegalitatea solicitărilor de clarificări, nu pot fi analizate în prezentul litigiu, ci trebuiau contestate în termenul reglementat de art. 8 din Legea nr. 101/2016.

Necontestate fiind, acestea au devenit obligatorii, iar în sarcina petentei s-a născut obligația de a răspunde așa cum a fost formulată, adică de a demonstra modul de formare a tarifului ofertat pentru experți.

Din moment ce prin răspunsurile formulate petenta nu a răspuns concludent și nici nu a demonstrat sustenabilitatea prețului ofertat, în mod corect Consiliul a respins ca nefondată contestația formulată, reținând că legiuitorul a stabilit fără echivoc obligațiile autorității contractante în situația în care prețul ofertat de un participant la procedura de atribuire este unul aparent neobișnuit de scăzut, precum și obligațiile celui ofertant la momentul primirii unei solicitări de justificare a acestuia.

Facem trimitere și la decizia nr...6/CA/...-R din 18 februarie... a Curții de... Oradea, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672ge69e, din care cităm:

Pe de altă parte, astfel cum a reținut și CNSC, **invocarea de către petentă a prevederilor art. 163 din Codul muncii este paralizată de prevederile art. 74 alin. 1 și 2 din HG nr. 925/2006, art. 24 și 170 din OUG nr. 34/2006, care oferă suficiente garanții pentru conservarea caracterului confidențial al anumitor informații a căror deoalare ar fi de natură a prejudicia interesele ofertanților.**

În contextul în care prețul ofertat de petentă este situat cu aproape 40% sub valoarea estimată a contractului, iar prin... transmis la solicitarea de clarificări adresată de autoritatea contractantă aceasta nu a reușit să înlăture incertitudinile privind posibilitatea de executare în mod corespunzător a lucrării ce face obiectul procedurii de achiziție publică aflată în derulare, instanța apreciază că oferta petentei a făcut obiectul unei evaluări corecte atât din partea comisiei de... cât și din partea CNSC, împrejurare în raport de care, prezenta plângere va fi respinsă ca nefondată, fiind lipsită de temei susținerea petentei în sensul că oferta sa a fost respinsă pentru aspecte pur formale.

Petenta avea obligația de a se conforma solicitării de clarificări venită din partea autorității contractante și să prezinte toate informațiile și documentele solicitate de aceasta, obligație căreia nu i s-a conformat, fapt ce a atras respingerea ofertei sale.

Câtă vreme, la solicitarea cu privire la modul de formare al prețului ofertat, societatea a răspuns invocând „confidențialitatea”, prin acest răspuns aceasta și-a asumat riscul ca oferta să îi fie respinsă - decizia nr...22/R din 16 martie... a Curții de... Brașov, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 2d72985g.

Văzând neconcludența fățișă a răspunsului, care nu conține nici justificarea prețului pentru fiecare... și nici dovezi concludente care să susțină nivelul salarial brut/net pe lună al fiecăru..., Consiliul stabilește temeinicia respingerii ofertei..., care se încadrează la art. 136 alin. (3) din normele metodologice aprobate prin... nr....: „(3) În cazul în care... nu prezintă comisiei de... informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.” Acest text legal este imperativ-onerativ, neacordând posibilitatea autorității contractante să solicite din nou justificarea prețului și dovezi concludente particularizate fiecăru.... Este cert că dispoziția art. 136 alin. (3) îi impune autorității achizitoare o anumită conduită, în ipoteza premisă - nu prezintă comisiei de... informațiile și/sau documentele solicitate.

... a reținut că „principiul legalității este unul de rang constituțional” (Decizia nr. 901 din 17 iunie..., precum și Decizia nr.... din 6 martie..., paragraful 75), astfel încât „încălcarea legii are drept consecință imediată nesocotirea art. 1 alin. (5) din Constituție, care prevede că respectarea

legilor este obligatorie. Încălcarea acestei obligații constituționale atrage implicit afectarea principiului statului de drept, consacrat prin art. 1 alin. (3) din Constituție” (Decizia nr....83 din 26 septembrie...). După cum s-a pronunțat chiar... de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii, în Decizia nr. 6 din 16 februarie..., principiul legalității impune o interpretare strictă a normei juridice, astfel încât rezultatul interpretării să fie concordant cu voința legiutorului. Tocmai de această interpretare strictă a normei juridice incidente trebuia să uzeze autoritatea, fără să adauge la lege circumstanțieri pe care ea nu le prevede. Legea trebuie interpretată și aplicată astfel cum este..., fără distincții, în acord cu adagiul „unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem”. În măsura în care interpretarea literală a normei juridice acoperă raporturile juridice pe care, în intenția sa, legiutorul a dorit să le reglementeze, nu se justifică ca, pe cale de interpretare extensivă, conținutul normei de drept menționate să fie, în parte, înlăturat (... de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în Decizia nr....2 din 20 mai 20...).

După cum a sesizat..., Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 20 martie..., cod ReJust..., „nu poate fi primită nici apărarea reclamantei conform căreia în cazul în care autoritatea ar fi apreciat... său ca nefiind concludent ar fi trebuit să revină cu o solicitare de clarificări, întrucât o astfel de abordare este sinonimă cu invocarea propriei culpe a... care nu poate fi sub nicio formă exoneratoare de răspundere. Consecința absenței unor detalieri concludente ale prețului neobișnuit de scăzut ofertat este indicată de legiutor”.

Relevant este și raționamentul din decizia civilă nr...73 din 13 martie... a Curții de... Timișoara, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4e677962e: „reținând că legiutorul a stabilit atât modalitatea de... a ofertelor, cât și sancțiunile aplicabile în procesul de..., iar Autoritatea Contractantă are dreptul de a solicita clarificări ofertanților în procesul de... a ofertelor depuse, fără însă ca acest drept să fie exercitat de o manieră abuzivă, în mod discreționar, arbitrar, ci cu respectarea prevederilor care guvernează achizițiile..., inclusiv a principiului tratamentului egal, Curtea constată că în speță, Autoritatea Contractantă a procedat de o manieră conformă cu principiile consacrate în materia achizițiilor... atunci când a constatat lipsa de concludență a răspunsurilor prezentate de petentă și a respins oferta depusă ca nefiind conformă, în considerarea faptului că tarifele orare practicate pentru anumite utilaje nu au putut fi justificate. [...]

Ofertarea unor tarife care nu pot fi justificate, raportat la ceea ce urmează a fi realizat, este un element definitoriu ce prezintă o importanță deosebită în materia achizițiilor..., pe care legiutorul l-a avut în vedere atunci când a prevăzut posibilitatea autorității contractante de a solicita clarificări în situația semnalării unei oferte ce conține un preț

aparent neobișnuit de scăzut, tocmai în considerarea faptului că o astfel de ofertă poate pune în pericol însăși executarea contractului în condițiile stabilite prin documentația de atribuire, sancțiunea aplicabilă într-o astfel de situație fiind așadar fără echivoc și constând în respingerea unei atari oferte ca neconformă.”

Decizia civilă nr....02 din 31 ianuarie... pronunțată de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 98d7d3d83, este elocventă în privința interdicției resolicitării justificării prețului: „Curtea nu poate confirma aprecierea completului investit cu soluționarea contestației din cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor - cum că se impune ca autoritatea contractantă să procedeze la transmiterea unei noi adrese de clarificări, prin care să solicite... [...] S.R.L. prezentarea de documente justificative -, în condițiile în care autoritatea contractantă a transmis deja o solicitare de clarificări în acest sens, ambelor societăți contestatoare. Astfel, Curtea apreciază că, transmiterea unei noi adrese de..., prin care ar urma să se solicite prezentarea unor documente justificative concrete... [...] S.R.L., este de natură să creeze un avantaj nejustificat și nepermis acestui ofertant, în condițiile în care, după cum s-a reținut mai sus, acesta a avut deja ocazia de a depune documentele justificative și de a clarifica oferta, prin intermediul răspunsului nr.... dat la solicitarea de clarificări transmisă de autoritatea contractantă.”

De reținut este și decizia nr....0/R din 12 ianuarie... pronunțată de... Mureș, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 2387ed348.

„În lipsa dovezilor care să susțină informațiile declarate cu privire la elementele componente ale prețului ofertei, Consiliul a apreciat în mod judicios faptul că autoritatea contractantă avea toate motivele să considere... ofertantei neconcludent față de nevoia de justificare a prețului propus, considerând întemeiate criticile contestatoarei.” (decizia civilă nr....289 din... decembrie... a Curții de..., Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de9...7e59)

Chiar dacă a fost pronunțată sub imperiul legislației anterioare, deopotrivă de relevantă este decizia nr....393/R-CONT din... aprilie... a Curții de... Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 95659dd7, în care instanța a subliniat expres că niciun text de lege nu conferă autorității contractante posibilitatea de a solicita din nou clarificări ale justificărilor de preț oferite.

Contrar opiniei reclamantei, particularitățile procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun o rigoare deosebită atât din partea autorităților contractante, cât și, mai ales, din partea celor care doresc să obțină aceste contracte finanțate din fonduri.... În aceste condiții, orice operator.. interesat să participe la o astfel de procedură trebuie să manifeste o diligență sporită, încât să nu existe suspiciuni sau neclarități cu privire la oferta sa și, astfel, să prevină orice

risc de respingere a ei. Trebuie adăugat că operatorii economici participanți la achizițiile... sunt considerați - până la proba contrară, quod non - a fi *profesioniști* în domeniul lor de activitate, capabili să înțeleagă ușor solicitările de clarificări elaborate de autoritatea beneficiară și, în caz contrar, să reacționeze în sensul obținerii de detalii suplimentare ori al contestării lor în timp util, astfel încât să poată redacta răspunsuri cuprinzând toate informațiile și documentele necesare lămuririi prețului în sensul dorit de autoritate.

Esențial de observat în speță este că ofertanta, dincolo de orice aprecieri tardive și neavenite la acest moment împotriva solicitărilor de clarificări, neatacându-le în termen, era ținută să răspundă strict la obiect acestora, astfel cum a pretins și atenționat organizatoarea achiziției. Deopotrivă de esențial în speță este că oferta nu a fost respinsă din cauza unei presupuse nesustenabilități a prețului ofertat, ci din cauza nejustificării corespunzătoare a lui, pe fiecare... în parte, și pentru neaducerea documentelor suport necesare, documente a căror prezentare obligatorie este prescrisă și de art. 136 alin. (2) din normele metodologice antementionate:

Art. 136. - (2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) **vor fi însoțite de dovezi concludente** privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, **nivelul de salarizare al personalului...**, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

Toți ofertanții sunt ținuți de obligația de diligență la redactarea propriilor oferte (Hotărârea din 29 martie..... și alții, C-599/10, EU: C:....:....) precum și, implicit, a răspunsurilor de.... În speță, contestatoarea nu poate imputa autorității neluarea în considerare drept concludente a celor două răspunsuri prin care... nu a furnizat informațiile și documentele care i-au fost solicitate expres de autoritate.

Față de cele expuse și prin prisma multiplului precedent judiciar, Consiliul concluzionează că se impunea respingerea ofertei..., nicidecum admiterea pe care o pretinde reclamanta. Eventuala discuție că aceasta nu a probat faptul că prețul nu asigură îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini este lipsită de relevanță, atâta vreme cât dispozițiile legale citate impun respingerea ofertei, respingere necondiționată de probarea amintită.

În condițiile date, care dovedesc în mod cert caracterul neconform al ofertei, cercetarea de către Consiliu a celorlalte aspecte reclamate este de prisos, ea neputând schimba starea ofertei, în sensul transformării ei în una admisibilă. Astfel cum s-a statuat irevocabil în decizia civilă nr....117 din... mai... a Curții de..., Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal: „În mod judicios *Consiliul a apreciat că, găsind întemeiat un singur motiv de respingere ca inacceptabilă a ofertei petentei, nu se mai impune analizarea și a celorlalte, câtă vreme cel analizat este apt... el însuși a conduce la concluzia că oferta este*

inadmisibilă. Evident, în acest context, analizarea celorlalte motive ale contestației se constituia într-un demers inutil soluționării cauzei deduse judecății.” Totodată, în decizia civilă nr....29 din 14 ianuarie..., instanța a consemnat: „Atât timp cât oferta este declarată inacceptabilă pentru neîndeplinirea unei singure cerințe de calificare, chiar dacă le îndeplinește pe toate celelalte, ar fi fost inutil ca, Consiliul să analizeze și restul motivelor invocate în cuprinsul contestației, vizând alte cerințe de calificare cu privire la care autoritatea contractantă a reținut că nu au fost îndeplinite, un asemenea demers nemaiprezentând niciun interes pentru contestatoare.” Și decizia civilă nr....0 din 17 ianuarie... este în aceeași direcție, reținută cu titlu exemplificativ mai actual.

Ținând seama de cele antamate, Consiliul determină că în mod legal autoritatea a respins oferta..., neexistând motive pentru infirmarea acestei măsuri, pentru anularea raportului prin care a fost stabilit rezultatul procedurii și nici pentru obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei. Astfel fiind, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 și în limita criticilor formulate, Consiliul va respinge ca nefondată contestația... nr..., în contradictoriu cu... de..., inclusiv capătul de cerere de obligare a autorității la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, nefiind îndeplinite condițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și ale art. 453 C. proc. civ., în sensul că societatea contestatoare nu a câștigat procesul și autoritatea pârâtă nu s-a aflat în culpă.

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

În eventualitatea unei căi de atac, după cum se cunoaște, în lumina art. 30 alin. (2) și a art. 31 alin. (3) din Legea nr. 101/2016:

- în plângere, contestatorul nu poate invoca alte motive împotriva actelor autorității contractante decât cele cuprinse în contestația adresată Consiliului;
- nu se pot depune probe noi față de cele care au fost depuse în cadrul contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația... nr..., în contradictoriu cu... de..., inclusiv capătul de cerere de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...