



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2488/C2/2752

Data: 31.07.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 50761/07.07.2026, formulată de MIS GRUP SRL, lider al asocierii MIS GRUP SRL - HELPING OUT SRL, cu sediul în Anieș, nr. 79, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/325/1999, având CUI RO12472562, reprezentată legal de Fărcaș Ioan – administrator și convențional prin avocat Buda Daniela Corina, din București, Piața Alba Iulia nr. 5, bl. 14, sc. A, et. 12, ap. 57, sector 3, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 21719/26.06.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 21719/1/26.06.2026, emise de JUDEȚUL TIMIȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Timișoara, str. Revoluției 1989 nr. 17, județul Timiș, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **Lucrări din cadrul Proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN68A) Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D”, cod MySMIS 335609 - 2 loturi – lotul 2**, s-au solicitat următoarele:

1. Admiterea contestației;
2. Să se anuleze, în parte:
 - a) Procesul-verbal nr. 11 privind evaluarea propunerilor tehnice, înregistrat sub nr. 19.264/09.06.2026, în ceea ce privește:

- punctajul de 5 puncte acordat ofertei MIS GRUP SRL pentru factorul de evaluare „Experiența deținută în calitate de Inginer CFDP 2 - construcții poduri sau echivalent”;

- menținerea ca admisibilă a ofertei Asocierii DRUMURI SI PODURI BANAT SRL - GENERAL TRUST ARGES SRL;

- punctajul de 5 puncte acordat acestei oferte pentru factorul de evaluare privind platforma, aplicația ori programul online de tip BIM;

b) Raportul procedurii nr. 21719/26.06.2026, în partea privind:

- punctajul tehnic de 45 de puncte și punctajul total de 85 de puncte acordate ofertei MIS GRUP SRL;

- punctajul tehnic de 50 de puncte și punctajul total de 88,77 puncte acordate ofertei Asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL - GENERAL TRUST ARGES SRL;

- clasarea ofertei MIS GRUP SRL pe locul al doilea;

- desemnarea drept câștigătoare a ofertei Asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL - GENERAL TRUST ARGES SRL;

c) Comunicarea rezultatului procedurii nr. 21719/1/26.06.2026, în ceea ce privește punctajul total de 85 de puncte acordat ofertei MIS GRUP SRL, clasarea acesteia pe locul al doilea și desemnarea drept câștigătoare a ofertei Asocierii DRUMURI SI PODURI BANAT SRL - GENERAL TRUST ARGES SRL;

Cu privire la oferta Asocierii MIS GRUP SRL - HELPING OUT SRL:

3. să oblige autoritatea contractantă să valorifice contractul având ca obiect *Pasarelă pietonală peste râul Mureș* ca experiență relevantă pentru factorul de evaluare *Experiența deținută în calitate de Inginer CFDP 2 - construcții poduri sau echivalent*, să acorde punctajul de 10 puncte corespunzător unui număr de cinci contracte, să recalculeze punctajul tehnic și punctajul total al ofertei subscrisei Asocieri și să refacă clasamentul procedurii;

4. în subsidiar față de solicitarea formulată la pct. 3, să oblige autoritatea contractantă să reexamineze în mod efectiv și motivat încadrarea lucrării *Pasarelă pietonală peste râul Mureș* în categoria podurilor ori a infrastructurilor similare, prin raportare la caracteristicile sale constructive, structurale și tehnologice, fără aplicarea unui criteriu privind destinația rutieră a structurii, neprevăzut în documentația de atribuire, iar, în cazul constatării caracterului relevant al lucrării, să recalculeze punctajul tehnic și punctajul total al ofertei subscrisei Asocieri și să refacă clasamentul procedurii;

Cu privire la oferta Asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL - GENERAL TRUST ARGES SRL:

5. în principal, să oblige autoritatea contractantă să respingă ca neconformă oferta Asocierii DRUMURI SI PODURI BANAT SRL - GENERAL

TRUST ARGES SRL, pentru motivele privind structura rutieră ofertată, și să refacă rezultatul procedurii prin raportare la ofertele admisibile;

6. în subsidiar față de solicitarea formulată la pct. 5, să oblige autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Asocierii DRUMURI SI PODURI BANAT SRL - GENERAL TRUST ARGES SRL sub aspectul structurii rutiere, geocompozitului antifisură, Planului de management al calității, Graficului general de realizare a investiției și disponibilității specialistului nominalizat, în limitele, etapele și prin măsurile concrete indicate expres în decizia Consiliului, prin raportare la oferta depusă până la data-limită și la răspunsurile la clarificări numai în măsura în care acestea explică, fără a modifica ori completa, propunerea tehnică inițială;

7. în subsidiar față de respingerea ofertei și numai în măsura în care aceasta va fi menținută ca admisibilă, să anuleze punctajul de 5 puncte acordat pentru factorul de evaluare privind platforma, aplicația ori programul online de tip BIM și să oblige autoritatea contractantă să acorde 0 puncte pentru acest factor, să recalculeze punctajul tehnic al ofertei la 45 de puncte, punctajul total al acesteia la 83,77 puncte și să refacă clasamentul și rezultatul procedurii;

8. să anuleze actele subsecvente emise în temeiul actelor de evaluare și al rezultatului procedurii a căror anulare se solicită potrivit pct. 2-7;

9. în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, să permită MIS GRUP SRL accesul la documentele și informațiile din dosarul constituit la Consiliu al căror caracter confidențial nu a fost declarat și probat în condițiile legii, iar, pentru informațiile protejate în mod justificat, să asigure comunicarea conținutului lor esențial într-o formă neutră, necesară exercitării efective a dreptului la apărare;

10. după asigurarea accesului solicitat la pct. 9, să acorde MIS GRUP SRL un termen, calculat de la data accesului efectiv, pentru completarea contestației cu motivele și mijloacele de probă care nu puteau fi formulate anterior din cauza restricționării accesului, fără ca acestea să fie considerate tardive;

11. să oblige autoritatea contractantă la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în cuantumul ce va fi dovedit până la data pronunțării deciziei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 54178/20.07.2026, DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL, lider al asocierii DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL - GENERAL TRUST ARGES SRL, cu sediul în Timișoara, str. Splaiul Protopop Meleție Drăghici nr. 4, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J35/1415/2011, având CUI RO28615235, reprezentată legal de Iosif Zifceak - administrator și convențional de SCA Buricea și Asociații, cu sediul în București, str. General

Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

- > admiterea, în principiu, a cererii de intervenție;
- > respingerea, în tot, a contestației formulată de MIS GRUP SRL ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;
- > admiterea cererii de intervenție;
- > obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația MIS GRUP SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL TIMIȘ.

Admite cererea de intervenție depusă de asocieria DRUMURI ȘI PODURI BANAT SRL – GENERAL TRUST ARGEȘ SRL.

Respinge cererile de plată a cheltuielilor de judecată formulate de contestator și intervenient.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.