

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun..... nr...., Corp C17/1, cod poștal....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin administrator și Convențional prin Av...., împotriva rezultatului procedurii elaborat de către..., în calitate de entitate contractantă, cu sediul în mun....., nr....., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având drept obiect: „...”..., în ceea ce privește lotul 56 - Set 1 Lichid embolizare intracerebral, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante, prin care oferta... a fost declarată admisibilă, respectiv câștigătoare, inclusiv anularea raportului procedurii nr.... (în partea privind admisibilitatea ofertei..., pentru lotul 56 - Set 1 Lichid embolizare intracerebral), precum și
- anularea înscrisurilor subsecvente, respectiv anularea parțială a comunicărilor privind rezultatul procedurii (adresa nr..... - comunicare cu contestatorul și adresa nr..... - comunicare cu ofertantul contestat), respectiv anularea comunicărilor rezultatului procedurii cu privire la lotul contestat.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În legătură cu contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., acesta solicită cele menționate în partea introductivă a prezentei decizii, susținând că ofertantul... nu a făcut dovada conformității produselor oferite cu cerințele tehnice și standardele expres solicitate prin documentația de atribuire, aferente lotului contestat, respectiv nu a făcut dovada conformității ofertei sale, sens în care, prin admiterea ofertelor acesteia, fără probe corespunzătoare și informații nerelevante, decizia autorității contractante, este nelegală nu numai din prisma neconformității acestor oferte, dar și din prisma încălcării tratamentului egal, prin distorsionarea procedurii, întrucât contestatorul pentru a prezenta oferta conformă, a

oferat produse mai scumpe, dar conforme, cu consecință în clasarea pe un loc inferior, apreciind totodată că autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere, prevăzute de art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de..., precizând că a luat măsuri de remediere în privința lotului 56 - Set 1 Lichid embolizare intracerebral prin reevaluarea lotului și, drept urmare, în urma reevaluării, oferta depusă de..., a fost declarată ca fiind neconformă.

Ca urmare a solicitării Consiliului, formulată prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite, prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr...., erata la raportul procedurii nr...., ca dovadă a îndeplinirii măsurilor de remediere adoptate.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul... transmite Consiliului cerere de renunțare la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului nr...., raportat la erata nr...., din care rezultă că s-au dispus măsuri de remediere în sensul solicitat prin contestație.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., în quantum de..., eliberată de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru având drept obiect: „....”.

Prin contestația care face obiectul prezentei... critică rezultatul procedurii elaborat de către, conform anunțul de participare nr...., având drept obiect: „....”.

.... adoptă măsuri de remediere, potrivit eratei nr...., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Ulterior măsurilor de remediere adoptate de entitatea contractantă, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul... transmite Consiliului „cerere de renunțare la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului nr...., raportat la erata nr...., din care rezultă că s-au dispus măsuri de remediere în sensul solicitat prin contestația introductivă”.

În contextul arătat, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume **„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”**, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..... 682/2026, formulată de..., în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

Consilier de soluționare

...

...

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.