

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2231 / C2 / 2101 / 2128

Data: 07.08.2024

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 37807/17.06.2024, formulată de GP SĂGEATA PROD SRL, cu sediul social în Tulcea, Aleea Albatros nr. 2, cam. 2, bl. C5, sc. B, ap. 2, județul Tulcea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J36/231/2022, având CUI 106541, reprezentată legal prin Alexan Sorin Gheorghe – administrator și convențional prin SCPA MAXIM/Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 8, et. 1, județul Cluj, împotriva adresei nr. 3720/10.06.2024 și a raportului procedurii nr. 3709/10.06.2024, emise de către COMUNA CRIȘENI (PRIMĂRIA CRIȘENI, JUD. SĂLAJ), cu sediul în localitatea Crișeni, nr. 304, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect „Modernizare drumuri comunale in Comuna CRISENI, jud. Salaj”, s-au solicitat:

- 1. Anularea în parte a Raportului procedurii nr. 3709/10.06.2024 , a Proceselor- verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia, dar si a rezultatului procedurii comunicat prin Comunicarea/Adresa nr. 3720 din 10.06.2024 , prin care: (i) ofertele Drum Inserv SRL si Mirghis & Mayer SRL au fost declarate admisibile, si (ii) procedura de atribuire a fost anulată, a tuturor si oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum si a tuturor si oricăror acte subsecvente si/sau conexe;*
- 2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de Drum Inserv SRL, în privința caracterului admisibil al acesteia, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;*

3. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de Mirghis & Mayer SRL, în privința caracterului admisibil al acesteia, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;*

4. *Anularea măsurii de anulare a procedurii de atribuire și obligarea Autorității Contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de cerere precedente, aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire ofertelor admisibile depuse în procedura de atribuire, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.*

Prin contestația nr. 204/17.06.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 38176/18.06.2024, formulată de DRUM INSERT SRL, cu sediul în Zalău, str. 22 Decembrie 1989 nr. 250A, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/120/2008, având CUI RO23230297, reprezentată legal prin Ghezuroiu Răzvan Ciprian – administrator, cu sediul procesual ales la Cabinet avocat Tuțu Melinda din Cluj-Napoca, b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 3709/10.06.2024, emis de către COMUNA CRIȘENI (PRIMĂRIA CRIȘENI, JUD. SĂLAJ), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, s-au solicitat:

1. *Anularea deciziei Autorității contractante de anulare a Procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. 1 lit. c) și alin. 2 din Legea 98/2016;*

2. *Anularea Raportului procedurii nr. 3709/10.06.2024, sub aspectul deciziei de anulare a Procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, respectiv a actelor subsecvente acesteia;*

3. *Obligarea Autorității contractante la reluarea, continuarea și finalizarea Procedurii de atribuire, în acord cu motivarea Deciziei ce urmează a fi pronunțată.*

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de GP SĂGEATA PROD SRL (dosar nr. 2101/2024) și DRUM INSERV SRL (dosar nr. 2128/2024), în contradictoriu cu COMUNA CRIȘENI (PRIMĂRIA CRIȘENI), în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 3709/10.06.2024, în partea care privește decizia de anulare a procedurii de atribuire și evaluarea ofertelor DRUM INSERV SRL și MIRGHIȘ & MAYER SRL. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii și reevaluarea ofertelor DRUM INSERV SRL și MIRGHIȘ & MAYER SRL și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a deciziei Consiliului nr. 1399 / C2 / 896 / 909 / 22.05.2024, a documentației licitației și a legislației aplicabile privind achizițiile publice în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.