

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..... nr....., împotriva Notificării nr...., emisă de autoritatea contractantă..... nr....., în cadrul procedurii de *licitație publică deschisă* organizată pentru încheierea contractului de vânzarea bunuri mobile, s-a solicitat "admiterea contestației, anularea notificării nr.... privind anularea licitației, obligarea autorității contractante la a emite un act, a lua o măsură de remediere, recunoașterea dreptului pretins, a interesului legitim etc, conform art. 255 alin. (1) și art.... alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr....".

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat de către... să soluționeze contestația de față, prin care acesta critică Notificarea nr...., emisă de *autoritatea contractantă...*, în cadrul procedurii de *licitație publică deschisă*, organizată pentru încheierea contractului de vânzarea bunuri mobile.

Contestatoarea susține că a depus la data de... ofertă în cadrul procedurii de *licitației publică deschisă* organizată de.... În cadrul *licitației* au fost depuse două oferte până la data de..., respectiv oferta sa și oferta lui....

Președintele comisiei a procedat la *licitarea* ATV-urilor, fiecare dintre ofertanți adjudecând câte un ATV, conform procesului-verbal de adjudecare nr..... La data de... a fost contactat telefonic de către un reprezentant al Primăriei..., respectiv de către președintele comisiei, domnul..., prin care i-a fost adus la cunoștință faptul că *licitația* din data de... a fost anulată, întrucât nu a îndeplinit condițiile pentru participare la *licitație*, respectiv neconstituirea garanției. În urma verificărilor efectuate, contestatoarea a constatat că a existat o eroare de procesare, respectiv faptul că suma constituită drept garanție a fost returnată de

sistemul bancar, drept urmare a remediat situația, suma fiind disponibilă integral și retransmisă.

... prealabilă din data de... a informat și în scris autoritatea contractantă că plata, conform caietului de sarcini, a taxei de participare, respectiv a garanției la licitație au fost depuse în termenul legal, conform ordinelor de plată anexate. Din motive tehnice independente de voința sa - eroare de procesare - suma a fost returnată de sistemul bancar, iar la acel moment sumele au fost disponibile integral și au fost retransmise. Eroarea materială a constat în faptul că a completat greșit câmpul destinat „Codul de identificare”, în loc de CUI al Primăriei..., a introdus propriul CNP însă toate celelalte detalii privind plata (contul IBAN al beneficiarului și suma) au fost introduse corect.

Astfel, față de motivele evocate, solicită admiterea contestației și anularea notificării privind anularea licitației.

Prin adresele nr..... și 28186/.../C9/..., Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei competenței sale materiale în soluționarea cauzei și declinarea soluționării acesteia către instanța de judecată competentă, potrivit art. 10 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr...., respectiv... - Secția a III-a contencios administrativ și fiscal litigii de muncă și asigurări sociale.

Contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., precizând că este de acord cu declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului... - Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, solicitând, având în vedere caracterul urgent al situației și prejudiciul iminent, înaintarea cu celeritate a dosarului către instanță, urmând să solicite Tribunalului... judecarea prin procedura de urgență.

Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., solicitând aplicarea prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și considerând că... competentă în soluționare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect vânzare de bunuri mobile..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație publică deschisă cu strigare, în caietul de sarcini, fiind menționat la „Motivația vânzării” prevederile art. 129 alin. (2) lit. c) și prevederile art. 363 din Codul administrativ.

Nemulțumită fiind de Notificarea privind anularea licitației... a formulat contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul

prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației, invocată din oficiu.

Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căreia „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)”.

Raportat la aceste prevederi legale, Consiliul constată că obiectul contestației de față este reprezentat de notificarea de anulare a licitației nr...., emisă de autoritatea contractantă..., în cadrul unei proceduri de licitație publică cu strigare.

Potrivit caietului de sarcini „eventualele contestații cu privire la desfășurarea licitației publice se vor depune la registratura Primăriei..., în termen de 24 ore de la data desfășurării licitației, iar comisia de soluționare a contestațiilor va analiza și instrumenta contestațiile înregistrate în termen de 5 zile de la data înregistrării acestora.... de contestații poate fi atacată la instanță în termen de 15 zile”.

Rezultă astfel din cele de mai sus că procedura desfășurată nu este organizată în baza Legii nr.... și nu privește niciuna dintre procedurile prevăzute la art. 68 din lege, respectiv a) licitația deschisă; b) licitația restrânsă; c) negocierea competitivă; d) dialogul competitiv; e) parteneriatul pentru inovare; f) negocierea fără publicare prealabilă; g) concursul de soluții; h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice; i) procedura simplificată.

Procedura de licitație publică deschisă cu strigare a fost organizată de... în baza prevederilor Codului administrativ, astfel cum rezultă din caietul de sarcini, anexat contestației.

Astfel fiind, Consiliul constată lipsa competenței sale în soluționarea contestației formulate de..., cauzele de acest fel fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, exercitat conform regulilor procedurale prevăzute de Legea nr. 101/ 2016, de către Consiliu.

Față de această situație, Consiliul apreciază ca fiind incidente și următoarele dispoziții legale:

- art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016:

„(2) Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

(3) Decizia de declinare a competenței Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței de judecată

competente ori, dacă este cazul, unui alt organ cu activitate jurisdicțională competent”;

- art. 68 din Legea nr. 101/2016:

„Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr...., cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, și cu cele ale Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare”;

- art. 2 din Codul de procedură civilă:

„(1) Dispozițiile prezentului cod constituie procedura de drept comun în materie civilă.

(2) De asemenea, dispozițiile prezentului cod se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare”;

- art. 95 pct. 4 din Codul de procedură civilă, conform căruia:

„Tribunalele judecă: orice alte cereri date prin lege în competența lor”.

În consecință, în cauză devin incidente prevederile din Legea nr. 101/2016 citate anterior, competența materială de soluționare a contestației urmând a fi declinată către instanța competentă, respectiv..., Secția a III-a... și Fiscal litigii de muncă și asigurări sociale.

Pentru a stabili instanța competentă material și teritorial, Consiliul a avut în vedere prevederile art. 10 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 potrivit cărora *”Reclamantul persoană fizică sau juridică de drept privat se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul său. Reclamantul autoritate publică, instituție publică sau asimilată acestora se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul pârâtului.”*..., în cadrul contestației, se face referire la faptul că a fost transmisă, în data de..., o notificare prealabilă autorității contractante.

În consecință, Consiliul va admite excepția de necompetență materială a sa privind soluționarea contestației, invocată din oficiu, și, constatând că... - *Secția a III-a... și Fiscal litigii de muncă și asigurări sociale are competența materială privind soluționarea cauzei*, va declina cauza către aceasta instanță, soluție care, potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, nu este supusă niciunei căi de atac.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor invocată din oficiu

și declină contestația depusă de..., în contradictoriu cu..., către...
- Secția a III-a... și Fiscal litigii de muncă și asigurări sociale.

Dispune trimiterea de îndată a cauzei către această instanță judecătorească.

Fără cale de atac, în temeiul art.... alin. (3) din Codul procedură civilă.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactat practicaua deciziei,

...

... în 5 exemplare, conține 5 pagini.