



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 33977/18.11.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 60437/18.11.2021, formulată de către ... SRL, cu sediul în ... și adresa de corespondență în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva adresei nr. 3504/11.11.2021 de anulare a procedurii de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, divizat pe loturi, având ca obiect „*Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet și echipamente/dispozitive electronice în cadrul proiectului «Achiziția de echipamente din domeniul tehnologiei – it mobile, respectiv tablete, echipamente și dispozitive necesare activității didactice pentru elevii și cadrele didactice din învățământul preuniversitar, Comuna ..., Județul ...»*”, se solicită, pentru lotul 1, admiterea contestației, anularea deciziei nr. 3504/11.11.2021 de anulare a procedurii de atribuire și procedarea la finalizarea acesteia.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, pentru lotul 1.

În fapt, contestatorul arată că la data de 11.11.2021, a luat la cunoștință de faptul că procedura de atribuire a fost anulată pentru motive tehnice. Notabil în acest sens este faptul că societatea sa a depus documentele justificative DUAЕ, aferente lotului 1. Acest fapt presupune că oferta tehnică depusă a fost analizată de către comisia de evaluare, fiind declarată conformă.

Astfel, contestatorul precizează că a primit o solicitare de clarificare și a prezentat documentele justificative și, ulterior acestui moment, comisia de evaluare a decis anularea procedurii de achiziție publică pentru motive tehnice.

Referitor la motivul de anulare a procedurii de atribuire, contestatorul subliniază faptul că a trimis autorității contractante un document intitulat Note scrise, document prin care a menționat următoarele:

„Solicităm respectuos revocarea deciziei de anulare având în vedere considerentele pe care urmează să le expunem mai jos.

Înțelegem că ați anulat LOTUL 2 datorită faptului că la reperul PACHET TABLĂ INTERCTIVĂ nu include videoproiector. Însă conform caietului de sarcini, toți operatorii trebuiau să își asume obligația de instalare și punere în funcțiune a echipamentelor oferite. Ori tabla interactivă nu poate fi pusă în funcțiune fără videoproiector, motiv pentru care odată cu prestarea acestui serviciu, trebuie să fie instalat și pus în funcțiune un videoproiector compatibil cu tabla, astfel ca întreg pachetul să fie funcțional.

În orice caz, societatea noastră este câștigătoare la LOTUL 1, aferent furnizării tabletelor, însă declarăm că suntem de acord să așteptăm finalizarea evaluării LOTULUI 2, pentru a livra tabletele.”

În concluzie, contestatorul menționează că a fost declarat câștigător la LOTUL 1, astfel că, indiferent care ar fi decizia comisiei de evaluare pentru LOTUL 2, consideră că LOTUL 1 nu trebuie anulat, iar procedura de atribuire trebuie să se finalizeze. Anularea unui singur lot nu presupune anularea întregii proceduri de atribuire, tocmai aceasta reprezintă rațiunea împărțirii pe loturi, achiziția fiind astfel defalcată.

Față de considerentele evidențiate, ... SRL apreciază că argumentele sale sunt pe deplin fundamentate, sens în care solicită CNSC admiterea contestației sale.

Prin adresa nr. 3606/23.11.2021, înregistrată la CNSC cu nr. 61414/24.11.2021, ... transmite punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de către ... SRL, precizând următoarele:

În data de 22.07.2021, s-a semnat contractul de finanțare nr. 254/233t/22.07.2021 prin care COMUNA ... primește finanțare pentru implementarea proiectului „Achiziția de echipamente din domeniul tehnologiei — it mobile, respectiv tablete, echipamente și dispozitive necesare activității didactice pentru elevii și cadrele didactice din învățământul preuniversitar, Comuna ..., Județul ...”.

Proiectul este finanțat în cadrul Programului Operațional Competitivitate, Cod apel: POC/8 82/2/4/Îmbunătățirea conținutului digital și a infrastructurii TIC sistemice în domeniul e-educație, e-incluziune, e-sănătate și e-cultură, Axa prioritară Tehnologia Informației și Comunicațiilor (TIC) pentru o economie digitală competitivă, Componenta 1, Acțiunea 2.3.3. apel 2, Cod proiect 144225.

La data de 17.09.2021, a fost lansată procedura de achiziție simplificată, divizată pe loturi, privind achiziția de echipamente din domeniul tehnologiei - it mobile, respectiv tablete, echipamente și dispozitive necesare activității didactice pentru elevii și cadrele didactice din învățământul preuniversitar din COMUNA ..., județul ..., anunț de participare simplificat numărul SCN1093157/17.09.2021.

Achiziția a fost compusă din două loturi și anume:

LOT 1: Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet în cadrul proiectului respectiv;

LOT 2: Furnizare echipamente/dispozitive electronice în cadrul respectivului proiect.

Pentru unul dintre produsele din cadrul Lotului 2, în speță pentru echipamentul TABLĂ INTERACTIVĂ, deși au fost respectate caracteristicile tehnice impuse de Ghidul Solicitantului, s-a constatat, în practică, că aceste table interactive nu pot funcționa fără un videoproiector compatibil (cu suport aferent), mai exact procesul de învățare on-line nu poate fi desăvârșit în funcționalitatea sa dacă echipamentul TABLĂ INTERACTIVĂ nu este completat cu un videoproiector compatibil. Cu alte cuvinte, tabla și videoproiectorul compatibil sunt un pachet necesar și complet, care face posibil învățământul la distanță prin aplicațiile: Zoom, Google Meet, Hangouts, StarLeaf, Microsoft Teams și orice altă aplicație de învățământ la distanță sau videoconferință, sprijinind modul de predare interactiv.

Data fiind neregularitatea depistată în cazul Lotului 2, autoritatea contractantă apreciază că se impune anularea întregii proceduri de atribuire, în măsura în care aceasta a fost gândită ca un tot unitar, având ca scop desfășurarea în condiții optime a învățământului on-line. Cele două loturi sunt interdependente, tabletele aferente Lotului 1 nefiind suficiente pentru îndeplinirea indicatorilor stabiliți în cererea de finanțare, precum nici echipamentele din Lotul 2, deși sunt necesare, nu sunt suficiente pentru îndeplinirea acestor indicatori.

Pentru clarificare, în pofida atribuirii lotului 1, aferent achiziției de tablete pentru uz școlar cu abonament lunar la internet pe o perioadă de minim 24 luni, acesta nu poate îndeplini singular condiția impusă de proiectul de finanțare și anume desfășurarea optimă a orelor în format on-line, precum nici nu poate fi decontat singular atâta vreme cât procedura de achiziție este unitară și a vizat atribuirea a două loturi. Recuperarea sumelor aferente Lotului 1 nu se poate face nici din sursele proprii ale primăriei, cauza fiind bugetele reduse, nici din partea Autorității de Management, care nu va deconta parțial doar Lotul 1, întrucât, singular acesta nu îndeplinește obligațiile asumate prin proiect și nici obiectivul general al proiectului stabilit prin proiect, astfel: *„Obiectivul general al proiectului: Dotarea elevilor cu echipamente mobile din domeniul tehnologiei informației de tipul tabletelor școlare, precum și a altor echipamente/dispozitive electronice necesare desfășurării activității didactice în mediu on-line pentru a asigura în bune condiții desfășurarea activităților didactice.”*

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (2), art. 211 și art. 212 lit. b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și dată fiind neregularitatea depistată în cazul Lotului 2, prin Decizia nr. 3504/11.11.2021, autoritatea contractantă a decis anularea întregii proceduri, în măsura în care aceasta a fost gândită unitar în cadrul proiectului, loturile fiind interdependente, iar decontarea sumelor de la AMPOC nu se face singular, doar pe un lot, întrucât, singular, acesta nu îndeplinește obligațiile asumate prin proiect și nici obiectivul general al proiectului stabilit prin proiect.

Prin adresa nr. 301/10.01.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 1355/10.01.2022, ... transmite documentele susținătoare pentru afirmația din

punctul de vedere cu nr. 3606/23.11.2021, în care susține faptul că „(...) se impune anularea întregii proceduri în măsura în care aceasta a fost gândită ca un tot unitar, având ca scop desfășurarea în optime condiții a învățământului on-line. Cele două loturi sunt interdependente, tabletele aferente Lotului 1 nefiind suficiente pentru îndeplinirea indicatorilor stabiliți în cererea de finanțare, precum nici echipamentele din Lotul 2, deși sunt necesare, nu sunt suficiente pentru îndeplinirea acestor indicatori.

Pentru clarificare, în ciuda atribuirii lotului 1, aferent achiziției de tablete pentru uz școlar cu abonament lunar la internet pe o perioadă de minim 24 luni, acesta nu poate îndeplini singular condiția impusă de proiectul de finanțare și anume desfășurarea optimă a orelor în format on-line, precum nici nu poate fi decontat singular atâta vreme cât procedura de achiziție este unitară și a vizat atribuirea a două loturi. Recuperarea sumelor aferente Lotului 1 nu se poate face nici din sursele proprii ale primăriei, cauza fiind bugetele reduse, nici din partea Autorității de Management, care nu va deconta parțial doar Lotul 1, întrucât, singular acesta nu îndeplinește obligațiile asumate prin proiect și nici obiectivul general al proiectului stabilit prin proiect.”

În susținerea afirmației de mai sus, se specifică faptul că, Lotul 1 și Lotul 2 din cadrul procedurii de atribuire prin procedura simplificată face parte din cadrul proiectului „Achiziția de echipamente din domeniul tehnologiei - it mobile, respectiv tablete echipamente și dispozitive necesare activității didactice pentru elevii și cadrele didactice din învățământul preuniversitar, Comuna ..., Județul ...”. Acest proiect este finanțat în cadrul Programului Operațional Competitivitate, Cod apel: POC/882/2/4/îmbunătățirea conținutului digital și a infrastructurii TIC sistemice în domeniul e-educație, e-incluziune, e-sănătate și e-cultură, Axa prioritară Tehnologia Informației și Comunicațiilor (TIC) pentru o economie digitală competitivă, Componenta 1, Acțiunea 2.3.3. apel 2, Cod proiect 144225.

Lotul 1 nu poate îndeplini singular condiția impusă în proiectul de finanțare și anume desfășurarea optimă a orelor în format on-line, precum nici nu poate fi decontat singular atâta vreme cât procedura de achiziție este unitară și a vizat atribuirea a două loturi. Valoarea achiziției aferente Lotului 1 nu poate fi decontată parțial în cadrul proiectului mai sus menționat, deoarece, acesta singular nu îndeplinește obligațiile asumate prin proiect și nici obiectivul general al proiectului.

Decontarea sumelor din proiect se desfășoară prin mecanismul cererilor de plată, așa cum sunt arătate în cadrul Contractului de Finanțare nr. 254/233t/22.07.2021 pagina 18, Anexa 1 - Condiții Speciale, litera (b) Graficul de depunere a cererilor de refinanțare/plată/rambursare a cheltuielilor, precum și în Notificarea privind modificarea perioadei de implementare a proiectului și actualizarea secțiunilor „Plan de achiziție activități previzionate” și „Grafic de rambursare” din cererea de finanțare pagina 4, Grafic de rambursare actualizat, în care există o singură cerere de plată și o singură cerere de rambursare clasică finală. Astfel, valoarea achiziției aferente Lotului 1 și a Lotului 2 va putea fi decontată prin depunerea dosarului cererii de plată aferenta graficului de rambursare actualizat.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet și echipamente/dispozitive electronice în cadrul proiectului «Achiziția de echipamente din domeniul tehnologiei – it mobile, respectiv tablete, echipamente și dispozitive necesare activității didactice pentru elevii și cadrele didactice din învățământul preuniversitar, Comuna ..., Județul ...»”, cod CPV 30213200-7 Tablet PC (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...*

Conform anunțului de participare simplificat și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 450.544,95 fără TVA, respectiv 18.119,25 lei fără TVA pentru lotul 1 și 432.425,70 lei fără TVA pentru lotul 2.

Prin procesul-verbal nr. 2919/29.09.2021 al ședinței de vizualizare a ofertelor, s-a consemnat faptul că la procedura de atribuire, pentru lotul 1, s-au depus 2 oferte, dintre care și cea a contestatorului ... SRL.

Conform celor precizate în raportul procedurii nr. 3513/15.11.2021, procedura de atribuire a fost anulată de către autoritatea contractantă, în temeiul prevederilor art. 212 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de achiziție publică, fiind formulate critici cu privire la decizia de anulare a procedurii de atribuire, pentru cele două loturi, de către autoritatea contractantă.

În susținerea contestației, ... S.R.L. arată că societatea sa a depus ofertă în cadrul lotului 1 al prezentei proceduri de atribuire, fiindu-i solicitate de către achizitoare inclusiv documentele justificative DUAE, oferta sa fiind așadar analizată de către comisia de evaluare și declarată conformă.

Legat de motivul invocat de autoritatea contractantă în susținerea deciziei de anulare a procedurii de atribuire, contestatorul arată că societatea sa a fost desemnată câștigătoare la LOTUL 1, aferent furnizării tabletelor, astfel că, indiferent care ar fi decizia comisiei de evaluare pentru LOTUL 2, consideră că LOTUL 1 nu trebuie anulat, iar procedura de atribuire trebuie să se finalizeze, afirmând că *„Anularea unui singur lot nu presupune anularea întregii proceduri de atribuire, tocmai aceasta reprezintă rațiunea împărțirii pe loturi, achiziția fiind astfel defalcată”*.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere motivarea adusă de către achizitoare în luarea deciziei de anulare a procedurii de atribuire, aceasta constând în faptul că, în data de 22.07.2021, a semnat contractul de finanțare nr. 254/233t/22.07.2021 prin care COMUNA ... a primit finanțare pentru implementarea proiectului *„Achiziția de echipamente din domeniul tehnologiei – it mobile, respectiv tablete, echipamente și dispozitive necesare activității didactice pentru elevii și cadrele didactice din învățământul preuniversitar, Comuna ..., Județul ...”*, demarând prezenta procedură prin divizarea pe loturi, a obiectului achiziției, respectiv LOT 1: Furnizare tablete pentru uz

școlar cu acces la internet în cadrul proiectului și LOT 2: Furnizare echipamente/dispozitive electronice în cadrul respectivului proiect.

Achizitoarea arată că, în derularea achiziției, pentru unul dintre produsele din cadrul Lotului 2, în speță pentru echipamentul TABLĂ INTERACTIVĂ, deși au fost respectate caracteristicile tehnice impuse de Ghidul Solicitantului, s-a constatat că aceste table interactive nu pot funcționa fără un videoproiector compatibil (cu suport aferent), mai exact procesul de învățare on-line nu poate fi desăvârșit în funcționalitatea sa dacă echipamentul TABLĂ INTERACTIVĂ nu este completat cu un videoproiector compatibil. Cu alte cuvinte, tabla și videoproiectorul compatibil sunt un pachet necesar și complet, care face posibil învățământul la distanță prin aplicațiile: Zoom, Google Meet, Hangouts, StarLeaf, Microsoft Teams și orice altă aplicație de învățământ la distanță sau videoconferință, sprijinind modul de predare interactiv.

Data fiind neregularitatea depistată în cazul Lotului 2, autoritatea contractantă a apreciat că se impune anularea întregii proceduri de atribuire, în măsura în care aceasta a fost gândită ca un tot unitar, având ca scop desfășurarea în condiții optime a învățământului on-line. Cele două loturi sunt interdependente, tabletele aferente Lotului 1 nefiind suficiente pentru îndeplinirea indicatorilor stabiliți în cererea de finanțare, precum nici echipamentele din Lotul 2, deși sunt necesare, nu sunt suficiente pentru îndeplinirea acestor indicatori.

Analizând aspectele criticate, Consiliul decide admiterea contestației formulată de către ... S.R.L. în condițiile în care constată temeinicia susținerilor acestuia și nelegalitatea deciziei de anulare a lotului 1 *„Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet în cadrul proiectului”* aferent procedurii de atribuire în cauză de către achizitoarea ..., prin comisia de evaluare desemnată în acest sens, luând în considerare prevederile legale incidente în materia achizițiilor publice, precum și documentele aflate la dosarul achiziției publice.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că *„obiectul”* contestației vizează **lotul 1** *„Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet în cadrul proiectului”*, lot care a constituit obiectul evaluării de către comisia de evaluare, la dosarul achiziției publice, transmis la dosarul cauzei, regăsindu-se toate verificările efectuate de aceasta, inclusiv solicitarea documentelor DUAЕ ofertantului ... S.R.L., prin adresa nr. 3425/02.11.2021 (a se vedea filele 266-267 din D.A.P., vol. 2/2).

În aceste condiții, Consiliul va verifica legalitatea deciziei de anulare a **lotului 1**, ținând seama de investirea de către contestator a organismului administrativ-jurisdicțional doar cu privire la acest lot, chiar dacă, în decizia luată, achizitoarea invocă *„interdependența”* celor două loturi, susținând faptul că tabletele aferente Lotului 1 nu ar fi suficiente pentru îndeplinirea indicatorilor stabiliți în cererea de finanțare, precum nici echipamentele din Lotul 2, deși sunt necesare, nu sunt suficiente pentru îndeplinirea acestor indicatori.

Contrar susținerilor achizitoarei și în conformitate cu principiul asumării răspunderii de către aceasta, în baza art. 1 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, Consiliul constată că, în condițiile în care ... și-a exercitat dreptul de a organiza procedura de atribuire pe loturi,

aceasta trebuia să finalizeze procedura de atribuire, prin atribuirea/anularea fiecărui lot în parte, fiecare decizie privind finalizarea procedurii de atribuire aferentă fiecărui lot urmând a fi motivată punctual, distinct.

Or, în speță, Consiliul constată că achizițarea a motivat decizia de anulare a întregii proceduri de atribuire, inclusiv a lotului 1, invocând, pe de-o parte, omisiunea de a introduce în cadrul lotului 2 „Furnizare echipamente/dispozitive electronice în cadrul respectivului proiect” a unui echipament – „videoproiector compatibil (cu suport aferent)” - necesar pentru buna funcționare a produsului „tablă interactivă” iar, pe de altă parte, clauza din contractul de finanțare nr. 254/233t/22.07.2021 pagina 18, Anexa 1 - Condiții Speciale, litera (b), conform căreia ar exista o singură cerere de plată și o singură cerere de rambursare clasică finală.

În ceea ce privește aspectul legat de omisiunea unui echipament din componența lotului 2, Consiliul nu se va pronunța, neavând competența materială în acest sens, în condițiile în care ... S.R.L. a investit Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor doar în referire la lotul 1.

Însă, în ceea ce privește motivul legat de sursa de finanțare, Consiliul are în vedere dispozițiile clare ale legislației în materia achizițiilor publice care obligă autoritatea contractantă ca înainte de demararea unei proceduri de atribuire să aibă aceste mijloace (art. 9 și următoarele din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, HG nr. 395/2016, art. 16 și următoarele), în speță fiind vorba despre informațiile din Strategia de Contractare nr. 2732/15.09.2021 conform căroră „Valoarea achiziției pentru tablete și echipamente/dispozitive electronice a fost stabilită de Ministerul Educației și Cercetării și impusă ca plafon maxim până la care se decontează cheltuielile pentru fiecare produs în parte prin Ghidul Solicitantului, în cadrul Cap. 2 Reguli pentru Acordarea Finanțării, art. 2.3. Încadrarea cheltuielilor” și opțiunea achizițoarei la divizarea achiziției pe loturi și atribuirea contractelor de achiziție publică pe loturi.

Invocarea „interdependenței” celor două loturi de către autoritatea contractantă, care ar fi stat la baza anulării procedurii, inclusiv pe lotul 1, nu poate fi luată în considerare de către Consiliu în condițiile în care este evident că aceste echipamente pot fi furnizate de mai mulți operatori economici, acesta constituind motivul organizării procedurii pe loturi, pentru promovarea concurenței.

Într-adevăr, raportat la ansamblul proiectului avut în vedere de ..., achiziționarea doar a tabletelor, fără achiziționarea și a echipamentelor aferente lotului 2, nu ar conduce în acest moment la îndeplinirea obiectivului proiectului, și anume „Obiectivul general al proiectului: Dotarea elevilor cu echipamente mobile din domeniul tehnologiei informației de tipul tabletelor școlare, precum și a altor echipamente/dispozitive electronice necesare desfășurării activității didactice în mediu on-line pentru a asigura în bune condiții desfășurarea activităților didactice.”

Cu toate acestea, în speță, este vorba despre contracte de furnizare, de atribuirea **pe loturi** a obiectului acestora, așadar de posibilitatea achizițoarei de a obține echipamentele dorite în mod similar sau în etape, respectiv atribuirea ambelor loturi sau doar a unuia dintre acestea și aplicarea prevederii din contractul de finanțare ce va fi redată mai jos, și anume:

(b) Graficul de depunere a cererilor de prefinanțare/plată/rambursare a cheltuielilor*

Nr. cererii	Tipul Cererii***	Data estimată de transmitere a Cererii către OIPSI (zz/ll/an)**	Valoare estimată aferentă cererii, din care (lei)		
			Valoarea eligibilă	Valoarea finanțării nerambursabile solicitate	După caz, valoare prefinanțării deduse
1.	Cerere de plata nr. 1	27.09.2021	549,163.14	538,179.87	NA
2.	Cerere de rambursare clasica finala	26.11.2021	5,000.00	4,900.00	NA
Total			554,163.14	543,079.87	NA

* Vor fi prevăzute cel mult patru cereri, indiferent de tipul acestora (de rambursare/plată), cu respectarea termenelor de depunere pentru cheltuielile efectuate conform art. 21, alin (1) din OUG 40/2015. Cererea finală va fi în mod obligatoriu de rambursare. Beneficiarul are obligația de a actualiza graficul în conformitate cu art.10 din Hotărârea nr. 93/2016 din 18 februarie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 - 2020, cu modificările și completările ulterioare.

** Se va estima ca data calendaristică

*** Se va indica tipul cererii depuse: Cerere de prefinanțare/plată/rambursare intermediară/rambursare finală

Așadar, reiese din clauza citată că pot fi formulate cel mult patru cereri de plată, indiferent de tipul acestora-de rambursare/plată-obligația achizitoarei fiind aceea de **a asigura surse de finanțare** și de a nu fi în situația prevăzută de art. 145 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, conform căreia „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a amâna încheierea contractului cu scopul de a crea **circumstanțe artificiale** de anulare a procedurii”.

Mai mult, este de subliniat și faptul că în Strategia de contractare nr. 2732/15.09.2021 este menționat la punctul 6 „Alte justificări”, „Sursa de Finanțare” următoarele „Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR)-85% (Programul Operațional Competitivitate), Buget Național-13% și Buget Local-2%.”

Într-o atare situație, autoritatea contractantă nu-și poate invoca propria culpă în anularea lotului 1, aferent procedurii de atribuire în cauză, atunci când susține că „recuperarea sumelor aferente Lotului 1 nu se poate face nici din sursele proprii ale primăriei, cauza fiind bugetele reduse”, motivul invocat în decizia de anulare a lotului 1 constituind o **circumstanță artificială de anulare a procedurii** și un demers nelegal raportat la oferta conformă, admisibilă și câștigătoare pentru lotul 1, încadrată astfel chiar de către achizitoare, depusă de către ... S.R.L. (conform mențiunilor din Procesul-verbal nr. 3388/01.11.2021 - fila 259 din D.A.P. vol. 2/2), motiv pentru care, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu

Anulează, în tot, „Decizia de anulare achiziție” nr. 3504/11.11.2021, care include și decizia de anulare a lotului 1 „Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet în cadrul proiectului”.

Anulează, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 3513/15.11.2021, respectiv mențiunile referitoare la anularea lotului 1 „Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet în cadrul proiectului”, precum și actele subsecvente ce vizează lotul 1.

Obligă autoritatea contractantă ..., ca, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire pentru lotul 1 și să facă aplicarea prevederilor art. 211 lit. a) din Legea nr. 98/2016, privind

achizițiile publice, prin încheierea contractului de achiziție publică pentru lotul 1, pentru considerentele expuse în motivare

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ... SRL, cu sediul în ... și adresa de corespondență în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ..., județul

Anulează, în tot, „*Decizia de anulare achiziție*” nr. 3504/11.11.2021, care include și decizia de anulare a lotului 1 „*Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet în cadrul proiectului*”.

Anulează, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 3513/15.11.2021, respectiv mențiunile referitoare la anularea lotului 1, precum și actele subsecvente ce vizează lotul 1.

Obligă autoritatea contractantă ..., ca, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire pentru lotul 1 și să facă aplicarea prevederilor art. 211 lit. a) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, prin încheierea contractului de achiziție publică pentru lotul 1 „*Furnizare tablete pentru uz școlar cu acces la internet în cadrul proiectului*”, pentru considerentele expuse în motivare

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 9 (nouă) pagini