

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 46/04.06.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 29254/07.06.2021, ... S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr..., având CUI ..., reprezentată legal prin director general executiv ..., critică comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr.13243/31.05.2021, emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție directă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect **„Prestarea de servicii de revizii, întreținere și reparații pentru autovehicule aflate în dotarea ...”**.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... S.R.L. critică comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr.13243/31.05.2021, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție directă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect **„Prestarea de servicii de revizii, întreținere și reparații pentru autovehicule aflate în dotarea ...”**.

În motivarea contestației, ... S.R.L. susține că ofertantul declarat câștigător nu a făcut dovada că deține un soft licențiat pentru autovehiculele din anexa la caietul de sarcini, respectiv pentru cele din gama Dacia, acesta fiind un motiv clar de excludere.

Contestatorul precizează că societatea sa a făcut dovada că îndeplinește cerințele caietului de sarcini și a anexat copie a Anexei 2 la Contractul de Reparat Distribuit Autorizat nr.RA-DACIA-002 din 30.12.2020.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr.49/09.06.2021, înregistrată la Consiliu sub nr.30078/10.06.2021, ... S.R.L. a formulat cerere de renunțare la contestație.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu