

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 763/C8/779

Data: 26.03.2024

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin email la data de 15.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15905/15.03.2024, formulată de ..., cu sediul în Vaslui, str. ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., prin reprezentant legal ... - administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat de ..., cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Furnizare dotări în cadrul proiectului – Dotarea cu mobilier și echipamente a unității de învățământ preuniversitar Școala Gimnazială nr. 1, sat Poienești”, s-au solicitat clarificări cu privire la respingerea ofertei sale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ... a criticat decizia autorității contractante de a-i respinge oferta depusă în cadrul procedurii pentru loturile 1 și 2, apreciind ca nelegal motivul invocat pentru aceasta, și anume faptul că oferta trebuia depusă pentru toate cele 3 loturi ale procedurii. În aprecierea sa, fiecare participant trebuia să fie liber să aleagă la ce lot alege să depună oferta, obligativitatea participării la toate cele 3 loturi fiind una abuzivă.

Prin adresa nr. .../18.03.2024, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită la dosarul cauzei, sub sancțiunea respingerii contestației, dovada constituirii cauțiunii stabilite de legiuitor în termen de maxim 5 zile de la data sesizării Consiliului (15.03.2024), potrivit dispozițiilor art. 61¹ din același act normativ.

Până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

De asemenea, prin adresa nr. 17390/779/C8/21.03.2024, Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere cu privire la contestația formulată de

Prin adresa nr. 2561/22.03.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 17671/22.03.2024, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului că nu a primit nicio contestație din partea societății .. după ce a comunicat către aceasta rezultatul procedurii pentru loturile 1 și 2, în data de 12.03.2024. Potrivit acesteia, data limită pentru depunerea unei contestații ar fi fost data de 19.03.2024, motiv pentru care solicită Consiliului respingerea contestației ca tardivă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Furnizare dotări în cadrul proiectului – Dotarea cu mobilier și echipamente a unității de învățământ preuniversitar Școala Gimnazială nr. 1, sat Poienеști”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ..., valoarea estimată fiind de 466.095.06, fără TVA.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția inadmisibilității contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ din Legea nr. 101/2016:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

(...) a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) [lit. a\)](#), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) [lit. b\)](#)”

Consiliul reține că, prin adresa nr. .../18.03.2024, transmisă prin email la data de 18.03.2024, a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, dovada constituirii cauțiunii stabilite de legiuitor „în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului (15.03.2024), potrivit dispozițiilor art. 61¹ din același act normativ”, solicitare căreia .L nu i-a dat curs.

Prin raport...are la cele menționate mai sus, Consiliul constată că nu a făcut dovada că a constituit cauțiunea legală, termenul maxim de constituire a acesteia fiind data de 20.03.2024.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatoarei posibilitatea de a prezenta dovada constituirii cauțiunii, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care aceasta nu s-a achitat, neprezentând, până la acest moment, dovada constituirii cauțiunii, în termenul și cuantumul legale.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. 1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.