CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36980/11.09.2018, formulată de ... SA, cu sediul în comuna ....., înregistrată la ORC sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – administrator și director general, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 2358/06.07.2018 și a adresei nr. 2364/06.07.2018 de comunicare a rezultatului procedurii, documente emise de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ....., în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului având ca obiect „FURNIZARE DE ...– Lotul nr. 4 „...”, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 2885/07.09.2018;
- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 2872/06.0.92018 și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de ...SRL a fost declarată câștigătoare precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia;
- obligarea autorității contractante de reluare a procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei sale, după solicitarea de clarificări cu privire la oferta tehnică.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac

în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestațiile de față.

Prin contestația depusă pentru Lotul nr. 4 „...", ... SA, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire prin „licitație deschisă", pentru atribuirea contractului având ca obiect „FURNIZARE DE UTILAJE PENTRU COLECTAREA DEȘEURILOR. NUMĂR DE REFERINȚĂ: 14121/17.04.2018" – cod CPV: 34144511-3 (Rev.2), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../14.05.2018, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea ... SA critică decizia autorității contractante, comunicată prin adresa nr. 2885/07.09.2018, de respingere a ofertei sale, pentru lotul 4, ca neconformă, ca urmare a reevaluării, conform Deciziei Consiliului nr. 2188/C11/2311/2349/2351/2380 din data de 03.08.2018, considerând că motivele invocate de autoritatea contractantă sunt excesive și disproporționate și nu reprezintă o neconformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 37454/2825/C11/13.09.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin corespondența prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37633/14.09.2018, contestatoarea ... SA informează Consiliul că „nu vom depune cauțiunea, dosar 2825/2017", astfel cum a solicitat Consiliul prin adresa 37454/2825/C11/13.09.2018.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... – societate pe acțiuni, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă", pentru atribuirea contractului având ca obiect „FURNIZARE ....", prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../14.05.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut", valoarea totală estimată a contractului (4 loturi), fiind de 3.568.465 lei, fără TVA, valoarea estimată a contractului pentru Lotul nr. 1, fiind de 688.785 lei, fără TVA; pentru Lotul nr. 2, fiind de 1.903.970 lei, fără TVA; pentru Lotul nr. 4, fiind de 677.170 lei, fără TVA. Termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru data de 20.06.2018, ora 15:00.

În prezenta procedură au mai depus contestații ....SRL și ...SRL, pentru lotul nr. 1, 2 și 4, fiind soluționate prin Decizia Consiliului nr. 2188/C11/2311/2349/2351/2380 din data de 03.08.2018, prin care, printre altele, a fost admisă contestația formulată de ...SRL, pentru lotul nr. 4, s-a dispus anularea raportului procedurii nr. 2340/5.07.2018, pentru lotul 4 și toate actele subsecvente acestuia, în partea care

privește oferta ... SA - .. și reevaluarea ofertei ... SA - ... de la etapa verificării propunerii tehnice depuse de aceasta, cu respectarea celor consemnate în motivare și a legislației în domeniul achizițiilor publice.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, pentru prezenta contestație, ... SA, nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, ... SA, prin corespondența electronică (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37633/14.09.2018, a informat Consiliul: „nu vom depune cauțiunea, dosar 2825/2017”, astfel cum a solicitat Consiliul prin adresa 37454/2825/C11/13.09.2018.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, urmând a respinge contestaţia formulată de ... SA în contradictoriu cu entitatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată de ... SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.