



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 451/22.02.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 9122/22.02.2023, ce formează obiectul **dosarului nr. ...**, înaintată de .., cu sediul în municipiul ..., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. ..., având ..., reprezentată legal de dna. ..., în calitate de director comercial, formulată împotriva documentației de atribuire, aferente procedurii de „licitație deschisă”, organizată de autoritatea contractantă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizarea, instalarea și punerea în funcțiune a echipamentelor medicale necesare dotării obiectivului de investiții – Relocarea, reabilitarea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie «Buna Vestire» Galați – 7 loturi”, cu referire la **lotul 4** – „Aparatură de laborator de analize”, s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire, detaliate în contestație și, în subsidiar, pentru situația în care se va constata că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii.

De asemenea, s-a solicitat și suspendarea procedurii, cerere soluționată de Consiliu prin Încheierea nr. .../01.03.2023, în sensul respingerii ei ca rămasă fără obiect, în contextul suspendării procedurii de către autoritatea contractantă.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în referire la documentația de atribuire aferentă **lotului 4**, s-a depus și contestația nr. 512733/ 22.02.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 9212/23.02.2023, ce formează obiectul, formulată de .., cu sediul în municipiul,

înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal de ... – director general, și convențional de ..., cu sediul în municipiul ..., adresă unde dorește comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, prin care s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente lotului 4, criticate prin contestație și, în subsidiar, pentru situația în care se va constata că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexasat cele două contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, care face obiectul dosarului nr. 438/2023, ... arată că, în cadrul lotului 4 – Aparatură de laborator analize, autoritatea contractantă a inclus nu mai puțin de 9 produse diferite, echipamente medicale (separate) cu funcționalități diferite, autonome și independente, destinate unor scopuri diferite, respectiv analizor automat de hematologie, analizor automat de coagulare, analizor automat de biochimie, analizor automat de sumar și sediment urinar, analizor automat microbiologie, microscop binocular, cameră termostată, centrifugă și autoclav.

În opinia sa, procedând astfel, autoritatea contractantă a restrâns în mod nelegal accesul operatorilor economici la prezenta procedură. Mai apreciază contestatoarea că, pentru restabilirea legalității, se impune divizarea lotului 4, respectiv achiziționarea separată, prin loturi distincte, pentru fiecare aparat medical solicitat, fapt care nu ar avea nicio repercusiune asupra eficienței actului medical și activității obișnuite a spitalului.

Pentru situația în care se aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, apreciază că se impune anularea procedurii pentru lotul 4.

Prin adresa nr. 463/24.02.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 9498/24.02.2023, a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 208915189/1 din 22.02.2023, eliberată de CEC BANK – Sucursala Victoria, în sumă de 17.498,38 RON.

Prin contestația care face obiectul MEDIST SRL a criticat, la rândul său, intenția autorității contractante de a achiziționa 9 produse diferite în cadrul lotului 4, apreciind că, astfel, este restricționat, în mod nejustificat, accesul operatorilor economici la procedură, fapt ce este natură să restrângă concurența între aceștia.

Astfel, apreciază că se impune obligarea autorității contractante la restructurarea lotului 4, prin alcătuirea a cel puțin 9 loturi distincte, astfel încât fiecare produs diferit să fie solicitat printr-un lot distinct; în subsidiar, pentru situația în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse

măsuri de remediere, apreciază că se impune anularea procedurii pentru lotul 4.

De asemenea, contestatoarea solicită acces la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin adresa nr. 374/23.02.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 9841/27.02.2023, ... a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 208906901/1 din 20.02.2023, eliberată de CEC BANK – Sucursala Victoria, în sumă de 17.499 RON.

Prin punctul de vedere nr. 39780/27.02.2023, înregistrat la Consiliu sub nr. 9910/27.02.2023, autoritatea contractantă arată că, pentru restabilirea legalității lotului 4, ar trebui să modifice documentele procedurii, în sensul lotizării produselor solicitate în cadrul lotului 4 și al acceptării depunerii de oferte pentru fiecare echipament în parte.

Însă, acest lucru nu este permis de configurația tehnică actuală a Sistemului Electronic de Achiziții Publice, care nu acceptă schimbarea unei proceduri de atribuire a unui contract unic într-o procedură de atribuire pe loturi.

Prin urmare, este evident că dispunerea unor măsuri de remediere este imposibilă, sigura măsură care mai poate fi dispusă, în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (2) din HG nr. 395/2016, fiind anularea procedurii pentru lotul 4.

Mai precizează autoritatea contractantă că a suspendat procedura până la emiterea de către Consiliu a unei decizii prin care să fie soluționate cele două contestații.

Prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 10104/28.02.2023, autoritatea contractantă a transmis Consiliului dovada comunicării punctului de vedere către cele două contestatoare.

Prin adresa nr. 46746/07.03.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 12188/09.03.2023, autoritatea contractantă a transmis Consiliului dosarul achiziției publice aferent lotului 4.

Prin Notele scrise din data de 27.03.2023, înregistrate la Consiliu cu nr. 16519/28.03.2023, ... a precizat că, în condițiile în care autoritatea contractantă a recunoscut temeinicia criticilor sale și a invocat imposibilitatea tehnică de restructurare a lotului, în cauză sunt incidente prevederile art. 9 alin. (2) și alin. (3) și ale art. 348 alin. (1) din Codul de procedură civilă; astfel, chiar și în situația acestei recunoașteri, din moment ce măsurile de remediere nu au fost implementate, contestația formulată are în continuare obiect, iar interesul în obligarea autorității contractante la dispunerea măsurilor solicitate sau la anularea procedurii este actual.

De asemenea, ... precizează că, în acest context, renunță la cererea de acces la dosarul constituit la Consiliu.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizarea, instalarea și punerea în funcțiune a echipamentelor medicale necesare dotării obiectivului de investiții – Relocarea, reabilitarea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie «Buna Vestire» Galați – 7 loturi”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. C.... din 12.02.2023 și a documentației de atribuire.

Prezenta procedură de atribuire a fost divizată în 7 loturi, contestațiile formulate de ... (dosar nr. 438/2023) și (dosar nr. 441/2023) vizând documentația de atribuire aferentă lotului 4 – „Aparatură laborator de analize”, care are o valoare estimată de 874.919,09 lei fără TVA.

Fiind nemulțumite de faptul că autoritatea contractantă a inclus, în cadrul lotului 4, nouă produse diferite, echipamente medicale (separate) cu funcționalități diferite, autonome și independente, destinate unor scopuri diferite, între care nu există nicio legătură funcțională, care să impună atribuirea unui singur contract, cele două contestatoare au solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente lotului 4 și, în subsidiar, pentru situația în care se va constata că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii.

.... a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208915189/1 din 22.02.2023, eliberată de CEC BANK – Sucursala Victoria, în sumă de 17.498,38 RON.

La rândul său, a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208906901/1 din 20.02.2023, eliberată de CEC BANK – Sucursala Victoria, în sumă de 17.499 RON.

Recipisele de consemnare se vor restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Capătul de cerere formulat de contestatoarea ... privind suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul 4, a fost soluționat de CNSC prin Încheierea nr. 510/C5/438/01.03.2023, fiind respins ca rămas fără obiect, deoarece autoritatea contractantă a procedat la suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul ce face obiectul cauzei, măsură pe care a publicat-o în SEAP.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că, așa cum rezultă din punctul de vedere formulat, autoritatea contractantă a achiesat la solicitările celor două contestatoare, considerând că se impune lotizarea produselor solicitate în cadrul lotului 4 și acceptarea depunerii de oferte pentru

fiecare echipament în parte. Având în vedere că modificările care trebuie adoptate nu pot fi implementate efectiv, autoritatea contractantă aduce la cunoștința Consiliului că „decide anularea procedurii pentru lotul 4”.

Analizând documentul prin care autoritatea contractantă a achiesat la criticile celor două contestatoare, Consiliul constată că acesta este semnat de conducătorul autorității contractante, de șeful Serviciului Achiziții Publice și poartă viză juridică, astfel încât se constată că acesta reflectă voința achizitorului exprimată în mod valabil.

De asemenea, Consiliul constată că, din punct de vedere formal, autoritatea contractantă nu a întocmit decizia de anulare a procedurii de atribuire, în baza dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, nefiind pus la dispoziția Consiliului raportul de anulare a procedurii de atribuire, încheiat în considerarea dispozițiilor art. 216 alin. (2) lit. g) din legea anterior menționată.

Totodată, se constată faptul că autoritatea contractantă s-a aflat în imposibilitate obiectivă de a aduce la cunoștința operatorilor interesați decizia sa de anulare a lotului 4 al procedurii de atribuire, întrucât după primirea contestațiilor a decis să suspende derularea acestui lot.

În aceste condiții, conform dispozițiilor art. 237 alin. (2) punctul 6), Cod procedură civilă, Consiliul ia act de achiesarea autorității contractante la solicitările celor două contestatoare de a restructura achiziția produselor din cadrul lotului 4.

Față de această situație și luând în considerare faptul că nu este posibilă luarea unor măsuri de remediere în sensul definirii mai multor loturi noi în cadrul prezentei proceduri de atribuire, sistemul SEAP permițând definirea loturilor unei proceduri doar în faza de definire a documentației de atribuire, Consiliul apreciază că singura măsură care se poate dispune pentru respectarea principiilor reglementate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și a dispozițiilor legale în vigoare, este anularea procedurii de atribuire aferentă lotului 4 și, în consecință, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestațiile formulate de (dosar nr. 438/2023) și (dosar nr. 441/2023) și va anula procedura de atribuire aferentă lotului 4.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de achiesarea autorității contractante la criticile contestatoarelor.

Admite contestațiile formulate de (dosar nr. 438/2023) și ... (dosar nr. 441/2023) și anulează lotul 4 al procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei,

....

Redactat în 5 exemplare originale, conține 6 pagini.