

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 3183/C9/3385

Data: 09.10.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 62447/01.10.2024, depusă de NEOMED SRL, cu sediul în Oradea, str. Horea nr. 1, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J5/1081/1996, având CUI RO8728108, reprezentată legal prin Pantea Valentin Ciprian, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Furnizare echipamente medicale – lotul 3*, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2), de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SF. PANTELIMON” FOCȘANI, cu sediul în Focșani, str. Cuza Vodă nr. 50-52, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. admiterea contestației;
2. suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016;

3.1. obligarea autorității contractante să divizeze obiectul lotului 3 în trei loturi distincte:

- 1 Monitoare funcții vitale
- 2 Injectomat
- 3 Paturi pacienți

precum și reconfigurarea documentelor întregii proceduri în concondanță cu măsura divizării în loturi distincte;

3.2 totodată, obligarea autorității contractante să publice un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor;

3.4. în subsidiar, în situația în care nu este posibilă divizarea în trei loturi distincte prin emiterea unei erate, să se dispună anularea și republicarea acesteia după ce se realizează divizarea obiectului Lotului 3;

3.5. modificarea și eliminarea cerințelor tehnice restrictive cuprinse în documentul caiet de sarcini pe care le enumeră în cuprinsul

contestației precum și acceptarea unor soluții echivalente cu privire la parametrii tehnici.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de NEOMED SRL, în cadrul contestației înregistrată la Consiliu cu nr. 62447/01.10.2024.

Consideră că dispunerea măsurii suspendării se impune pentru a se garanta accesul în condiții egale la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici interesați. Participarea sa, precum și a altor operatori economici la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică este strict dependentă de punerea documentației de atribuire în corcondanță cu prevederile legale aplicabile.

În ipoteza în care nu s-ar dispune suspendarea procedurii de atribuire, contestatoarea afirmă că ar fi privată de dreptul de a participa la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, iar documentația de atribuire își produce efectele asupra sa, precum și asupra operatorilor economici interesați de participarea la procedură, având în mod evident efectul descurajării participării la procedură.

Astfel, paguba ar rezulta tocmai din pierderea posibilității de a depune oferta pentru acest contract de achiziție publică.

Având a se pronunța asupra solicitării de suspendare a procedurii, formulată de NEOMED SRL, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SF. PANTELIMON” FOCȘANI a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Furnizare echipamente medicale – lotul 3*, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1073430/20.09.2024, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 24.10.2024, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a acordului cadru este de 7.565.545,77 lei, fără TVA (4.579.831,50 lei, fără TVA pentru lotul 3).

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, pentru lotul 3, NEOMED SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 62447/01.10.2024, solicitând și suspendarea procedurii de atribuire.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2)² din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 183.193,26 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210637710/1, eliberată de CEC Bank - Sucursala Oradea, la data de

04.10.2024, înregistrată la Consiliu în *registru* *recipise cautions* sub nr. 3170/07.10.2024.

În examinarea capătului de cerere, asupra căruia Consiliul trebuie să se pronunțe cu maximă celeritate, se reține că, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.*

Raportat la normele redactate și la împrejurările descrise în contestație, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde justificări temeinice și nici indicarea vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită.

Astfel, cele două condiții legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea NEOMED SRL.

În situația în care se dovedesc a fi întemeiate cele susținute de contestatoare și este necesară divizarea obiectului contractului pentru lotul 3, Consiliul poate anula actele atacate și procedura de atribuire.

Mai mult, se reține că nu reiese de nicăieri că, prin continuarea procedurii, este încălcat vreun drept al reclamantei ori s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul acesteia. Unica pierdere a sa, în cazul admiterii contestației sale și anulării procedurii de atribuire, o pot constitui cheltuielile efectuate pentru elaborarea ofertei și participarea la competiție (dacă va alege să participe, în caz contrar neexistând nicio pierdere pentru firmă), pe care și le poate recupera în conformitate cu art. 53 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Temerile petentei sunt subiective și de ordin general, nefiind în măsură să convingă că încălcările reclamate vor conduce la prejudicierea operatorilor economici interesați să participe la licitație, respectiv că se impune blocarea derulării procedurii de achiziție.

Totodată, analizând solicitarea de suspendare prin prisma capătului de cerere subsidiar de anulare a procedurii de atribuire, se observă că ea nici nu își are vreun rost, întrucât nu există o logică în a suspenda o procedură pentru a o anula. Prin urmare, anularea procedurii, pe care o solicită contestatoarea, poate fi dispusă fără ca procedura să fie în prealabil suspendată.

Dacă prin contestație se urmărește anularea procedurii, pentru lotul 3, este clar că eventuala continuare a procedurii și deschiderea ofertelor de către autoritate nu o afectează și prejudiciază cu nimic pe autoarea contestației, ci dimpotrivă. Măsura anulării procedurii pentru lotul 3 poate fi luată oricând, atât anterior, cât și ulterior deschiderii ofertelor. Mai mult, în cea din urmă ipoteză, dacă se adevăresc cele sesizate în cuprinsul contestației și remediarea documentației de

atribuire nu mai este posibilă, singura soluție la îndemâna Consiliului va rămâne anularea procedurii de atribuire.

Cum s-a arătat mai sus, continuarea sau nu a procedurii nu înlătură posibilitatea de a fi dispusă măsura anulării procedurii, dacă se constată a fi întemeiate cele invocate.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii, pentru lotul 3, formulată de NEOMED SRL.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DISPUNE

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 3, formulată de NEOMED SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SF. PANTELIMON FOCȘANI.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Sorin
POPA

MEMBRU,
GrațIELA-Magdalena
GAIDARGI

MEMBRU,
Isabela-Maria
GAVRILĂ

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.