

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 33117/04.07.2022, formulată de ..., cu sediul în comuna ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/495/2011, având CUI ... reprezentată legal de ... – administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat de ..., cu sediul în comuna ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„SERVICII DE SALUBRITATE – ACTIVITATEA DE COLECTARE SEPARATĂ ȘI TRANSPORT SEPARAT, AL DEȘEURILOR COMUNALE ȘI A DEȘEURILOR SIMILARE PROVENIND DIN ACTIVITĂȚI COMERCIALE, DIN INDUSTRIE ȘI INSTITUȚII, INCLUSIV FRAȚII COLECTATE SEPARAT, FĂRĂ A ADUCE ATINGERE FLUXULUI DE DEȘEURI DE ECHIPAMENTE ELECTRICE ȘI ELECTRONICE, BATERII ȘI ACUMULATORI ȘI COLECTAREA ȘI TRANSPORTUL DEȘEURILOR PRVENITE DIN LOCUINȚE, GENERATE DE ACTIVITĂȚI DE REAMENAJARE ȘI REABILITARE INTERIOARE ȘI/SAU EXTERIOARĂ A ACESTORA”*, s-a solicitat Consiliului, anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 4754/23.06.2022, cu privire la declararea ofertei câștigătoare, cu privire la evaluarea ofertei contestatoarei, anularea înscrisurilor subsecvente sus-precizate, cu referire la procesele-verbale de evaluare privind cele două oferte și comunicările rezultatului procedurii, precum și obligarea autorității contractante la reluarea activității de evaluare cu observarea admisibilității depline li conforme a ofertei A&B SALUBRIS SRL, conexă cu documentele justificative depuse.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, contestatoarea critică decizia autorității contractante de a-i respinge ca inacceptabilă oferta depusă în cadrul procedurii, în baza art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016. Aceasta

consideră că, în mod abuziv autoritatea contractantă i-a solicitat prezentarea documentului constatator de la comuna Ighiu care să se refere doar la contractul 2780/06.03.2019 cu referire la perioada 06.03.2019 – 31.03.2022, conform perioadei de valabilitate a contractului și a actului adițional nr. 1 încheiat la data de 31.01.2020.

În opinia sa, apreciază că se impune anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. / 15.07.2022, Consiliul a solicitat contestatoarei să facă dovada constituirii cauțiunii stabilită la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016. Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

COMUNA RÎȘCA a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect achiziție „*SERVICII DE SALUBRITATE – ACTIVITATEA DE COLECTARE SEPARATĂ ȘI TRANSPORT SEPARAT, AL DEȘEURILOR COMUNALE ȘI A DEȘEURILOR SIMILARE PROVENIND DIN ACTIVITĂȚI COMERCIALE, DIN INDUSTRIE ȘI INSTITUȚII, INCLUSIV FRACȚII COLECTATE SEPARAT, FĂRĂ A ADUCE ATINGERE FLUXULUI DE DEȘEURI DE ECHIPAMENTE ELECTRICE ȘI ELECTRONICE, BATERII ȘI ACUMULATORI ȘI COLECTAREA ȘI TRANSPORTUL DEȘEURILOR PRVENITE DIN LOCUINȚE, GENERATE DE ACTIVITĂȚI DE REAMENAJARE ȘI REABILITARE INTERIOARE ȘI/SAU EXTERIOARĂ A ACESTORA*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..., criteriul de atribuire aplicat fiind „prețul cel mai scăzut”. Valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit este de 680.000 lei, fără TVA.

Preliminar, Consiliul constată că, raportat la valoarea estimată a contractului ce face obiectul contestației, în cauză, sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestatoarea avea obligația ca, în vederea soluționării contestației, să constituie o cauțiune în cuantum de 2% din valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, respectiv o cauțiune în cuantum de 13.600 lei.

Dat fiind faptul că sesizarea Consiliului cu contestația ce face obiectul prezentei decizii a avut loc, prin email, la data de 04.07.2022, constituirea cauțiunii trebuia să fie făcută în termen de maximum 5 zile de la data sesizării și anume, cel mai târziu, la data de 11.07.2022. Până la data emiterii prezentei decizii la dosarul cauzei nu a fost depusă nicio dovadă privind constituirea în termen a cauțiunii prevăzută de lege.

Potrivit legii, termenul de maximum 5 zile prevăzut la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, este un termen de decădere, a cărui respectare nu este lăsată la aprecierea contestatoarei. În plus, legiuitorul a prevăzut termenul de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului sub

sanctiunea respingerii contestației, neconstituirea cauțiunii sau constituirea acesteia în afara termenului legal fiind un impediment pentru soluționarea acesteia.

În aceste condiții, Consiliul constată că ... nu a respectat prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, la dosarul cauzei nefiind depusă în termenul stabilit o dovadă în acest sens.

Având în vedere cele precizate anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., ca inadmisibilă. Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau pe fondul contestației.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația, formulată în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.