



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 363 din 16.08.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 25019 din 17.08.2016, depusă de către S.C. S.R.L., cu sediul social în, înregistrată la ORC sub nr....., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii aferent **Lotului nr. 3 – „Achiziția de Tehnica de calcul (computere personale rackabile)”**, comunicat cu adresa nr. 16174 din 01.08.2016 și a adresei „*tardiv emisă de autoritatea contractantă cu nr. 17090, primită în data de 12.08.2016 (adresa de răspuns la Notificarea prealabilă nr. 340 transmisă de SRL în data de 08.08.2016)*”, acte emise de către, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă OFFLINE, cu etapă finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de furnizare de „**Calculatoare personale, ecrane de afisare si calculatoare tip laptop avand specificatiile tehnice descrise in caietul de sarcini si anexelor la caietul de sarcini**”, coduri CPV 30213000-5 Computere personale (Rev.2), 30231300-0 Ecrane de afisare (Rev.2) și 30213100-6 Computere portabile (Rev.2), se solicită: admiterea contestației; anularea rezultatului procedurii pentru Lotul nr. 3, a adresei nr. 16174 din 01.08.2016 și a raportul procedurii de atribuire aferent, ca fiind netemeinice și nelegale și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții cu calitate de operator economic implicat în procedură cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii cu rezultatul reevaluării legale ce urmează a se efectua pentru Lotul nr. 3.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 363 din 16.08.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 25019 din 17.08.2016, S.C. S.R.L., în contradictoriu cu, autoritate contractantă în procedura de atribuire, prin licitație deschisă OFFLINE, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de furnizare de „**Calculatoare personale, ecrane de afisare si calculatoare tip laptop**”, contestă rezultatul procedurii aferent **lotului nr. 3 - „Achiziția de Tehnica de calcul (computere personale rackabile)”** și solicită admiterea contestației; anularea rezultatului procedurii pentru **Lotul nr. 3**, a adresei nr. 16174 din 01.08.2016 și a raportul procedurii de atribuire aferent, ca fiind netemeinice și nelegale și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții cu calitate de operator economic implicat în procedură cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii cu rezultatul reevaluării legale ce urmează a se efectua pentru Lotul nr. 3.

În argumentarea cererilor formulate, contestatoarea precizează că procedura de atribuire vizată de contestație a fost inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. 168548/25.05.2016, atașat căruia a fost publicată documentația de atribuire sub formă de fișiere de date, iar S.C. S.R.L. a depus oferta pentru loturile nr. 1, 2, 3 și 5.

În data de 01.08.2016, arată petenta, a primit adresa de comunicare privind rezultatul procedurii prin care i s-a comunicat că oferta sa depusă pentru lotul nr. 3 a fost declarată admisibilă, dar s-a clasat pe locul al II-lea, câștigătoare fiind oferta depusă de către S.C. SRL, ofertă care, în aprecierea contestatoarei, nu îndeplinește în totalitate cerințele caietului de sarcini, fiind neconformă.

În concret, contestatoarea susține că oferta câștigătoare nu a îndeplinit cerința impusă prin specificația tehnică nr. 5 a caietului de sarcini, prin care s-a impus ca produsele „COMPUTERE PERSONALE RACKABILE COMPUTERE PERSONALE TIP C” să prezinte **„Interfata Video: Să aibă interfețe video și/sau convertorii necesari pentru a monta orice display-uri cu intrări video DVI/DSUB/HDMI”**, produsul „..... **5019S-MR**”, ofertat de către S.C. SRL, neîndeplinind cerința tehnică redată, aspect rezultat din fișa tehnică a produsului disponibilă pe site-ul producătorului, la adresa web: <https://www.....com/products/system/IU/5019/SYS-5019S-MR.cfm>, indicată ca atare în oferta câștigătoare, din care rezultă că produsul „..... **5019S-MR**” dispune doar de o singură interfață VGA (DSUB), nefiind posibilă conectarea acestuia la display-uri cu intrări video de tip DVI și HDMI.

Astfel, petenta susține că propunerea tehnică a ofertei SRL este un „*copy/paste*” al cerinței caietului de sarcini, fără a preciza concret cum se îndeplinește respectiva cerință, iar în procesul verbal de predare primire nr. 16757/09.08.2016 (a copiei ofertei S.R.L.), autoritatea contractantă a menționat că, ulterior deschiderii ofertelor, nu au fost solicitate clarificări tehnice ofertantului declarat castigator al lotului nr. 3 de echipamente.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 98/2016 și Legii nr. 101/2016.

În probațiune, au fost depuse, în fotocopie, documente.

Prin punctul de vedere referitor la contestație nr. 17861/24.08.2016, înregistrat la Consiliu sub nr. 25803/24.08.2016, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației formulată de către S.C. S.R.L. (.....), ca nefondată, și menținerea documentelor emise în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziției publice având ca obiect achiziția de "*Tehnică de calcul*", ca fiind legale și temeinice.

Autoritatea contractantă a formulat răspunsuri contradictorii fiecăreia dintre criticile petentei.

Cu adresa nr. 398/05.09.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 27148/06.09.2016, S.C. S.R.L. a înaintat cerere de renunțare la contestație, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea, de către respectiva petentă, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către S.C. S.R.L., cu sediul în, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu, cu sediul în