

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la... cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în....., nr...., bl...., et...., ap...., sectorul..., înmatriculată la... sub nr...., având..., reprezentată legal de..., în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire postată în SEAP pentru procedura proprie organizată conform anunțului publicitar nr...., de către... (...), cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului - cadru având ca obiect „Servicii specializate de pază electronică AI, alarmă antiefracție prin dispecerat și intervenție rapidă la obiectivele aflate în administrarea DIAP”, cod... Servicii de supraveghere (Rev. 2), se solicită:

- în principal, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din caietul de sarcini și din fișa de date, în sensul arătat în considerentele dezvoltate în contestație, precum și obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limită pentru depunerea ofertelor;

- în subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, se solicită dispunerea anulării procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

...
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică documentația de atribuire a procedurii menționată în partea introductivă, organizată de....

Contestatoarea precizează că a formulat anterior o contestație împotriva unei documentații similare, soluționată prin... nr.... din..., prin care procedura a fost anulată ca fiind restrictivă.

Autoritatea contractantă a reluat respectiva procedură și a publicat o nouă documentație în acest sens.

După analizarea documentației din SEAP, contestatoarea susține că a constatat existența unor cerințe nelegale, netemeinice sau care restrâng concurența.

Cerințele din documentația de atribuire încalcă principiile tratamentului egal și îngreșnesc accesul prin restrângerea nepermisă a concurenței, cu încălcarea dispozițiilor Legii nr...., respectiv art. 49 alin. (1), art. 50 și art. 155 alin. (6).

Astfel, pentru fiecare cerință în parte, documentația de atribuire, în forma stabilită de autoritatea contractantă, este restrictivă, întrucât poate fi îndeplinită doar de un număr limitat de operatori economici, evidențiindu-se intenția de preferențiere a produsului oferit prin impunerea nejustificată a unor cerințe care nu urmăresc satisfacerea unui interes legitim tehnic.

1. Cerințe restrictive privind echipamentele - raportare la...

Potrivit caietului de sarcini, cap. V.2 și V.3, autoritatea contractantă a solicitat o gamă de echipamente (camere video, NVR, difuzoare IP, servere, software VMS), cu specificații **extrem de detaliate**, identice sau foarte apropiate de produsele oferite de producătorul HIKVISION.

Nu este justificată privind proporționalitatea și obiectivitatea acestor cerințe:

a) **Camere video - specificații ultra-detaliat, restrictive** (extras documentație)

- senzor CMOS 1/... "
- rezoluție fixă 4MP @ 25fps
- iluminare minimă... Lux @ F...
- WDR 130 dB
- iluminator 40 m lumină albă
- 5 regiuni de interes/stream

Contestatoarea susține în aceste condiții următoarele:

- ✓ Cerințele corespund **unei singure familii de camere - HIKVISION ColorVu**, aspect sancționat deja de... prin decizia anterioară.
- ✓ specificația iluminării minime **color** de... Lux @ F... este atinsă de un singur model pe piață - impunerea acestei valori elimină alte mărci compatibile cu AI și monitorizare color în infraroșu;
- ✓ solicită reformularea în valori de interval (ex. „minim 0....1-... Lux”) și cu precizarea la scopului funcțional (ex. vizibilitate clară în condiții de lumină redusă), nu specificații comerciale.

b)... - **specificații tehnice detaliate, disproporționate** (extras documentație):

- Protocol audio: MP3, G.711a/u, G.722
- Alimentare exclusiv PoE

- Ieșire difuzor: 8 Vrms
- Protecție IP67, temperaturi -40°C... +... °C
- Certificări multiple IEC, FCC, VCCI etc.

Contestatoarea susține în aceste condiții următoarele:

- ✓ Cerințele corespuns **difuzorului... -PA010, iar impunerea cumulativă a specificațiilor îl transformă într-un monopol de facto, contrar art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.**
- ✓ Difuzoarele cu scop de avertizare acustică în perimetru nu au nevoie de protocol audio multiple, SD card sau standarde militare de protecție pentru funcționarea într-un mediu civil urban.
- ✓ solicită reformularea cerinței într-o formă **funcțională**: „difuzor IP, PoE, capabil să redea mesaje vocale personalizate, declanșate automat sau manual, cu protecție minim IP66.”

c) **NVR - impuneri comerciale nejustificate**

(extras documentație):

- Licențiere pe USB dongle
- Interfață identică cu aplicația server
- Playback -32x la 32x
- Suport 32 canale, 512 Mbps

Contestatoarea susține în aceste condiții următoarele:

- ✓ Impunerea licențierii USB și a interfeței identice elimină din start majoritatea soluțiilor software VMS profesionale (Milestone, NxWitness, Genetec), care nu lucrează pe USB;
- ✓ Specificațiile nu sunt necesare pentru funcționalitatea de monitorizare AI, ci doar pentru replicarea unui anume produs (probabil Uniview sau...);
- ✓ solicită reformularea în termeni de **performanță funcțională**, nu specificații comerciale.

d) **Server analiză video - cerințe hardware restrictive**

- CPU: i7-10700TE
- GPU:... A2... 12GB
- RAM: minim 16GB DDR4
- SSD 128GB

Contestatoarea susține că impunerea unui **model specific de placă video și procesor** reprezintă o restricție mascată; dacă serverul poate procesa AI în regim real - time pentru 128 camere, ar trebui permis **orice echipament echivalent ca performanță** (ex.... + RTX 30...).

Conform deciziei anterioare..., **impunerea unor configurații fixe fără justificare tehnică este nelegală.**

e)... - **cerințe excesiv detaliate (automatizări Python, integrare... camere, watermark, scripturi etc.)**

Contestatoarea susține că nu rezultă clar funcțiile pe care le urmărește autoritatea contractantă; în loc de cerințe funcționale (ex.

analiză video AI, stocare criptată, compatibilitate ONVIF), este descrisă, **în detaliu, o aplicație**, ceea ce restrânge participarea.

Se solicită reformularea în termeni de **cerințe funcționale și de securitate IT**, nu prin raportare la limbaj de programare ori structura interfeței.

2. Cerințe personal și autorizări - reiterare obiecții

a)... **grad IIB și autorizație ANRE tip B**

Cerința nu are legătură cu obiectul contractului, întrucât nu sunt prevăzute **bransamente, lucrări electrice sau instalații noi**, iar echipamentele funcționează la 230V standard sau prin PoE.

Se solicită eliminarea cerinței pentru următoarele motive:

- Documentația **nu prevede realizarea unui bransament electric** nou, alimentare de putere sau rețele electrice care să necesite lucrări autorizate ANRE;

- Echipamentele video AI descrise funcționează la 230V AC, standard, fără a **impune lucrări de instalații electrice dedicate**;

- Alimentarea camerelor și a difuzoarelor IP se realizează prin PoE (Power over Ethernet), din surse joase de tensiune, nefiind necesari..., ci personal tehnic calificat IT/CCTV;

- În... anterior emisă s-a reținut că includerea cerințelor care exced obiectului contractului constituie o restrângere **artificială a concurenței, contrară** art. 50 din Legea 98/2016;

- Nu există un studiu de fundamentare tehnică sau o estimare de lucrări electrice care să justifice cerința.

Prin urmare, contestatoarele solicită **eliminarea cerinței privind autorizația ANRE tip B și a celor 2...**, întrucât nu se corelează cu obiectul contractului și creează o barieră nejustificată la participare.

b) **6 tehnicieni IGPR - disponibili permanent**

Cerința este disproporționată și nu este corelată cu **dimensiunea loturilor**, cu numărul... obiective sau cu caracterul **intermitent** al instalării/mentenanței.

În aceste condiții, contestatoarele solicită **diminuarea numărului de personal**, respectiv revizuirea/relaxarea cerinței, astfel încât numărul... personal să fie raportat **la complexitatea și volumul estimat al fiecărui lot**, având în vedere că:

- acordul-cadru este structurat pe **4 loturi distincte**, cu valori și obiective diferite;

- numărul... de 6 tehnicieni nu **este justificat** prin date raportat la durata/volumul efectiv al contractelor subsecvente - nu sunt prezentate date privind numărul simultan de instalări sau mentenanțe;

- mentenanța sistemelor de supraveghere video se realizează **semestrial sau la** solicitarea beneficiarului, iar configurările software pot fi efectuate **de la distanță (remote)** - ceea ce reduce necesarul de personal fizic;

- impunerea unui astfel de minim fără o justificare echivalează cu o **limitare a participării doar la marii operatori naționali**, contrar principiului proporționalității (art. 157 alin. (6) din Legea nr. 98/2016).

Se solicită:

- fie **adaptarea cerinței** pe loturi (ex. 2-3 tehnicieni IGPR pentru loturile mici),

- fie posibilitatea demonstrării **capacității tehnice printr-un angajament de mobilizare** a personalului la solicitarea autorității, fără prezență permanentă pe întreaga durată contractuală.

Referitor la cerința „ofertantul va avea dispunerat 24/24 și personal certificat de producătorul software-ului AI, cu diplomă emisă cu cel puțin 6 luni anterior”, se solicită clarificarea **producătorului** și a tipului de certificare, pentru a evita limitarea participării la integratorii unui singur software (ex. Hikvision, Uniview etc) și ca certificarea să fie permisă în **termen de valabilitate, nu doar emisă cu minimum 6 luni anterior**, condiție neclară și nejustificată.

Prin punctul său de vedere nr...., înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată, prezentând în susținere argumentele expuse în continuare.

Autoritatea contractantă arată, în esență, că este un serviciu public de interes local cu personalitate juridică, având ca obiect principal de activitate administrarea bunurilor aparținând domeniului public și privat al..., iar obiectivele vizate sunt în principal spații publice intens circulate, unde se urmărește siguranța cetățenilor, conservarea patrimoniului și prevenirea incidentelor, prin înlocuirea treptată a pazei umane cu supraveghere video cu funcții inteligente AI și intervenție rapidă cu echipaj mobil pentru mai multe obiective aflate în administrarea S.A..

Totodată, achizițarea a susținut că documentația nu restrânge participarea, deoarece permite ofertarea echipamentelor solicitate sau a unora superioare, cerințele fiind minimale și stabilind doar reguli de bază privind caracteristicile tehnice și furnizarea. Autoritatea mai afirmă că achiziția vizează servicii de supraveghere/monitorizare (conform CPV) și nu un concurs de soluții pentru producători, iar specificațiile nu pot fi impuse de operatori economici în sensul reducerii calității. În concluzie, autoritatea consideră că a stabilit un standard minim necesar, fără a indica un producător sau un model și cu respectarea principiilor Legii nr.....

Cu privire la critica 1 camere video - specificații ultra-detaliat, restrictive, autoritatea contractantă a susținut că, în urma unei căutări pe Google, pot fi identificate cel puțin 5 modele de camere video cu specificații similare sau superioare celor prevăzute în caietul de sarcini. Se susține că este acceptat orice tip de camere, de la orice producător, cu condiția încadrării în specificațiile minime solicitate. În opinia

autorității contractante, specificațiile din documentația de atribuire reprezintă cerințe de performanță și funcționale considerate necesare și adecvate în raport cu obiectul achiziției.

Cu privire la a doua critică, autoritatea contractantă a susținut că cerința privind difuzorul IP a fost stabilită deoarece un sistem de difuzoare profesionale este necesar pentru un proiect de adresare publică și intervenție audio. Potrivit caietului de sarcini (cap. V...), soluția tehnică trebuie să permită: transmiterea de notificări sonore prin difuzor IP, trimiterea automată de mesaje prestabilite în funcție de eveniment, trimiterea manuală de mesaje prestabilite din interfața client (prin taste rapide sau butoane speciale), precum și salvarea mesajelor prestabilite ca fișiere audio pe stația client și/sau pe NVR.

Autoritatea contractantă mai precizează că este necesar un difuzor dedicat pentru zone largi, exterioare, cu dispersie acustică optimă, iar echipamentul trebuie să fie rezistent la intemperii, inclusiv cu protecție IP67, carcasă pentru utilizare în exterior și adaptare la zgomotul de fundal. În concluzie, autoritatea contractantă afirmă că acceptă orice dispozitiv dedicat care îndeplinește caracteristici minime sau superioare celor prevăzute în caietul de sarcini.

Referitor la a treia critică, autoritatea contractantă a arătat că obiectivele vizate sunt, în majoritate, locuri publice intens circulate, în care pot apărea oricând evenimente deosebite. În acest context, se susține că licențierea prin USB dongle are un avantaj tehnic major, deoarece, în cazul unei defecțiuni hardware, permite transferul rapid al licențelor de pe echipamentul nefuncțional pe unul nou, fără intervenția producătorului și fără obținerea unor licențe noi, astfel încât sistemul să poată fi repus în funcțiune în cel mai scurt timp.

Cu privire la critica nr....: server..., autoritatea contractantă a susținut că documentația de atribuire a fost concepută astfel încât să permită, pe viitor, integrarea unui număr mai mare de camere. Mai mult, cerințele sunt minime, iar operatorul economic are posibilitatea de a oferi echipamente superioare. Totodată, autoritatea contractantă a afirmat că specificațiile tehnice aferente serverului de analiză video sunt stabilite exclusiv pentru atingerea scopului achiziției.

Referitor la critica 5, autoritatea contractantă a susținut că tehnologiile VMS moderne permit personalizarea soluțiilor instalate prin editarea de mini-programe în interiorul aplicației, care oferă beneficiarului posibilitatea extinderii funcționalităților. De asemenea, s-a arătat că integrarea cu un număr mai mare de camere presupune ofertarea unei soluții tehnice deschise, care să nu limiteze instalarea camerelor la un anumit producător.

Autoritatea contractantă mai afirmă că funcția de watermark este obligatorie din perspectiva protecției datelor cu caracter personal, deoarece permite afișarea numelui operatorului logat pentru toate camerele în mod LIVE și/sau în arhivă, în scopul limitării posibilității de

fotografiere sau filmare cu un dispozitiv mobil fără posibilitatea identificării autorului. Totodată, autoritatea contractantă susține că nu urmărește limitarea soluției la echipamente care nu permit dezvoltarea ulterioară de funcționalități, în cazul apariției unor solicitări noi după punerea în utilizare. În concluzie, autoritatea consideră că cerințele din caietul de sarcini sunt cerințe funcționale și de securitate.

Referitor la critica privind cerințele de personal și autorizări, respectiv... grad IIB și autorizație ANRE tip B, autoritatea contractantă susține că operațiunile necesare pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale implică alimentarea de la rețeaua de iluminat public, motiv pentru care intervențiile ar trebui realizate de persoane autorizate. De asemenea, se susține că implementarea sistemului presupune chiar și modificări la rețeaua publică, prin montarea de senzori temporizatori care să permită alimentarea sistemului pe timpul zilei fără ca iluminatul public să funcționeze în continuare.

Referitor la critica privind „6 tehnicieni IGPR - disponibili permanent”, autoritatea contractantă a susținut că a stabilit cerințele având în vedere termenele impuse pentru livrare și montaj, respectiv maximum 2 luni de la semnarea contractului subsecvent pentru obiectivul... și maximum 1 lună pentru celelalte obiective sau în funcție de complexitatea și numărul... camere, termenul poate fi stabilit ulterior, variind între 15-30 de zile, fără a depăși... de zile, conform cap. IX privind modul de prezentare a propunerii tehnice. Potrivit autorității, scopul este asigurarea respectării acestor obligații de execuție.

De asemenea, autoritatea contractantă a indicat faptul că a avut în vedere și împrejurarea că nu poate fi unicul client al operatorului economic participant la procedură, motiv pentru care a impus și cerința de experiență similară, respectiv minimum 3 contracte de „pază electronică” privind supravegherea unui număr minim cumulativ de 3... de camere, încheiate în ultimii 3 ani, cu documente care să ateste obiectul, echipamentele/metodele utilizate, durata și părțile contractante.

În final, autoritatea subliniază că, având în vedere interesul public și importanța obiectivelor, urmărește funcționarea optimă a echipamentelor instalate (întreținere, service și mentenanță) și ca ofertantul declarat câștigător să aibă capacitatea de a remedia rapid defecțiunile apărute, în caz de avarie.

Referitor la critica privind cerința „Ofertantul va avea dispecerat 24/24 și personal certificat de producătorul softwareului AI, cu diplomă emisă cu cel puțin 6 luni anterior”, autoritatea contractantă a susținut că această critică a făcut obiectul și solicitării de clarificări, la care a răspuns precizând că, prin „producătorul software-ului”, se înțelege orice persoană care deține în mod legal software-ul AI, iar „certificarea” reprezintă orice document eliberat de aceasta, care atestă că dispecerul este autorizat să opereze/utilizeze software-ul respectiv.

Rolul dispecerului este esențial în executarea unor astfel de contracte, fiind indispensabil pentru funcționarea serviciilor de monitorizare și intervenție. În ceea ce privește cerința ca diploma/certificarea să fie emisă cu cel puțin 6 luni anterior, autoritatea afirmă că aceasta urmărește asigurarea unei experiențe minime a personalului, astfel încât dispecerul să poată monitoriza atent informațiile preluate de camere, să distingă alarmele false de cele reale și să sesizeze cu celeritate echipajele de intervenție și autoritățile competente.

În concluzie, autoritatea contractantă a solicitat Consiliului să țină seama de caracteristicile obiectivelor administrate (spații destinate publicului, cu trafic intens), precum și de interesul public privind siguranța cetățenilor și protejarea patrimoniului public, prin descurajarea faptelor antisociale pe durata acordului-cadru. Totodată, autoritatea contractantă a menționat că, în opinia S.A., contestatoarea avea obligația de a face dovada susținerilor formulate.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă a transmis comunicarea nr...., potrivit căreia procedura la fost suspendată, până la soluționarea contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii, pe loturi, a acordului - cadru având ca obiect „*Servicii specializate de pază electronică AI, alarmă antiefracție prin dispecerat și intervenție rapidă la obiectivele aflate în administrarea DIAP*”, cod... Servicii de supraveghere (Rev. 2)..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura proprie, prin publicarea în SEAP a anunțului publicitar nr...., precum și pe site-ul propriu <https://diaptulcea.ro/procedura-achizitie-servicii-specializate-de-paza-electronica-ai/> a invitației de participare nr.....

Din informațiile anunțurilor amintite, Consiliul a reținut că acordul - cadru de servicii este de 48 luni, valoarea estimată a acestuia este situată între... -... (valoarea celui mai mare contract subsecvent este de...), fără TVA, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar depunerea ofertelor a fost stabilită pentru data de..., ora 11:.... În prezent, procedura este suspendată de către autoritatea contractantă, în urma contestației formulate de....

Nemulțumită fiind de cerințele documentației de atribuire... a depus contestația în analiză, solicitând următoarele:

- în principal, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din caietul de sarcini și din fișa de date, în sensul arătat în considerentele dezvoltate în contestație, precum și obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limită pentru depunerea ofertelor;

- în subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, se solicită dispunerea anulării procedurii.

De asemenea, cu respectarea prevederilor art. 611 alin. (1) lit. a) și (22) din Legea nr. 101/2016... a făcut dovada constituirii cauțiunii corespunzătoare, în valoare de..., conform recipisei de consemnare nr...., emisă de....., la data de....

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art.... din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 611 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Ca prim aspect, Consiliul reține faptul că, în referire la o altă procedură proprie, având același obiect cu procedura în cauză, organizată de aceeași autoritate contractantă... (...)... a depus contestația care a făcut obiectul dosarului nr...., soluționat prin... nr...., prin care s-a admis contestația și s-a dispus anularea procedurii (neputându-se dispune măsuri de remediere).

Această decizie a rămas definitivă, nefiind atacată cu plângere.

Se consideră relevant a se reține din cuprinsul deciziei... nr...., următoarele: «... se plânge de mai multe *specificații tehnice, niciuna dintre specificații nefiind remediată de autoritate, în marja art. 9 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016:*

Art. 9. - (1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

(2) În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, măsurile adoptate potrivit alin. (1) se comunică contestatorului și celorlalți operatori economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare prevăzut de legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.

Prima solicitare este de eliminare a impunerii lentilei de 4 mm, solicitare față de care autoritatea se apără afirmând:

Camera... lentilă de... mm și senzor mare oferă un compromis foarte bun între calitatea imaginii, capacitate de zoom optic și performanță în lumină slabă. Chiar dacă are un unghi ceva mai îngust decât o cameră de... mm, poate recunoaște/identifica persoane și detalii la distanțe mai mari. Este ideală pentru zonele unde se dorește detaliu, nu doar acoperire generală.

Cerințele sunt minime și au fost avute în vedere mai multe considerente: detectare, observare, recunoaștere, identificare. Pentru acest lucru, s-a utilizat comparația indicatorilor „DORI”, care reprezintă standardul internațional IEC EN62676-4:... pentru Detecția, Observarea, Recunoașterea și Identificarea de obiecte. Mixul între lentila de... mm și senzorul de 1/... ” oferă cele mai bune

detalii pentru proiectul care face obiectul acestei proceduri. Diferențele între utilizarea unei lentile de... mm și a uneia de... mm a camerei prezentate:

... (... mm) Camera... (... mm)

Detectare (D) ~... - 70 m ~ ... -45 m

Observare (O) ~25-30 m ~15-18 m

Recunoaștere (R) ~12-15 m ~8 -10 m

Identificare (I) ~6-8 m ~4-5 m

Lentila selectată este optimă pentru imagini clare la distanțe mai mari. Lentila de... mm are un unghi de vizualizare mai generos, însă permite detalii la distanțe mult mai mici.

Mărimea senzorului este de asemenea importantă, întrucât se dorește o cameră cu performanțe bune în lumină slabă - senzorul mare, de 1/... ", permite imagini de calitate excelentă și în condiții de iluminare slabă. Se acceptă orice soluție cu senzor de dimensiune minimă de 1/... ".

În esență, criticile vizează opțiunea și impunerea de către organizatoarea „licitației” a soluției constructive a camerelor video cu lentilă optică de 4 mm (în realitate, distanța focală de 4 mm), având ca efect eliminarea nejustificată a tuturor acelor producători de camere video de supraveghere ce utilizează lentile de alte dimensiuni.

Forul administrativ de jurisdicție apreciază că relevante sunt caracteristicile tehnice de performanță pe care trebuie să le asigure camerele video, nicidecum dimensiunile lentilelor acestora. Situația este similară și pentru dimensiunile fixate de autoritate pentru senzorul CMOS.

Cu alte cuvinte, accentul trebuie pus pe scopul/efectul urmărit de autoritate, iar nu pe mijloacele prin care este atins respectivul scop/efect, care poate consta în acoperirea unui anumit unghi de vizualizare, o anumită rezoluție, o anumită sensibilitate la lumină și altele asemenea, sens în care autoritatea achiziitoare era ținută să elimine din caietul de sarcini specificația „Lentilă: 4 mm” și, eventual, să adauge parametri tehnici obiectivi și verificabili pe care îi urmărește, legați de „calitatea imaginii, capacitatea de zoom optic și performanța în lumina slabă”, cum afirmă în punctul de vedere, astfel încât să fie permis accesul la licitație cu produse ce respectă acești parametri, indiferent de tipul de lentilă (mai precis, de distanța focală de 4 mm). De bună seamă, indicând un anumit tip de lentilă, s-a ajuns la încălcarea dispozițiilor legale în vigoare, nemulțumirea contestatoarei provenind din faptul că autoritatea a limitat posibilitatea operatorilor de a depune ofertă pentru alte soluții constructive, la fel de performante, nemulțumire ce trebuia remediată prin eliminarea dispusă mai sus.

Concluzia, la nivelul la care ne referim, este că autoritatea trebuie să accepte variante alternative de soluții optice, echivalente sau superioare din perspectiva parametrilor urmăriți de autoritate. Atât timp cât scopul urmărit de autoritate poate fi atins prin mai multe tehnologii și categorii de produse, autoritatea nu este îndrituită să restricționeze participarea la licitație a operatorilor economici care furnizează respectivele tehnologii/produse, mai cu seamă a celor inovative și performante. Ar fi și absurd ca o autoritate să refuze ofertarea unui produs mai avansat tehnologic decât cel descris în caietul de sarcini și care îi satisface toate necesitățile, posibil la un preț mai scăzut decât cel estimat, sub pretextul că dorește un produs depășit tehnologic. Bunăoară,

însăși legea privind achizițiile publice, prin art. 156 alin. (4), (5) și (6), promovează un asemenea raționament - nicio ofertă nu poate fi respinsă pe motiv că produsele prevăzute în propunerea tehnică nu sunt conforme cu specificațiile precizate dacă ofertantul demonstrează, prin orice mijloc adecvat, că propunerea tehnică satisface într-o manieră echivalentă cerințele autorității contractante. Altfel spus, în speță, dacă camerele video furnizate de reclamantă, agrementate, au performanțe egale sau superioare celor cerute prin caietul de sarcini, demonstrate în condițiile art. 156, autoritatea nu îi poate respinge oferta pe considerente ce țin de neofertarea unor camere ce utilizează lentile de 4 mm. Nicio ofertă nu poate fi respinsă dacă ofertantul demonstrează prin orice mijloc adecvat că produsele sale asigură îndeplinirea performanțelor sau cerințelor funcționale solicitate de autoritate în temeiul legii amintite. Cu atât mai mult, încă din etapa de elaborare a ofertelor pe baza documentației de atribuire, autoritatea ar trebui să încurajeze soluțiile alternative care corespund scopului și rigorilor de ordin tehnic particularizate de autoritate în caietul de sarcini.

Dacă soluțiile tehnice alternative utilizate în producerea sistemului optic de către industriile specializate asigură performanțe tehnice și calitative similare ori superioare cerințelor autorității, ele nu pot fi excluse de la competiție. Desigur, acceptarea lor presupune dovedirea performanțelor tehnice și respectarea parametrilor care ar fi trebuit introduși de autoritate. Prin prisma art. 155 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice definesc caracteristicile solicitate privind produsele care fac obiectul achiziției, deci nu distanțele focale de 4 mm pentru lentilele sistemelor optice.

Elocventă, *mutatis mutandis*, este și... de Justiție a... din....., C-424/23, EU: C: 2025: 15, din care cităm:

39. Prin intermediul celei de a doua și al celei de a treia întrebări, care trebuie analizate împreună, instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă articolul 42 alineatul (4) din Directiva 2014/24 trebuie interpretat în sensul că autoritățile contractante pot preciza în specificațiile tehnice ale unui contract de achiziții publice de lucrări din ce materiale trebuie să fie realizate produsele propuse de ofertanți.

40. În această privință, este necesar să se arate de la bun început că,

într-o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice de lucrări,

formularea specificațiilor tehnice urmărește, conform articolului 42 alineatul (1) din Directiva 2014/24, definirea „caracteristicil[or] pe care trebuie să le întrunească lucrările”. În măsura în care determină aceste caracteristici, specificațiile tehnice definesc, astfel cum rezultă din considerentul (92) al acestei directive, însuși obiectul contractului de achiziții publice.

41. Printre aceste specificații pot figura, printre altele, în conformitate cu punctul 1 litera (a) din anexa VII la directiva menționată, caracteristicile pe care trebuie să le aibă „un produs sau un bun furnizat, astfel încât acesta să poată fi utilizat în scopul urmărit de autoritatea contractantă”. Aceste caracteristici includ în special toate „condițiile cu caracter tehnic pe care autoritatea contractantă este în măsură să le prevadă, conform unor

reglementări generale sau specifice, în ceea ce privește lucrările finalizate și materialele sau componentele acestora”.

42. Deși autoritățile contractante dispun de o marjă largă de apreciere în această privință, care este justificată de faptul că ele cunosc cel mai bine produsele de care au nevoie și cerințele care trebuie îndeplinite pentru a obține rezultatele dorite, Directiva 2014/24 stabilește totuși anumite limite pe care ele trebuie să le respecte. Acestea trebuie să se asigure, în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) din Directiva 2014/24 coroborat cu articolul 18 alineatul (1) din aceasta, că **specificatiile tehnice oferă operatorilor economici acces egal la procedurile de achiziții publice și nu au efectul de a crea obstacole nejustificate în calea deschiderii către concurență a achizițiilor publice** (a se vedea în acest sens Hotărârea din 25 octombrie....., C-413/17, EU: C:....: 865, punctele 29-33).

.... În aceeași ordine de idei, din considerentul (74) al acestei directive rezultă că **specificatiile tehnice formulate în vederea atribuirii unui contract de achiziții publice trebuie să deschidă această piață pentru concurență și, prin urmare, să permită prezentarea unor oferte care să reflecte în special diversitatea soluțiilor tehnice existente pe piață** (a se vedea în acest sens Hotărârea din 25 octombrie....., C-413/17, EU: C:....: 865, punctul 36, și Hotărârea din 24 octombrie....., C-513/23, EU: C:....: 917, punctul 36).

44. Același considerent (74) precizează că **formularea specificațiilor tehnice în termeni de cerințe de performanță și funcționale** permite, în general, atingerea în cel mai bun mod posibil a obiectivului deschiderii către concurență și că, prin urmare, această metodă de formulare, care promovează inovarea în domeniul achizițiilor publice, ar trebui să fie utilizată la o scară cât mai largă cu putință.

45. Acest mod de a formula specificațiile tehnice, prevăzut la articolul 42 alineatul (3) litera (a) din Directiva 2014/24, permite astfel oricărui operator economic ale cărui produse îndeplinesc performanțele și cerințele funcționale impuse de autoritatea contractantă să depună o ofertă, independent, printre altele, de procesul urmat în fabricarea produselor sale și de materialul din care sunt realizate acestea.

46. Pentru ca metoda de formulare prevăzută la articolul 42 alineatul (3) litera (b) din Directiva 2014/24 să garanteze de asemenea o deschidere adecvată către concurență, legiuitorul Uniunii a prevăzut că specificațiile tehnice formulate potrivit acestei metode trebuie să fie însoțite de mențiunea „sau echivalent”.

47. Întrucât deschiderea către concurență este astfel garantată în cazul aplicării uneia dintre metodele prevăzute la articolul 42 alineatul (3) literele (a) și (b) din Directiva 2014/24, ea este garantată și în cazurile prevăzute la

articolul 42 alineatul (3) literele (c) și (d) din aceasta, care constau într-o

combinație a acestor două metode.

48. În schimb, includerea în specificațiile tehnice a unei trimiteri la „un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care

caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic” sau „la o marcă, la un brevet, la un tip, la o origine sau la o producție determinată care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor întreprinderi sau produse” este în principiu interzisă, în temeiul articolului 42 alineatul (4) din această directivă.

49. Astfel, asemenea trimiteri, departe de a contribui la deschiderea pieței publice către concurență, au ca efect restrângerea acesteia.

50. Cu toate acestea, cu titlu excepțional, o autoritate contractantă poate include în documentele contractului care conțin specificațiile tehnice o trimitere prevăzută la articolul 42 alineatul (4) din Directiva 2014/24, cu condiția ca, astfel cum prevede în esență a doua teză a acestei dispoziții, performanțele sau cerințele funcționale menționate în conformitate cu articolul 42 alineatul (3) litera (a) din această directivă sau specificațiile menționate în conformitate cu articolul 42 alineatul (3) litera (b) din directiva respectivă sau o combinație a celor două să nu permită prin ele însele să se furnizeze o descriere suficient de exactă și de inteligibilă a obiectului contractului. Într-un astfel de caz, autoritatea contractantă trebuie, în conformitate cu a treia teză a articolului 42 alineatul (4) din aceeași directivă, să însoțească această trimitere de mențiunea „sau echivalent”.

(...)

61. În afara cazurilor în care utilizarea unui material decurge în mod inevitabil din obiectul contractului, autoritatea contractantă nu poate, fără adăugarea mențiunii „sau echivalent”, să solicite utilizarea unui anumit material. În acest caz, în cadrul specificațiilor tehnice, aceasta trebuie să se abțină de la impunerea utilizării unui anumit material, fie evitând menționarea unui astfel de material în documentele contractului, fie menționând unul sau mai multe materiale, adăugând în același timp mențiunea „sau echivalent”. Prin urmare, autoritatea contractantă va trebui, în conformitate cu obiectivul privind deschiderea către concurență urmărit de Directiva 2014/24, să aplice criteriile de atribuire unei diversități de oferte, care le poate cuprinde atât pe cele care propun produse realizate din materiale a căror utilizare este curentă în sectorul în cauză, cât și pe cele care propun produse realizate din materiale mai puțin obișnuite sau chiar inovatoare. Autoritatea contractantă oferă astfel operatorilor economici interesați posibilitatea de a demonstra echivalența unor asemenea materiale.

(...)

În speța de față, este indeniabil că distanța de 4 mm pentru lentilele impuse camerelor de supraveghere video nu poate fi considerată o specificație tehnică în termeni de cerințe de performanță și funcționale.

... de întreținere și... în a accepta sisteme optice cu alte tipuri de lentile poate constitui un indiciu al intenției de favorizare nelegală a producătorului indicat de contestatoare, direct sau indirect, în câștigarea contractului. Scopul legislației pe linie de achiziții îl constituie și promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici.

Așadar, pentru accesul neîngrădit al operatorilor și compliancea cu art. 155 alin. (6) și art. 156 alin. (2) din legea achizițiilor publice, autoritatea trebuia să elimine din caietul de sarcini cerința „Lentilă: 4 mm”. (...)

Cum critica societății reclamante s-a verificat a fi întemeiată (autoritatea achizitoare nu era îndrituită să impună în caietul de sarcini un anumit tip de lentilă, respectiv cu distanța focală de 4 mm) **și cum este imposibilă adoptarea oricăror măsuri de remediere a caietului de sarcini la acest moment, întrucât autoritatea a optat să continue derularea competiției și au fost primite oferte, Consiliul stabilește că cercetarea celorlalte aspecte reclamate de contestatoare este de prisos**, ea neputând schimba soarta procedurii de „licitație”, în sensul aducerii ei la limita legalității. **Primirea și deschiderea de oferte fac imposibilă luarea vreunei măsuri de remediere a caietului de sarcini pentru continuarea procedurii de atribuire. Consiliul urmează a decide anularea licitației, conform art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016** („În cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, Consiliul dispune anularea procedurii de atribuire.”), fiind pus în imposibilitate de a decide remedierea actelor procedurii de atribuire, în contextul în care autoritatea a continuat achiziția. Cum s-a arătat, după etapa depunerii ofertelor este imposibilă rectificarea documentației de atribuire pentru a se intra în legalitate, astfel încât la procedură să participe și operatorul economic contestator, alături de alți operatori economici interesați.

Astfel fiind, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul este nevoit să admită contestația... nr..., în contradictoriu cu... și..., și să constate că specificația privind cuprinsul etichetei din caietul de sarcini adaugă la regulamentele supranaționale, deci este nelegală, după cum s-a demonstrat mai sus. Totodată, ținând seama de situația expusă, urmează a decide anularea licitației, conform art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016.

Art. 1 alin. (4) din normele metodologice aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de realizare a achizițiilor, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de furnizare a informațiilor legale necesare operatorilor economici pentru elaborarea ofertelor, vitale în lumina principiului transparenței.»

Ca urmare a deciziei... nr..., rămasă definitivă, se constată că, pentru procedura în discuție, autoritatea contractantă a eliminat specificația tehnică privind „Lentilă 4 mm; Unghi vedere orizontal 95o”, impusă pentru camera...

Totodată, Consiliul consideră relevante prevederile art. 155 și art. 156 din Legea nr. 98/2016, precum și cele ale art. 20 alin. (10) din Normele metodologice aprobate conform HG nr. 395/2016:

- art. 155 alin. (1), (2) și (6) din lege, potrivit cărora *Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției. (2) Caracteristicile prevăzute la alin. (1) pot de asemenea să vizeze procesul sau metoda specifică de execuție a lucrărilor, fabricație a produselor sau prestare a serviciilor solicitate sau un proces specific pentru un alt stadiu al*

ciclului de viață al acestora, chiar dacă aceste elemente nu fac parte din conținutul material al produselor, lucrărilor sau serviciilor care urmează să fie achiziționate, dar cu condiția ca aceste caracteristici să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului- cadru și să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele acestuia. (...) (6) **Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate** față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

- art. 156 din lege, potrivit căruia Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul..., specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribue contractul;

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea "sau echivalent";

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici.

(2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), stabilirea specificațiilor tehnice prin precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este permisă în situații excepționale, în cazul în care nu este posibilă o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu dispozițiile alin. (1); în aceste situații, precizarea elementelor prevăzute la alin. (2) este însoțită de cuvintele "sau echivalent".

(4) În cazul în care autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice potrivit dispozițiilor alin. (1) lit. b), aceasta nu respinge o ofertă pe motiv că lucrările, produsele sau serviciile oferite nu sunt conforme cu specificațiile tehnice la care se face trimitere, dacă ofertantul demonstrează în oferta S.A., prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice.

(5) În cazul în care autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice potrivit dispozițiilor alin. (1) lit. a), aceasta nu respinge o ofertă pentru lucrări, produse sau servicii care sunt conforme cu un standard național care transpune un standard european, cu un acord tehnic european, cu o specificație tehnică comună, cu un standard internațional sau cu un sistem de referință tehnic elaborat de un organism european de standardizare, dacă aceste specificații vizează cerințele de performanțe sau cerințele funcționale stabilite de autoritatea contractantă.

(6) În cazul prevăzut la alin. (5), ofertantul demonstrează în oferta S.A., prin orice mijloace adecvate, inclusiv cele prevăzute la art. 158, că lucrările, produsele sau serviciile conforme standardului satisfac cerințele de performanță sau cerințele funcționale stabilite de autoritatea contractantă.

- art. 20 alin. (10) din normele metodologice, potrivit cărora ***Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.***

Dispozițiile legale în materia achizițiilor publice dovedesc faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații, în speță, având incidență și principiul asumării răspunderii stipulat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, conform căruia autoritatea contractantă este responsabilă pentru deciziile și acțiunile realizate în procesul de achiziție, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor.

Consiliul apreciază că necesitatea sau oportunitatea achiziționării de anumite aparate/echipamente, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante (art. 2 și art. 3 din HG nr. 395/2016), nicio prevedere legală neopunându-se dreptului autorității contractante de a achiziționa produse și servicii care răspund intereselor și exigențelor sale.

Consiliul va avea în vedere în soluționarea cauzei și dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia *Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o **informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției**, obiectul contractului și modul de*

desfășurare a procedurii de atribuire, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia.

Modificarea sau cenzurarea caracteristicilor tehnice impuse de autoritatea contractantă poate face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării dispozițiilor legale invocate mai sus.

Nu în ultimul rând, trebuie subliniat că drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică - nediscriminarea și tratamentul egal.

De asemenea, s-a reținut și faptul că, procedura în cauză este împărțită pe loturi:

Lotul 1 – Parcul Lac Ciuperca

Lotul 2 – Sat Tradițional Pescăresc

Lotul 3 – Administrația Cimitirelor

Lotul 4 – 5 obiective : Tabăra Bididia, Complex Sportiv Gh. Iamandi „Delta”, Stadion Cosma Zait, Cariera Bididia și Parc auto (depozit) mașini abandonate sau parcate neregulamentar.

Totodată, din caietul de sarcini, cap...., pct.... Descrierea serviciilor solicitate și a structurii procedurii, Consiliul reține că s-au precizat operatorilor economici următoarele:

"Prezenta procedură are ca obiect atribuirea unui acord-cadru pentru prestarea de servicii de supraveghere video cu funcții inteligente pentru mai multe obiective aflate în administrarea autorității contractante, în vederea optimizării activităților de pază și securitate, înlocuind treptat serviciile de pază umană cu cele de supraveghere video AI.

Obiectul serviciilor prezentei proceduri constă în:

- Furnizarea și instalarea unui sistem de supraveghere video inteligent și a întregului echipament necesar funcționării acestuia, conectat la un dispecerat (nr....);*
- Supravegherea video 24 ore/24 ore a obiectivelor;*
- Intervenția operativă cu echipaj mobil autorizat în caz de evenimente produse în raza de acțiune a sistemului (furturi, distrugerii, vandalism, acte de agresiune, nefuncționare sistem);*
- Anunțare telefonică imediată a Beneficiarului, în cazul producerii unor evenimente;*
- Asigurarea funcționării optime a întregului echipament instalat (întreținere, service, mentenanță, actualizări software și hardware conform evoluției tehnologice).*

Prestatorul va respecta toate prevederile Regulamentului (UE)... /679 (GDPR) și legislația națională aplicabilă privind protecția datelor cu caracter personal, fiind operator asociat sau împuternicit al autorității, conform acordului încheiat.

La cererea autorității contractante, în cazul unor evenimente desfășurate la obiectivul/obiectivele ce vor face obiectul contractelor subsecvente, posibilitatea asigurării serviciilor de patrulare cu echipaje specializate pe durata evenimentelor. În acest caz, tariful agenților de securitate va fi negociat la momentul respectiv, în

funcție de complexitatea evenimentului, intervalul de timp necesar și prețul pieței, situații care vor face obiectul altor achiziții.

Cantitatea de servicii de pază electronică AI ce urmează a fi achiziționată, pe întreaga perioadă de derulare a acordului-cadru poate varia, în sensul diminuării sau creșterii ei, în limita valorii maxime estimate, în funcție de o serie de factori precum:

a) necesitățile concrete ale Autorității contractante, în diversele etape de parcurgere a termenului de valabilitate a acordului-cadru (spații nou construite sau amenajate, spații nou preluate în administrare, spații cărora li se schimbă destinația sau spații care urmează a fi supuse unor lucrări de reparații, reabilitare, modernizare, etc);

b) fondurile ce vor fi alocate Achizitorului (bugetul alocat) și orice alte prevederi ale unor acte normative emise în România de instituțiile abilitate, ce pot surveni în timpul valabilității acordului-cadru.

Sistemul va fi compus din echipamente moderne și performante, care vor fi puse la dispoziție de către prestator. Pe durata contractului, prestatorul garantează că echipamentele și software-ul utilizat nu rămân depășite tehnic față de standardele minime existente pe piață pentru sisteme similare, efectuând actualizările necesare fără costuri suplimentare.

Un sistem de pază electronică trebuie să cuprindă mijloace și instalații de securitate care să asigure nevoile de protecție a obiectivelor, bunurilor și valorilor beneficiarului.

Paza electronică... include următoarele servicii:

- instalare echipamente;
- Licențe de funcționare;
- Servicii de monitorizare video;
- Servicii de intervenție rapidă cu echipaje mobile (timp maxim de intervenție 15 minute);
- Servicii de mentenanță tehnică preventivă și intervenție tehnică corectivă;
- Servicii de raportare activitate și evenimente la cererea beneficiarului;

Serviciile de pază electronică vor fi realizate cu ajutorul unor camere video de ultimă generație, dotate cu funcție de vizualizare color în condiții de iluminare redusă (spectru de noapte).

Societatea specializată în serviciul de pază și protecție va dispune de un dispecerat performant, cu echipe de lucru în program 24/24, ce monitorizează atent informațiile preluate de camerele de supraveghere.

Pentru personalul din dispecerat vor fi puse la dispoziție certificările oficiale eliberate cu cel puțin 6 luni înainte, de către producătorul software-ului de analiză video, care atestă parcurgerea programelor de instruire și dobândirea competențelor necesare pentru operarea eficientă și corectă a aplicației de monitorizare și analiză video. Aceste documente vor confirma calificarea dispecerilor în utilizarea funcționalităților avansate ale sistemului.

Serviciile prestate în baza contractului vor respecta standardele și specificațiile tehnice corespunzătoare fiecărui sistem.

Prestatorul garantează că toate serviciile prestate nu vor fi neconforme ca urmare a materialelor, manoperei sau oricărei alte acțiuni sau omisiuni a acestuia.

Ofertantul va fi autorizat pentru întreținerea sistemelor de alarmare antiefracție, sistemelor de control acces și supraveghere video, conform Legii nr.... 33/... privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor.

Ofertantul va deține autorizație ANRE de tip B pentru proiectare și executare de instalații electrice exterioare/ interioare pentru incinte / construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane.

Ofertantul va face dovada că dispune de resurse umane:

- Minimum 6 tehnicieni avizați IGPR disponibili pe toată durata contractului.
- Minimum 4 dispeceri avizați IGPR disponibili pe toată durata contractului.
- Minimum 2 electricieni autorizați ANRE - grad IIB.

Prestatorul are obligația de a asigura resursele umane, materialele, instalațiile, echipamentele sau altele asemenea, fie de natură provizorie, fie definitive.

Prestatorul, prin natura activității prestate, va manifesta o deosebită atenție astfel încât să se evite producerea oricăror evenimente care să aibă efecte nocive asupra mediului sau asupra stării de sănătate a personalului. Vor fi respectate întocmai prevederile OUG nr.195/2005 actualizată privind protecția mediului.

Prestatorul se obligă să implementeze măsuri de securitate cibernetică pentru protecția echipamentelor, rețelelor și software-ului utilizat în cadrul sistemului de supraveghere video, împotriva accesului neautorizat, atacurilor informatice și altor amenințări. Aceste măsuri vor respecta standarde precum ISO/IEC... și recomandările producătorilor de echipamente."

Prin contestație, autoarea acesteia formulează o primă critică în referire la cerințele caietului de sarcini, considerate restrictive:

" Potrivit caietului de sarcini, cap. V.2 și V.3, autoritatea contractantă a solicitat o gamă de echipamente (camere video, NVR, difuzoare IP, servere, software VMS), cu specificații **extrem de detaliate**, identice sau foarte apropiate de produsele oferite de producătorul HIKVISION.

Nu este justificată privind proporționalitatea și obiectivitatea acestor cerințe:

a) **Camere video - specificații ultra-detaliat, restrictive** (extras documentație)

- senzor CMOS 1/... "
- rezoluție fixă 4MP @ 25fps
- iluminare minimă... Lux @ F...
- WDR 130 dB
- iluminator 40 m lumină albă
- 5 regiuni de interes/stream

Contestatoarea susține în aceste condiții următoarele:

- ✓ Cerințele corespund **unei singure familii de camere - HIKVISION ColorVu**, aspect sancționat deja de... prin decizia anterioară.
- ✓ specificația iluminării minime **color** de... Lux @ F... este atinsă de un singur model pe piață - impunerea acestei valori elimină alte mărci compatibile cu AI și monitorizare color în infraroșu;
- ✓ solicită reformularea în valori de interval (ex. „minim 0....1-... Lux”) și cu precizarea la scopului funcțional (ex. vizibilitate clară în condiții de lumină redusă), nu specificații comerciale.

b)... - **specificatii tehnice detaliate, disproportionate**

(extras documentație):

- Protocol audio: MP3, G.711a/u, G.722
- Alimentare exclusiv PoE
- Ieșire difuzor: 8 Vrms
- Protecție IP67, temperaturi -40°C... +... °C
- Certificări multiple IEC, FCC, VCCI etc.

Contestatoarea susține în aceste condiții următoarele:

- ✓ Cerințele corespund **difuzorului... -PA010, iar impunerea cumulativă a specificațiilor îl transformă într-un monopol de facto, contrar art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.**

✓ Difuzoarele cu scop de avertizare acustică în perimetru nu au nevoie de protocol audio multiple, SD card sau standarde militare de protecție pentru funcționarea într-un mediu civil urban.

✓ solicită reformularea cerinței într-o formă **funcțională**: „difuzor IP, PoE, capabil să redea mesaje vocale personalizate, declanșate automat sau manual, cu protecție minim IP66.”

c) **NVR - impuneri comerciale nejustificate**

(extras documentație):

- Licențiere pe USB dongle
- Interfață identică cu aplicația server
- Playback -32x la 32x
- Suport 32 canale, 512 Mbps

Contestatoarea susține în aceste condiții următoarele:

✓ Impunerea licențierii USB și a interfeței identice elimină din start majoritatea soluțiilor software VMS profesionale (Milestone, NxWitness, Genetec), care nu lucrează pe USB;

✓ Specificațiile nu sunt necesare pentru funcționalitatea de monitorizare AI, ci doar pentru replicarea unui anume produs (probabil Uniview sau...);

✓ solicită reformularea în termeni de **performanță funcțională**, nu specificații comerciale.

d) **Server analiză video - cerințe hardware restrictive**

- CPU: i7-10700TE
- GPU:... A2... 12GB
- RAM: minim 16GB DDR4
- SSD 128GB

Contestatoarea susține că impunerea unui **model specific de placă video și procesor** reprezintă o restricție mascată; dacă serverul poate procesa AI în regim real - time pentru 128 camere, ar trebui permis **orice echipament echivalent ca performanță** (ex.... + RTX 30...).

Conform deciziei anterioare..., **impunerea unor configurații fixe fără justificare tehnică este nelegală.**

e)... - **cerințe excesiv detaliate (automatizări Python, integrare... camere, watermark, scripturi etc.)**

Contestatoarea susține că nu rezultă clar funcțiile pe care le urmărește autoritatea contractantă; în loc de cerințe funcționale (ex. analiză video AI, stocare criptată, compatibilitate ONVIF), este descrisă, **în detaliu, o aplicație**, ceea ce restrânge participarea.

Se solicită reformularea în termeni de **cerințe funcționale și de securitate IT**, nu prin raportare la limbaj de programare ori structura interfeței.”

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a adus următoarele explicații: "... obiectivele... sunt locuri publice, în marea lor majoritate intens circulate... deosebit de importante sunt siguranța cetățenilor, conservarea patrimoniului autorității contractante, respectiv evitarea incidentelor de natură a tulbura ordinea și liniștea publică... înlocuind treptat serviciile de pază umană cu cele de supraveghere video AI, obiectul său fiind serviciile specializate de supraveghere video cu funcții inteligente și intervenție rapidă cu echipaj mobil pentru mai multe obiective aflate în administrarea D.I.A.P. Tulcea.

Autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire cu respectarea principiilor prevăzute de art. 2, alin. (2) din Legea nr. 98/2016, dar și având în vedere prevederile art. 172 alin. (3) din Legea nr. 98/2016....

Autoritatea contractantă nu a impus niciun model/producător sau caracteristici tehnice care să fie îndeplinite doar de acestea și de altfel nici nu avea posibilitatea legală să procedeze așa.

În concluzie, autoritatea contractantă a fixat un standard minim de calitate pentru echipamente, standard necesar pentru asigurarea benei derulări a contractului și îndeplinirea scopului achiziției, fără a încălca dispozițiile legale aplicabile.

Critica nr.....: Camere video - specificații ultra-detaliat, restrictive... la o simplă căutare pe Google se regăsesc cel puțin 5 modele de camere video cu specificații similare sau superioare celor menționate... în cuprinsul caietului de sarcini. Este acceptat orice tip de camere, de la orice producători, care să se încadreze minim în specificațiile solicitate. Specificațiile menționate în documentația de atribuire reprezintă cerințe de performanță și funcționale... apreciate necesare și adecvate în raport cu obiectul achiziției.

Critica nr.....: - specificații tehnice detaliate, disproporționate... a avut în vedere că sistemul de difuzoare profesionale este necesar într-un proiect profesional de adresare publică/intervenție audio. S-a menționat în cuprinsul caietului de sarcini (cap. V....) faptul că soluția tehnică trebuie să permită:

1. transmiterea de notificări sonore prin difuzor IP;
2. trimiterea automată de mesaje prestabilite în funcție de eveniment;
3. trimiterea manuală de mesaje prestabilite din interfața client, la alegerea operatorului, folosind taste rapide (shortcut) sau butoane speciale;
4. mesajele prestabilite se pot salva ca fișiere audio pe stația client și/sau pe NVR.

Un speaker dedicat este un dispozitiv proiectat pentru zone largi, exterioare, cu dispersie acustică optimă.

Echipamentul trebuie să fie rezistent la intemperii: IP67, carcasă pentru sunet exterior, zgomot de fundal.

În concluzie, se acceptă orice dispozitiv dedicat cu caracteristici minime sau superioare celor prevăzute în caietul de sarcini.

Critica nr.....: NVR - impuneri comerciale nejustificate... obiectivele... sunt locuri publice, în marea lor majoritate, intens circulate, în care pot avea loc evenimente deosebite în orice moment.

... dongle prezintă un avantaj extrem de important din punct de vedere tehnic întrucât în cazul apariției unei defecțiuni de tip hardware aceasta permite trecerea de la echipamentul nefuncțional la un echipament nou, fără intervenția producătorului și fără a fi necesară obținerea unor licențe noi, prin migrarea rapidă a licențelor interesul fiind ca sistemul să devină unul funcțional în cel mai scurt timp.

Critica nr.....: - cerințe hardware restrictive... documentația de atribuire a fost concepută astfel încât să permită, în viitor, integrarea unui număr mai mare de camere. Cerințele documentației de atribuire sunt minime, agentul economic având posibilitatea să ofere echipamente superioare. Specificațiile tehnice aparținând server-ului de analiză video servesc strict scopului achiziției.

Critica 5:... - autorizări în Python, Integrare... camere, watermark, scripturi etc.... tehnologiile VMS moderne permit customizarea soluțiilor instalate prin editarea de mini-programe în interiorul aplicației, care oferă posibilitatea beneficiarului la extinderea funcționalității acestora. Integrarea cu un număr mai mare de camere presupune ofertarea unei soluții tehnice deschise, care să nu limiteze instalarea de camere numai de la un anumit producător.

Watermark este obligatoriu din punct de vedere al protecției datelor cu caracter personal, întrucât permite afișarea numelui operatorului logat pentru toate camerele LIVE și/sau în arhivă, în scopul limitării posibilității de fotografiere sau filmare cu un dispozitiv mobil fără a exista posibilitatea identificării autorului. Nu se dorește

limitarea soluției la echipamente care să nu permită dezvoltarea ulterioară de funcționalități, în cazul în care apar solicitări noi după utilizare. Cerințele inserate în caietul de sarcini sunt cerințe funcționale și de securitate."

Din ansamblul celor reținute, Consiliul admite ca fiind corect stabilite specificațiile tehnice criticate de autoarea contestației, în referire la Camere video..., NVR (...), Server analiză video..., în condițiile în care serviciile de pază electronică AI sunt pentru mai multe obiective aflate în administrarea D.I.A.P. Tulcea, fiind un sistem specializat de pază electronică AI, alarmă antiefracție prin dispecerat și intervenție rapidă la obiectivele aflate în administrarea DIAP, în locuri publice, în marea lor majoritate intens circulate.

Totodată, aceste servicii de pază electronică AI, alarmă antiefracție prin dispecerat și intervenție rapidă la obiectivele aflate în administrarea DIAP, care se achiziționează prin procedura în discuție, sunt deosebit de importante pentru siguranța cetățenilor, conservarea patrimoniului autorității contractante, respectiv evitarea incidentelor de natură a tulbura ordinea și liniștea publică, urmărindu-se, totodată, înlocuirea treptată a serviciilor de pază umană cu cele de supraveghere video AI, după cum a arătat și..., prin punctul de vedere față de contestație.

Mai mult, s-a reținut și faptul precizat de autoritatea contractantă, potrivit căruia va accepta **"orice dispozitiv dedicat care îndeplinește caracteristici minime sau superioare celor prevăzute în caietul de sarcini"**, cu atât mai mult cu cât, în caietul de sarcini s-au precizat următoarele: *"... Caietul de sarcini conține indicații privind regulile de bază care trebuie respectate în privința caracteristicilor tehnice, cantităților și modului de furnizare a produselor, conține specificațiile tehnice obligatorii, **cerințele impuse fiind considerate ca fiind minime**..."*.

Pe de altă parte, este de reținut că, deși societatea contestatoare a susținut că specificațiile tehnice impuse de autoritatea contractantă pentru componentele sistemului specializat de pază electronică AI, alarmă antiefracție prin dispecerat și intervenție rapidă la obiectivele aflate în administrarea D.I.A.P. Tulcea, sunt restrictive și/sau disproporționate, nu a făcut dovada celor susținute, conform prevederilor art. 249 Cod procedură civilă [*Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.*], cu toate că avea această obligație.

Astfel, prin raportare la obiectul acordului - cadru care se intenționează a se încheia, Consiliul consideră că nu se impune reformularea și/sau eliminarea specificațiilor tehnice impuse de autoritatea contractantă pentru Camere video..., NVR (...), Server analiză video și..., criticile contestatoarei din acest punct de vedere fiind nefondate.

În ceea ce privește critica societății contestatoare referitoare la cerința caietului de sarcini *"... grad IIB și autorizație ANRE tip B"*, motivată

de faptul că această cerință nu ar avea nicio legătură cu obiectul contractului, nefiind prevăzute bransamente, **lucrări electrice sau instalații noi, față de care** a solicitat eliminarea, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

În aprecierea asupra acestei finalități, s-au reținut explicațiile aduse de achizitoare prin punctul de vedere, potrivit căroră, *"operațiunile necesar a fi efectuate în scopul îndeplinirii obligațiilor contractuale presupun alimentarea de la rețeaua de iluminat public, fiind obligatoriu ca astfel de intervenții să fie efectuate de către o persoană autorizată. Mai mult, implementarea sistemului presupune chiar și modificări la rețeaua publică, prin montarea de senzori temporizatori care să permită alimentarea sistemului în timpul zilei fără ca iluminatul public să funcționeze în continuare."*

Determinând că cele precizate de autoritatea contractantă sunt întemeiate, implementarea sistemului specializat de pază electronică AI, presupunând și intervenție la nivelul rețelei publice (prin montarea de senzori temporizatori care să permită alimentarea sistemului în timpul zilei fără ca iluminatul public să funcționeze în continuare), Consiliul consideră că nu se impune eliminarea cerinței criticate, astfel cum a solicitat contestatoarea.

Cu referire la critica societății contestatoare privind cerința caietului de sarcini *"Minimum 6 tehnicieni avizați IGPR disponibili pe toată durata contractului"*... arată că *"... este disproporționată și nu este corelată cu dimensiunea loturilor, cu numărul... obiective sau cu caracterul intermitent al instalării/mentenanței. Solicităm diminuarea numărului de personal, raportat la complexitatea fiecărui lot. Solicităm revizuirea/relaxarea acestei cerințe, astfel încât numărul... personal să fie raportat la complexitatea și volumul estimat al fiecărui lot."*

- acordul-cadru este structurat pe **4 loturi distincte**, cu valori și obiective diferite;

- numărul... posturi tehnice solicitat (6 tehnicieni) **nu este justificat** raportat la durata/volumul efectiv al contractelor subsecvente - nu sunt prezentate date privind numărul simultan de instalări sau mentenanțe;

- activitatea de mentenanță a sistemelor de supraveghere video se realizează **semestrial sau la solicitarea beneficiarului**, iar configurările software pot fi efectuate **de la distanță (remote)** - ceea ce reduce necesarul efectiv de personal fizic;

- impunerea unui astfel de minim fără o justificare echivalează cu o **limitare a participării doar la marii operatori naționali**, contrar principiului proporționalității (art. 157 alin. (6) din Legea nr. 98/2016).... solicităm:

- fie **adaptarea cerinței** proporțional pe fiecare lot (ex. 2-3 tehnicieni IGPR pentru loturile mici),

- fie posibilitatea ca operatorul economic să **demonstreze capacitatea tehnică printr-un angajament de mobilizare** a personalului la solicitarea autorității (fără prezență permanentă pe întreaga durată contractuală)."

De asemenea, Consiliul a reținut faptul că, prin punctul de vedere față de contestație, în referire la acest aspect, autoritatea contractantă a precizat următoarele: *"... a avut în vedere prevederile documentației de atribuire care impun termenul de livrare și montaj de maxim 2 luni de la semnarea contractului subsecvent cu autoritatea contractantă, pentru obiectivul... și de maxim 1 lună pentru*

celelalte obiective sau în funcție de complexitatea numărului de camere, termenul va fi stabilit ulterior (poate varia între 15-30 de zile, dar nu mai mult de... de zile) - capitolul... de prezentare a propunerii tehnice - scopul fiind de a se asigura respectarea acestei obligații.

A avut în vedere și împrejurarea că... nu poate fi unicul client al agentului economic participant la procedură, atât timp cât a impus și cerința experienței similare de minimum 3 contracte de pază electronică ce au ca obiect supravegherea unui număr minim cumulat de 3... de camere de supraveghere (documente din care să reiasă obiectul contractului, echipamentele/metodele folosite în derulare, durata și părțile contractuale, încheiate în ultimii 3 ani).

Dat fiind interesul public urmărit și importanța obiectivelor, se dorește asigurarea funcționării optime a întregului echipament instalat (întreținere, service și mentenanță), iar în caz de avarie ofertantul declarat câștigător să aibă capacitatea de a remedia rapid defecțiunile apărute în cel mai scurt timp”.

În absența unor argumente concrete din partea contestatoarei, care să conducă la un număr justificat de tehnicieni avizați IGPR disponibili pe toată durata contractului, pentru fiecare dintre cele 4 loturi, număr diferit de cel stabilit prin caietul de sarcini (*Minimum 6 tehnicieni avizați IGPR disponibili pe toată durata contractului*), cele precizate de autoritatea contractantă sunt considerate corecte, astfel că solicitările de tipul celor formulate de contestatoare nu se impun.

Pe de altă parte, Consiliul a reținut că, deși autoritatea contractantă a adus argumente concrete vizavi de numărul... de tehnicieni avizați IGPR solicitați, iar acest punct de vedere a fost comunicat și societății contestatoare, potrivit dovezii aflate la dosarul cauzei... nu a mai revenit cu punct de vedere față de argumentele achizitoarei.

Pentru aceste motive, având în vedere și interesul public urmărit, precum și importanța obiectivelor, inclusiv faptul că se urmărește asigurarea funcționării optime a întregului echipament instalat (întreținere, service și mentenanță), iar în caz de avarie ofertantul declarat câștigător să aibă capacitatea de a remedia rapid defecțiunile apărute în cel mai scurt timp, cum a arătat și achizitoarea, critica societății contestatoare, sub acest aspect se consideră nefondată.

Cât privește ultima critică a societății contestatoare, în referire la cerința caietului de sarcini „ofertantul va avea dispecerat 24/24 și personal certificat de producătorul software-ului AI, cu diplomă emisă cu cel puțin 6 luni anterior”, față de care s-a solicitat clarificarea noțiunii de **producător** și a tipului de certificare, pentru a evita limitarea participării la integratorii unui singur software (ex. Hikvision, Uniview etc), precum și ca certificarea să fie permisă în **termen de valabilitate, nu doar emisă cu minim 6 luni anterior** (condiție neclară și artificială), se constată temeinicia acesteia.

În aprecierea asupra acestei finalități, Consiliul a reținut cele precizate de achizitoare prin punctul de vedere față de contestație, respectiv „această critică a făcut obiectul și solicitării de clarificări căreia i-am răspuns arătând faptul că prin producătorul software-ului se va înțelege orice persoană care deține în mod legal software-ul AI, iar certificarea reprezintă orice

document eliberat de aceasta, de natură a atesta faptul că dispecerul este autorizat să opereze/utilizeze respectivul software.

Rolul dispecerului în executarea contractelor de acest tip este unul esențial fiind o persoană indispensabilă pentru funcționarea serviciilor de monitorizare și intervenție. Referitor la momentul de la care dispecerul deține calificarea necesară, aceasta reprezintă o cerință inserată în scopul de a ne asigura că personalul agentului economic deține o experiență minimă necesară pentru monitorizarea atentă a informațiilor preluate de camerele de supraveghere, astfel încât să aibă capacitatea de a decela alarmele false de cele reale și a sesiza cu celeritate atât echipajele de intervenție, cât și autoritățile competente pentru a se deplasa la locul evenimentului."

Din verificarea informațiilor existente pe SEAP, în cadrul anunțului publicitar nr...., precum și a celor existente pe site-un propriu al achizitoarei, <https://diaptulcea.ro/procedura-achizitie-servicii-specializate-de-paza-electronica-ai/>, Consiliul a constatat că nu există publicată nicio clarificare cu referire la noțiunea de producător, precum și la cea de certificare, astfel cum s-a susținut prin punctul de vedere, motiv pentru care se va admite ca întemeiată critica societății contestatoare din acest punct de vedere și se va obliga achizitoarea la publicarea respectivei clarificări.

De asemenea, Consiliul a considerat că este întemeiată și cerința privind certificarea care trebuie să fie permisă **în termen de valabilitate** și nu emisă cu minim 6 luni anterior.

Totodată, condiția impusă de achizitoare ca certificarea să fie emisă cu minim 6 luni anterior, se consideră incorectă, având în vedere faptul că achizitoarea urmărește ca personalul agentului economic să aibă o experiență minimă *"pentru monitorizarea atentă a informațiilor preluate de camerele de supraveghere, astfel încât să aibă capacitatea de a decela alarmele false de cele reale și a sesiza cu celeritate atât echipajele de intervenție, cât și autoritățile competente pentru a se deplasa la locul evenimentului"*.

Or, pentru faptul că deține o astfel de certificare, nu înseamnă că personalul agentului economic are și experiența minimă de care este interesată autoritatea contractantă.

În aceste condiții, Consiliul consideră că se impune ca autoritatea contractantă, pe de o parte să elimine sintagma "minim 6 luni înainte de data depunerii ofertelor" din cuprinsul cerinței caietului de sarcini "4). Certificările oficiale eliberate de către producătorul software-ului de analiză video pentru operatorii din dispecerat, care atestă parcurgerea programelor de instruire și dobândirea competențelor necesare pentru operarea eficientă și corectă a aplicației de monitorizare și analiză video. (eliberate cu minim 6 luni înainte de data depunerii ofertelor)" (pag. 19/32).

Pe de altă parte, în condițiile în care urmărește deținerea unei experiențe minime *"pentru monitorizarea atentă a informațiilor preluate de camerele de supraveghere, astfel încât să aibă capacitatea de a decela alarmele false de cele reale și a sesiza cu celeritate atât echipajele de intervenție, cât și autoritățile competente pentru a se deplasa la locul evenimentului"*, se impune ca o astfel de cerință să fie prevăzută pentru personalul implicat.

Astfel că, autoritatea contractantă va indica personalul vizat și cerința clar formulată cu referire la experiența similară considerată necesară.

Pentru aceste motive, constatând că se impun măsuri de remediere a documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, iar acestea sunt posibile, procedura fiind suspendată de autoritatea contractantă, Consiliul va respinge, ca nefondată, solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii de atribuire.

În considerarea celor constatate, cu aplicarea prevederilor art. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliu va admite, în parte, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... și va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, precum și a prevederilor legale în vigoare, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, prin publicarea măsurilor de remediere în SEAP și pe site-ul propriu, cu stabilirea unui nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, se vor respinge restul criticilor contestatoarei și cererea subsidiară de anulare a procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către..., cu sediul social în....., nr....., bl....., et....., ap....., sectorul..., în contradictoriu cu..., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă și obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, precum și a prevederilor legale în vigoare, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, prin publicarea măsurilor de remediere în SEAP și pe site-ul propriu, cu stabilirea unui nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor.

Respinge, ca nefondate, restul criticilor contestatoarei și cererea subsidiară de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.