



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1/11.07.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 34411/11.07.2022, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, cu adresa de corespondență în ..., prin reprezentant legal ..., împotriva rezultatului evaluării propunerilor tehnice, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru furnizare Consumabile medicale ATI” (Lot 23 – „Cartuș adsorbant pentru citokine, exotoxine, amoniac, hemoglobină liberă” contestat), cod CPV 33140000-3, s-a solicitat „adoptarea măsurilor de remediere a situației în cauză – prin declararea ofertei depuse de ... ca fiind neconformă cu specificațiile caietului de sarcini”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă rezultatul procedurii pentru Lotul 23 contestat, apreciind că este nelegal, din considerentele expuse, pe larg, în cele ce urmează.

Contestatorul precizează că rezultatul cuprins în Raportul Procedurii a fost publicat în SEAP în data de 30.06.2022.

Se arată că, pentru lotul 23 au fost depuse două oferte: ... și

Contestatorul învederează că autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință prin Raportul Procedurii, că ambele oferte au fost considerate admisibile, iar în urma evaluării financiare, oferta contestatorului a fost clasată pe locul 2.

Contestatorul supune atenției Consiliului câteva aspecte tehnice cu privire la cele două propuneri tehnice depuse pentru lotul 23, astfel:

23 - CARTUȘ ADSORBANT PTR. CITOKINE, EXOTOXINE, AMONIAAC, HEMOGLOBINĂ LIBERĂ

CAIET DE SARCINI		OFERTA ...	OFERTA ...	OBSERVAȚII
		PRODUS OFERTAT:	PRODUS OFERTAT: ...	
		... PRODUCĂTOR:	... PRODUCĂTOR:	
PRODUS SOLICITAT		...	...	
Cartuș stări septice și insuficiență multiplă de organ				Produsul oferat trebuie să poată fi utilizat în stările septice și în cazurile de insuficiență multiplă de organ - din documentele disponibile cu privire la produsul oferat de ThreePharm rezultă că sunt produse diferite pentru cele două indicații, ori se solicită un singur produs care să poată fi folosit în ambele indicații.
Cartuș adsorbant polimeric, pentru citokine, bilirubină, mioglobină, hemoglobină liberă, amoniac, exotoxine		Cartuș adsorbant polimeric Este destinat adsorbției de citokine, bilirubină, mioglobină, hemoglobină liberă, amoniac, exotoxine Cytosorb Data Sheet Spectru de adsorbție pag.1, 2	Cartuș de hemoperfuzie dedicat adsorbției citokinelor și a hemoglobinei libere	Conform IFU producător, declarație de conformitate și broșură, produsul oferat de ... este denumit „cartuș hemoperfuzie”, nu cartuș „adsorbant”, așa cum se solicită prin caietul de sarcini, asumat de ambii ofertanți și totodată de autoritatea contractantă - cele 2 procese, hemoperfuzia și adsorbția, sunt diferite. Nu rezultă din documentele depusse care este spectru de adsorbție a produsului, nu se face dovada că substanțele enumerate în caietul de sarcini - citokine,

				bilirubină, mioglobină, hemoglobină liberă, amoniac, exotoxine se regăsesc în spectrul de adsorbție a produsului oferat de
Cartuș de 300 ml compatibil cu aparatul de dializă din dotarea secției TIP Prismaflex, ușor de inserat pe orice circuit de circulație extracorporeală POSTCLARIFICĂRI: Se acceptă și ofertă cu volum de 330 ml.		Ușor de inserat pe orice circuit de circulație extracorporeală CytoSorb Data Sheet		Conform documentelor de calitate încărcate în cadrul propunerii tehnice pentru produsul oferat de ..., nu rezultă posibilitatea de inserare pe orice circuit de circulație extracorporeală așa cum s-a solicitat (HP, HD, CRRT, CPB, ECMO, ECLS).
Nu generează rezistență în circuit		Nu generează rezistență în circuit. Cytosorb Data Sheet + IFU pag 22		Nu rezultă din propunerea tehnică aferentă produsului oferat de ... această caracteristică - faptul că nu generează rezistență în circuit, caracteristica solicitată în caietul de sarcini asumat atât de ofertanți, cât și de autoritatea contractantă.

Prin urmare, având în vedere faptul că în propunerea tehnică a ofertantului ... nu se regăsesc parte din caracteristicile solicitate pentru produs prin caietul de sarcini, mai precis:

- Spectru de adsorbție;
- Ușurință de inserare în orice circuit de circulație extracorporeală;
- Nu generează rezistență în circuit,

Contestatorul solicită adoptarea măsurilor de remediere a situației în cauză - prin declararea ofertei depusă de ... ca fiind neconformă cu specificațiile caietului de sarcini, având în vedere dispozițiile art. 6 din Legea 101/2016.

Prin adresa nr. 16170/20.07.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 36064/21.07.2022, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției publice, fără a formula un punct de vedere cu privire la contestație.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online, în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „*Acord cadru furnizare Consumabile medicale ATI*” (Lot 23 – *„Cartuș adsorbant pentru citokine, exotoxine, amoniac, hemoglobină liberă”* contestat), cod CPV 33140000-3. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. .../29.10.2021, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Potrivit Raportului Procedurii nr. 14623/30.06.2022, pentru **Lotul 23** contestat au depus oferte doi ofertanți, respectiv ... (ofertantul declarat câștigător pentru acest lot, propunere financiară 460.800 lei) și ... (contestatorul, care s-a clasat pe locul 2, propunere financiară 639.360 lei).

Nemulțumit de rezultatul procedurii pentru Lotul 23, ... a investit Consiliul cu contestația în analiză, susținând că propunerea tehnică a ofertantului desemnat câștigător ... ar fi trebuit respinsă ca neconformă, deoarece nu a îndeplinit următoarele cerințe tehnice din caietul de sarcini:

- spectrul de adsorbție solicitat,
- nu generează rezistență în circuit,
- ușurință de inserare în orice circuit de circulație extracorporeală.

Din verificarea documentelor aflate la dosar, se reține în soluționare că în caietul de sarcini elaborat de autoritatea contractantă pentru lotul 23

- *Cartuș adsorbant PTR Citokine, Exotokine, Amoniac, Hemoglobină liberă*
- au fost solicitate următoarele specificații tehnice:

- cartuș adsorbant polimeric, pentru citokine, bilirubină, mioglobină, hemoglobină liberă, amoniac, exotoxine,

- cartuș de 300 ml compatibil cu aparatul de dializă din dotarea secției TIP Prismaflex, ușor de inserat pe orice circuit de circulație extracorporeală (se acceptă și 330 ml),

- nu generează rezistență în circuit.

Se reține că ... a oferat în cadrul propunerii tehnice, produsul HA330, producător PRODUCĂTOR: ... - Cartuș de hemoperfuzie dedicat adsorbției citokinelor și a hemoglobinei libere.

Conform informațiilor de la producător, declarație de conformitate și broșură, produsul oferat de ... este denumit „cartuș hemoperfuzie”, nu cartuș „adsorbant”, așa cum se solicită prin caietul de sarcini, asumat de ambii ofertanți și totodată de autoritatea contractantă - cele 2 procese fiind diferite:

- adsorbția este fixarea și acumularea moleculelor unui gaz sau ale unui lichid pe suprafața unui corp solid,

- hemoperfuzia este o metodă de epurație extracorporeală folosită mai ales în intoxicațiile cu substanțe exogene și constă în trecerea sangelui printr-un dispozitiv - hemoperfuzorul - care conține substanțe cu mare capacitate de adsorbție.

Modalitatea tehnică menționată în documentele depuse de ... pentru produsul oferat, este „hemoperfuzie directă - citokine”, spre deosebire de produsul oferat de contestator, Dispozitiv Cytosorb, care reprezintă un cartuș adsorbant polimeric destinat adsorbției de citokine, bilirubină,

mioglobină, hemoglobină liberă, amoniac, așa cum prevede documentația de atribuire.

De asemenea, din documentele depuse în cadrul propunerii tehnice și din răspunsul la clarificări din data de 23.03.2022, nu reiese că toate substanțele enumerate în caietul de sarcini se regăsesc în spectrul de adsorbție a produsului oferat de ..., nefiind regăsit întregul spectru solicitat (de ex: bilirubină, mioglobină, amoniac, exotoxine); spre deosebire de acesta, din oferta depusă de ..., spectrul de adsorbție rezultând clar din documentele tehnice depuse (a se vedea declarațiile de conformitate).

Cerința formulată în caietul de sarcini era următoarea: „cartuș adsorbant polimeric, pentru citokine, bilirubină, mioglobină, hemoglobină liberă, amoniac, exotoxine”, iar aceasta nu a fost îndeplinită în totalitate de produsul ofertantului desemnat câștigător.

Totodată, din documentele depuse de ofertantul câștigător în propunerea tehnică și clarificări nu rezultă că produsul oferat îndeplinește caracteristica: „nu generează rezistență în circuit”, solicitată în caietul de sarcini asumat atât de ofertanți, cât și de autoritatea contractantă.

Potrivit cap. IV.4 Prezentarea ofertei IV.4.1 - Modul de prezentare al propunerii tehnice din fișa de date a achiziției, „(...) Completarea cu date eronate, date care conduc la neindeplinirea cerințelor minime, date care nu corespund adevărului precum și completarea în alta limbă decât română (documentele vor fi traduse autorizat în limba română și vor fi însoțite de documentul original, emis de producător), atrage penalitatea considerării propunerii tehnice respective ca fiind NECONFORMA. Propunerea tehnică va fi prezentată conform cerințelor din caietul de sarcini”.

Prin urmare, ofertanții erau obligați să întocmească ofertele potrivit cerințelor din documentația de atribuire/caietul de sarcini, în acest sens fiind și dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

În caz contrar, acestea urmează să fie respinse ca neconforme, potrivit dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016: „În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”, lucru pe care ar fi trebuit să-l facă și autoritatea contractantă în această situație în ceea ce privește oferta

În opinia Consiliului, autoritatea trebuia să evalueze ofertele tehnice cu atenție sporită, având în vedere că produsele prevăzute în caietul de sarcini atât la lotul 23 aflat în discuție (cât și la celelalte loturi) sunt materiale sanitare utilizate la secția ATI din cadrul ..., necesitatea achiziționării acestora fiind impusă de realizarea actului medical în condiții care să atingă cele mai înalte standarde de performanță.

Față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că în mod eronat autoritatea contractantă a apreciat că oferta depusă de ... la lotul 23 este admisibilă, în condițiile în care oferta sa nu a respectat în cerințele tehnice prevăzute în caietul de sarcini, criticile contestatorului fiind întemeiate.

În consecință, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., va dispune anularea deciziei de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de ... la lotul 23, anularea raportului

procedurii 14623/30.06.2022 pentru Lotul 23 precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente acestuia, cu privire la lotul 23.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei depusă de ... la lotul 23 conform motivării, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Dispune anularea deciziei de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de ... la lotul 23, anularea raportului procedurii 14623/30.06.2022 pentru Lotul 23 precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente acestuia, cu privire la lotul 23.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea ofertei depusă de ... la lotul 23 conform motivării, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...