



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1045/C5/1151

Data: 23.06.2020

Prin contestația nr. 1694/15.06.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 23496/16.06.2020, respectiv sub nr. 23585/16.06.2020, formulată de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 120798-249/05.06.2020, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire și Raportul procedurii nr. 120798-247/05.06.2020, documente întocmite în procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de dezvoltare a Metodologiilor și Protocoalelor de utilizare și interoperabilitate a bazelor de date”, având cod CPV 72330000-2 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat:

„A. anularea:

(i) adresei nr. 120798 - 249/05.06.2020 și a măsurii - dispuse și comunicate pe calea acesteia - ofertei subscrisei ca fiind inacceptabilă și neconformă deoarece nu a fost elaborată în conformitate cu cerințele documentației de atribuire și nu îndeplinește cerințele documentației de atribuire, (...);

(ii) oricăror acte subsecvente actului atacat, inclusiv, dar fără a se limita la, anularea Raportului procedurii și a comunicărilor privind rezultatul procedurii;

(iii) raportul procedurii nr. 120798 - 247/05.06.2020.

B. obligarea ... la reevaluarea ofertei subscrisei de la etapa evaluării ofertelor tehnice ca urmare a admiterii capetelor de cerere precedente”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, autoarea acesteia a criticat faptul că autoritatea contractantă i-a respins oferta depusă, ca inacceptabilă și neconformă, în baza art. 134 alin. (5) și (6) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece nu a elaborat oferta în conformitate cu cerințele documentației de atribuire.

În dovedirea contestației, ... SRL a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Prin adresa neînregistrată și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. 23655/16.06.2020, ... SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 206327369/1 emisă de CEC Bank – Sucursala Ilfov, la data de 16.06.2020, în sumă de 32.400,00 RON.

Prin corespondența nr. 23965/1151/C5/17.06.2020, Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită la dosarul cauzei punctul de vedere și documentele necesare soluționării contestației formulată de ... SRL.

Prin adresa nr. 1737/19.06.2020, transmisă prin fax și mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 24328/19.06.2020, respectiv sub nr. 24345/19.06.2020, ... SRL a solicitat să se ia act de renunțarea la „toate capetele de cerere care fac obiectul contestației noastre cu nr. 1694/15.06.2020 și înregistrată la CNSC cu nr. 23496/16.06.2020 (...)”. Corespondența nr. 1737/ 19.06.2020 a fost semnată, cu semnătură electronică, de către ..., în calitate de vicepreședinte comercial al ... SRL.

... SRL, a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 24463/22.06.2020, reprezentând procura prin care dl. ... (administrator) îl împuternicește pe dl. ... să îl reprezinte, cu puteri depline, în exercitarea atribuțiilor de administrator al societății în perioada când se află în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile delegate din motive obiective.

Ulterior, ... SRL, a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), corespondența nr. 1760/23.06.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 24843/23.06.2020, prin care dl. ... – administrator, a solicitat să se ia act de renunțarea la „toate capetele de cerere care fac obiectul contestației noastre cu nr. 1694/15.06.2020 și înregistrată la CNSC cu nr. 23496/16.06.2020 (...)”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de dezvoltare a Metodologiilor și Protocoalelor

de utilizare și interoperabilitate a bazelor de date”, cod CPV 72330000-2 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1018553/05.02.2020, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la 06.03.2020 ora 15:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 1.620.000 lei.

Prin adresa nr. 1737/19.06.2020, transmisă prin fax și mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 24328/19.06.2020, respectiv sub nr. 24345/19.06.2020, ... SRL a solicitat să se ia act de renunțarea la „toate capetele de cerere care fac obiectul contestației noastre cu nr. 1694/15.06.2020 și înregistrată la CNSC cu nr. 23496/16.06.2020 (...)”. Corespondența nr. 1737/ 19.06.2020 a fost semnată, cu semnătură electronică, de către ..., în calitate de vicepreședinte comercial al ... SRL.

Referitor la modalitatea de semnare a adresei nr. 1737/19.06.2020, Consiliul are în vedere prevederile art. 5, 6 și 7 din Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, conform căroră:

„art. 5. Înscrisul în formă electronică, căruia i s-a încorporat, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat nesuspendat sau nerevocat la momentul respectiv și generată cu ajutorul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii electronice, este asimilat, în ceea ce privește condițiile și efectele sale, cu înscrisul sub semnătură privată.

art. 6. Înscrisul în formă electronică, căruia i s-a încorporat, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică, recunoscut de către cel căruia i se opune, are același efect ca actul autentic între cei care l-au subscris și între cei care le reprezintă drepturile.

art. 7. În cazurile în care, potrivit legii, forma scrisă este cerută ca o condiție de probă sau de validitate a unui act juridic, un înscris în formă electronică îndeplinește această cerință dacă i s-a încorporat, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat și generată prin intermediul unui dispozitiv securizat de creare a semnăturii”.

... SRL, a mai transmis la dosarul cauzei, prin mijloace electronice (e-mail), corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 24463/22.06.2020, reprezentând „Procura”, însoțită de Încheierea de autentificare nr. 1614/19.06.2020, prin care dl. ... îl împuternicește pe dl. ... să îl reprezinte, „cu puteri depline, în exercitarea atribuțiilor de administrator al societății, în relația societății cu terțe persoane, inclusiv dar fără a se limita la orice persoană fizică sau juridică, autorități judiciare, administrative sau financiare, bănci sau alte instituții publice sau private, instanțe judecătorești, în vederea susținerii și apărării drepturilor și intereselor societății, în perioada când sunt în imposibilitatea de a-mi exercita atribuțiile delegate din motive obiective, cum ar fi, dar fără a se limita la concediu, delegații, etc.”. „Procura” intră în vigoare începând cu data autentificării, respectiv 19.06.2020 și își produce efectele juridice până la data de 31.12.2020, inclusiv. Procura în

discuție are caracter general și nu special, nefiind emisă în referire la prezentul dosar.

Ulterior, ... SRL, a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), corespondența nr. 1760/23.06.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 24843/23.06.2020, prin care dl. ... – administrator, a solicitat să se ia act de renunțarea la „toate capetele de cerere care fac obiectul contestației noastre cu nr. 1694/15.06.2020 și înregistrată la CNSC cu nr. 23496/16.06.2020 (...)”.

În conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.