



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 964/C5/813/823

Data: 11.05.2021

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, nedată, depusă, în original, prin registratura CNSC, înregistrată la Consiliu sub nr. 17943/07.04.2021, care formează obiectul **Dosarului nr. 813/2021**, BOTMAN CONSTRUCT SRL, cu sediul în comuna Lipănești, str. Libertății nr. 58A, județul Prahova, având sediul de corespondență ales la Cabinet de Avocat Daniel Andrei Tiberiu Rădulescu, din municipiul București, str. Iacob Felix nr. 95, bl. 17, sc. B, ap. 66, cam. 1, sector 1 înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/975/2010, având CIF RO 27239957, reprezentată de Cătălin Botea - administrator, a contestat comunicarea rezultatului procedurii nr. 5114/02.04.2021, respectiv raportul procedurii nr. 5112/02.04.2021, acte emise în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Consolidare și reparații capitale sala de sport Matei Basarab, comuna Brebu, județul Prahova”, cod CPV 45453100-8 (Rev.2), inițiată de COMUNA BREBU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Brebu, str. Principală nr. 802, județul Prahova și a solicitat următoarele:

- anularea rezultatului procedurii și a tuturor actelor autorității contractante care concretizează decizia declarării ca neconforme a ofertei contestatoarei, respectiv a comunicării rezultatului de procedurii cu nr. 5114/02.04.2021, a raportului procedurii nr. 5112/02.04.2021 și a tuturor actelor subsecvente sau anterioare care au stat la baza declarării ca neconforme a ofertei contestatoarei;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare din faza evaluării ofertelor cu includerea ofertei contestatoarei și cu respectarea soluției care va fi pronunțată cu privire la contestația depusă de BOTMAN CONSTRUCT SRL și reevaluarea ofertei contestatoarei;

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată.

În cauza care formează obiectul dosarului nr. 813/2021, KATO SERVICE SRL, în calitate de ofertant câștigător, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Ulrierului nr. 9, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/1106/2005, având CIF RO 17588470, reprezentată legal de Joița Mihail Cristinel – administrator, a înaintat, în original, prin poștă „cerere de intervenție” fără număr de înregistrare la emitent, nedatată, înregistrată la Consiliu sub nr. 19312/14.04.2021, prin care a solicitat următoarele:

În principal:

- admiterea, în principiu a cererii sale de intervenție principală;

În subsidiar:

- în ipoteza respingerii, ca inadmisibilă, a cererii sale de intervenție principală, KATO SERVICE SRL solicită admiterea acesteia, în principiu, ca cerere de intervenție accesorie, în interesul autorității contractante.

Pe fondul cauzei:

- respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de BOTMAN CONSTRUCT SRL și obligarea autorității contractante la reluarea evaluării ofertelor cu includerea ofertei contestatoarei și menținerea, ca temeinică și legală a comunicării rezultatului procedurii cu consecința continuării procedurii în vederea atribuirii contractului de achiziție publică.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a depus de către KITA CONSULTING & ENGINEERING SRL, lider al asocierii KITA CONSULTING & ENGINEERING SRL – KRANZ EUROCENTER SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, b-dul Republicii nr. 23, bl. A6, ap. 13, județul Prahova (așa cum a fost precizat prin adresa nr. 042/12.04.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 18700/12.04.2021), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/485/2013, având CIF RO 31420390, reprezentată legal de Alexandru Florentin Matu – administrator, contestația nr. 032/08.04.2021, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 18178/08.04.2021 și, respectiv, sub nr. 18599/09.04.2021, care formează obiectul **Dosarului nr. 823/2021** prin care a contestat comunicarea rezultatului procedurii nr. 5115/02.04.2021, solicitând următoarele:

- anularea adresei nr. 5115/02.04.2021, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii;

- anularea adresei prin care a fost comunicat rezultatul procedurii către ofertantul declarat câștigător societatea KATO SERVICE SRL;

- anularea raportului procedurii nr. 5112/02.04.2021, în ceea ce privește oferta depusă de contestatoare, precum și a actelor subsecvente;

- anularea raportului procedurii nr. 5112/02.04.2021, în ceea ce privește oferta depusă de societatea KATO SERVICE SRL, precum și a actelor subsecvente;

- reevaluarea ofertei depusă de contestatoare cu luarea în considerare a considerentelor din contestație;

- finalizarea procedurii.

În cauză care formează obiectul dosarului nr. 823/2021, KATO SERVICE SRL, în calitate de ofertant câștigător, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Ulcerului nr. 9, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/1106/2005, având CIF RO 17588470, reprezentată legal de Joița Mihail Cristinel – administrator, a înaintat, în original, prin poștă „cerere de intervenție” fără număr de înregistrare la emitent, nedată, înregistrată la Consiliu sub nr. 19313/14.04.2021, prin care a solicitat următoarele:

În principal:

- admiterea, în principiu a cererii sale de intervenție principală;

În subsidiar:

- în ipoteza respingerii, ca inadmisibilă a cererii sale de intervenție principală, KATO SERVICE SRL solicită admiterea acesteia, în principiu, ca cerere de intervenție accesorie, în interesul autorității contractante.

Pe fondul cauzei:

- respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de KITA CONSULTING & ENGINEERING SRL și menținerea, ca temeinică și legală a comunicării rezultatului procedurii cu consecința continuării procedurii în vederea atribuirii contractului de achiziție publică.

În temeiul art. 17 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 2 (două) contestații.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de BOTMAN CONSTRUCT SRL (dosar nr. 813/2021) și de KITA CONSULTING & ENGINEERING SRL (dosar nr. 823/2021), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA BREBU.

Admite cererile de intervenție formulate de KATO SERVICE SRL (dosar nr. 813/2021 și dosar nr. 823/2021).

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.