

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../..., ..., ..., ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în sat ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ..., reprezentată de ...-administrator, împotriva raportului procedurii și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 95639/10.11.2025, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...” lotul 1, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../01.03.2024, s-a solicitat:

1. admiterea contestației;
2. anularea actelor entității contractante, respectiv raportul procedurii și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 95639/10.11.2025, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, în privința rezultatului procedurii pentru lotul 1 – ET Arad, pe care le consideră netemeinice și nelegale;
3. Obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin invitarea asocierii ... SRL – ... SRL – ... SRL la etapa de negociere a prețului ofertat, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, iar în cazul în care acest lucru nu se va realiza fără încălcarea legislației achizițiilor sectoriale, să dispuneți anularea procedurii.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în sat ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ..., reprezentată de ...-administrator, împotriva raportului procedurii și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 95639/10.11.2025, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având

ca obiect „...” lotul 2, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../01.03.2024, s-a solicitat:

1. admiterea contestației;

2. anularea actelor entității contractante, respectiv raportul procedurii și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 95639/10.11.2025, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, în privința rezultatului procedurii pentru lotul 2 – ET Bacău, pe care le consideră netemeinice și nelegale;

3. Obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin invitarea asocierii ... SRL – ... SRL – ... SRL la etapa de negociere a prețului ofertat, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, iar în cazul în care acest lucru nu se va realiza fără încălcarea legislației achizițiilor sectoriale, să dispuneți anularea procedurii.

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în sat ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ..., reprezentată de ...-administrator, împotriva raportului procedurii și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 95639/10.11.2025, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...” lotul 3, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../01.03.2024, s-a solicitat:

1. admiterea contestației;

2. anularea actelor entității contractante, respectiv raportul procedurii și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 95639/10.11.2025, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, în privința rezultatului procedurii pentru lotul 3 – ET Brăila, pe care le consideră netemeinice și nelegale;

3. Obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin invitarea asocierii ... SRL – ... SRL – ... SRL la etapa de negociere a prețului ofertat, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, iar în cazul în care acest lucru nu se va realiza fără încălcarea legislației achizițiilor sectoriale, să dispuneți anularea procedurii.

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în sat ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ..., reprezentată de ...-administrator, împotriva raportului procedurii și a

comunicării privind rezultatul procedurii nr. 95639/10.11.2025, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...” lotul 4, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../01.03.2024, s-a solicitat:

1. admiterea contestației;

2. anularea actelor entității contractante, respectiv raportul procedurii și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 95639/10.11.2025, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, în privința rezultatului procedurii pentru lotul 4 – ET Brașov, pe care le consideră netemeinice și nelegale;

3. Obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin invitarea asocierii ... SRL – ... SRL – ... SRL la etapa de negociere a prețului ofertat, conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale, iar în cazul în care acest lucru nu se va realiza fără încălcarea legislației achizițiilor sectoriale, să dispuneți anularea procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ... SRL critică modalitatea în care au fost evaluate ofertele sale depuse pentru loturile 1, 2, 3 și 4 de către entitatea contractantă

Prin adresele:

- nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ...
- nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ...
- nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ...
- nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ...

... SRL, prin reprezentantul legal ... - administrator, a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la contestațiile nr. ..., nr. ..., nr. ... și nr. ... ce formează obiectele dosarelor nr. ..., nr. ..., nr. ... și nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației,*

de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțările la contestațiile formulate de ... SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțările la contestațiile formulate ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE

...

MEMBRU

...

MEMBRU

...

Redactat practicaua deciziei: ...

Redactată în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.