



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str. Stavropoleos, nr. 6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2320/C6/2297; 2309; 2317; 2339

Data: 06.09.2017

Prin contestația nr. 1047 din 03.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 26774 din 04.07.2017, formulată de către SC FRASINUL SRL, cu sediul în satul Anieș, comuna Maieru nr. 59, județul Bistrița-Năsăud, având sediul procesual ales la SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu adresa: București, Str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J6/278/1999, având CUI RO12337680, reprezentată legal prin administrator Larionesi Traian, și convențional prin SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 3765 din 21.06.2017, de către COMUNA LECHINȚA, cu sediul în comuna Lechința nr. 506, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată – într-o etapă, desfășurată online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Modernizarea infrastructurii rutiere agricole în comuna Lechința, județul Bistrița-Năsăud*”, cod CPV: 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), s-a solicitat admiterea contestației, și:

-anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 3765 din 21.06.2017;

-anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către SC ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

-anularea raportului procedurii de atribuire în partea ce privește admisibilitatea ofertei declarată câștigătoare;

-obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depusă de către SC ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL, precum și la desemnarea ofertantului câștigător din rândul ofertelor declarate admisibile, prin aplicarea criteriului de atribuire prevăzut în fișa de date a achiziției.

Prin contestația nr. 298 din 04.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 26871 din 05.07.2017, formulată de către Asociera SC CML.RO SRL - SC RIOLIV SA, prin liderul SC CML.RO SRL, cu sediul în Beclean, Str. Parcului nr. 2a, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/148/1997, având CUI RO 9337248, reprezentată legal prin administrator Ros Vasile, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 3769 din 21.06.2017, de către COMUNA LECHINȚA, cu sediul mai sus indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire mai sus precizată, s-a solicitat:

1. anularea raportul procedurii nr. 3761 din 21.06.2017 și toate actele subsecvente, *„printre care Comunicarea rezultatului procedurii nr. 3769/21.06.2017”*, în ceea ce privește oferta depusă de către ofertantul declarat câștigător, SC ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL și ofertantul clasat pe locul 2 în clasament, respectiv, SC FRASINUL SRL;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de către ofertantul declarat câștigător, și, respectiv, ofertantul clasat pe locul 2 în clasament, *„cu respectarea motivării deciziei pronunțate, pentru a constata caracterul inacceptabil și neconform al acestora”*.

Prin contestația nr. 301 din 05.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 27005 din 05.07.2017, formulată de către Asociera SC CML.RO SRL – SC RIOLIV SA, prin liderul SC CML.RO SRL, având datele de identificare mai sus indicate, reprezentată legal prin administrator Ros Vasile, împotriva adresei nr. 3795 din 23.06.2017, emisă de către COMUNA LECHINȚA, cu sediul mai sus indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire susmeționată, s-a solicitat:

1. anularea adresei nr. 3795/23.06.2017 emisă de către autoritatea contractantă;

2. obligarea autorității contractante ca, în temeiul art. 217 alin. 6 din Legea 98/2016, să îi permită accesul la următoarele *„informații de interes public/documente, referitoare la procedura de atribuire”*, din *„dosarul achiziției publice, întocmit în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, în forma în care se află acesta la momentul răspunsului dumneavoastră (...), inclusiv ofertele admisibile și, respectiv, corespondența de clarificări purtată cu ofertanții admisibili, solicitări și răspunsuri, din etapa de evaluare a ofertelor”*.

Prin contestația nr. 863 din 03.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 27265 din 06.07.2017, formulată de către SC FAR

FOUNDATION SRL, cu sediul în Rodna, Str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/243/2010, având CUI RO 26999270, reprezentată legal prin administrator Farcaș Valentin Alexandru, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 3671 din 21.06.2017, de către aceeași autoritate contractantă, COMUNA LECHINȚA, în cadrul procedurii de atribuire susmenționată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect pe cel mai sus prezentat, s-a solicitat:

„1. să dispuneți anularea Răspunsului la notificarea prealabilă nr. 4324/29.06.2017 emis de autoritatea contractantă și comunicată subscrisei la data de 29.06.2017;

2. să admiteți contestația formulată de subscrisea cu consecința anulării comunicării rezultatului procedurii nr. 3671 21.06.2017 a raportului procedurii nr. 3761/ 21.06.2017 și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii precum și cele subsecvente emiterii raportului procedurii;

3. să dispuneți obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător ÎNDEMÎNAREA PRODCOM S.R.L., a ofertantului clasat pe locul II FRASINUL SRL; a ofertantului clasat pe locul III Asocierea CML RO SRL-Rioliv SRL iar în urma procesului de reevaluare să emită un nou rezultat la procedurii prin care să constate următoarele:

a. caracterul inacceptabil și neconform al ofertei depuse de ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL;

b. caracterul inacceptabil și neconform al ofertei depuse de FRASINUL SRL;

c. caracterul inacceptabil și neconform al ofertei depuse de Asocierea CML RO SRL - Rioliv SRL”.

Prin „*cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante*” fără număr de înregistrare la emitent, datată 17.07.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29050 din 17.07.2017, SC ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL, cu sediul în satul Livezile, comuna Livezile, nr. 402, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J6/734/1993, având CUI RO 4346571, reprezentată convențional prin avocat Denisa Ruge, având sediul procesual ales la Societatea civilă de avocați BASARAB, BUCERZAN, RUGE, cu adresa: Cluj-Napoca, Str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, solicită:

„1. *Admiterea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție;*

2. *Admiterea excepției tardivității formulării contestației;*

3. *Respingerea ca nefondată a contestației ce face obiectul dosarului nr. 2297/2017 și menținerea ca și temeinice și legale a actelor atacate în ceea ce ne privește.*

4. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, conform prevederilor art. 451 și urm. Cod proc. civ.”.

Prin „cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante”, fără număr de înregistrare la emitent, datată 12.07.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29295 din 18.07.2017, SC ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL, având datele de identificare mai sus precizate, reprezentată convențional prin avocat Denisa Ruge, având sediul procesual ales la Societatea civilă de avocați BASARAB, BUCERZAN, RUGE, solicită:

„1. Admiterea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție;

2. Admiterea excepției tardivității formulării contestației;

3. Admiterea excepției lipsei de interes;

4. Respingerea ca nefondată a contestației ce face obiectul dosarului nr. 2309/2017 și menținerea ca și temeinice și legale a actelor atacate în ceea ce ne privește.

5. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, conform prevederilor art. 451 și urm. Cod proc. civ.”.

Prin „cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante”, fără număr de înregistrare la emitent, datată 12.07.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28360 din 12.07.2017, SC ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL, cu datele de identificare antemenționate, reprezentată convențional prin avocat Denisa Ruge, având sediul procesual ales la Societatea civilă de avocați BASARAB, BUCERZAN, RUGE, solicită:

1. Admiterea, în principiu, și admiterea pe fond a cererii de intervenție,

2. Respingerea, ca nefondată, a contestației ce face obiectul dosarului nr. 2317/2017 și menținerea ca temeinice și legale a actelor atacate în ceea ce o privește.

Prin „cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante”, fără număr de înregistrare la emitent, datată 17.07.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29053 din 17.07.2017, SC ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL, reprezentată convențional prin avocat Denisa Ruge, având sediul procesual ales la Societatea civilă de avocați BASARAB, BUCERZAN, RUGE, solicită:

„1. Admiterea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție;

2. Admiterea excepției tardivității formulării contestației;

3. Admiterea excepției lipsei de interes;

4. Respingerea ca nefondată a contestației ce face obiectul dosarului nr. 2339/2017 și menținerea ca și temeinice și legale a actelor atacate în ceea ce ne privește.

5. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, conform prevederilor art. 451 și urm. Cod proc. civ.”.

Aplicând dispozițiile art. 17 alin.(2) din Legea nr.101/2016, pentru pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul conexează cele patru cauze.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației depusă de către SC FRASINUL SRL, a contestației nr. 298 din 04.07.2017, formulată de către Asocierea SC CML.RO SRL – SC RIOLIV SA, precum și a contestației formulată de către SC FAR FOUNDATION SRL, invocată de către SC ÎNDEMÂNAREA PROD COM SRL.

Respinge excepția lipsei de interes a Asocierii SC CML.RO SRL – SC RIOLIV SA și a SC FAR FOUNDATION SRL, în formularea contestațiilor, invocată de către SC ÎNDEMÂNAREA PROD COM SRL.

Respinge excepția lipsei de interes a SC ÎNDEMÂNAREA PROD COM SRL în formularea cererii de intervenție, invocată de către Asocierea SC CML.RO SRL – SC RIOLIV SA.

Admite contestația formulată de către SC FRASINUL SRL, cu sediul în satul Anieș, comuna Maieru nr. 59, județul Bistrița-Năsăud, având sediul procesual ales la SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu adresa: București, Str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, în contradictoriu cu COMUNA LECHINȚA, cu sediul în Lechința, Lechința nr. 506, județul Bistrița-Năsăud. Anulează raportul procedurii de atribuire și actele subsecvente acestuia, în partea referitoare la oferta depusă de către SC ÎNDEMÂNAREA PROD COM SRL. Dispune reevaluarea ofertei depusă de către SC ÎNDEMÂNAREA PROD COM SRL, în considerarea aspectelor reținute în motivare, în termen de 10 zile de la primirea Deciziei, și declararea ofertei câștigătoare.

Respinge, ca nefondate:

- contestația nr. 298 din 04.07.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 26871 din 05.07.2017, formulată de către Asocierea SC CML.RO SRL – SC RIOLIV SA, prin lider SC CML.RO SRL, cu sediul în Beclean, Str. Parcului nr. 2a, județul Bistrița-Năsăud;

- contestația nr. 301 din 05.07.2017, formulată de către Asocierea al cărei lider este SC CML.RO SRL;

- contestația formulată de către SC FAR FOUNDATION SRL, cu sediul în Rodna, Str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, în contradictoriu cu COMUNA LECHINȚA.

Admite în principiu și:

- admite, în parte, cererile de intervenție voluntare accesorii în sprijinul autorității contractante formulate de către SC ÎNDEMÂNAREA PROD COM SRL, cu sediul în satul Livezile, comuna Livezile, nr. 402, județul Bistrița-Năsăud, având sediul procesual ales la Societatea civilă de avocați BASARAB, BUCERZAN, RUGE, cu adresa: Cluj-

Napoca, Str. Haiducului nr. 6, județul Cluj, cu referire la contestațiile depuse de către Asocieria SC CML.RO SRL – SC RIOLIV SRL și, respectiv SC FAR FOUNDATION SRL.

- respinge cererea de intervenție voluntară accesorie în sprijinul autorității contractante, formulată de către SC ÎNDEMÂNAREA PROD COM SRL, cu privire la contestația depusă de către SC FRASINUL SRL.

Respinge cererea SC ÎNDEMÂNAREA PROD COM SRL privind obligarea contestatorilor la plata cheltuielilor reprezentând onorariul avocatului.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.