



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 890/10.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13005/10.04.2017, înaintată de SC ...SRL, cu sediul în ..., având CUI ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., formulată împotriva declarației nr. 12620/30.03.2017 și a răspunsului la Notificarea prealabilă nr. 13456/04.04.2017, emise de către MUNICIPIUL ...(PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...), cu sediul în ..., str. General Praporgescu nr. 14, județul Vâlcea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de dezinsecție și tratamente fitosanitare prin combatere aviochimică pe teritoriul municipiului ...”, s-a solicitat:

- *anularea declarației nr. 12620/30.03.2017, prin care oferta petentei nu a fost luată în considerare;*

- *constatarea depunerii în SEAP a ofertei SC ...SRL în termenul solicitat prin invitația de participare și evaluarea ofertei, astfel cum a fost depusă;*

- *modificarea fișei de date a achiziției prin eliminarea specificațiilor tehnice care ar putea duce la denaturarea concurenței sau alterarea tratamentului egal și nediscriminatoriu al tuturor operatorilor economici pentru participarea la prezenta procedură simplificată, precum și recunoașterea dreptului societății de a participa la procedura de evaluare a ofertelor, în cazul în care autoritatea contractantă nu are posibilitatea tehnică de a remedia disfuncționalitățile tehnice pe parcursul desfășurării achiziției din cauza restricțiilor sau disfuncționalităților generate de site-ul e-licitatie.ro;*

- *anularea procedurii de atribuire și reluarea achiziției, astfel încât să se elimine posibilitatea apariției eventualelor disfuncționalități tehnice, restrângerea sau denaturarea concurenței și pentru asigurarea tratamentului nediscriminatoriu și egal al tuturor participanților.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC ...SRL solicită cele precizate în partea introductivă a prezentei decizii.

În fapt, Municipiul ...a inițiat procedura de atribuire pentru achiziția publică de servicii menționată mai sus prin publicarea în SEAP a invitației nr. 401062/09.03.2017, împreună cu întreaga documentație de atribuire, procedura simplificată într-o singură etapă desfășurată online. Termenul limită de depunere a ofertelor a fost data de 29.03.2017, ora 15.00.

Conform declarației nr. 12620/30.03.2017, postată de autoritatea contractantă în SEAP la data de 30.03.2017, au fost luate în considerare doar două oferte depuse, fără a se regăsi și cea a petentei, deși au fost depuse în termenul stabilit toate documentele solicitate în cadrul documentației de achiziție, la categoria „Documente de calificare și propunere tehnică”, conform cerințelor din documentația de achiziție, inclusiv oferta financiară și anexa acestei oferte, care reprezintă detalierea prețului ofertat.

Însă, contestatoarea arată că a fost în imposibilitatea de a cripta suma ofertei financiare corespunzătoare formularului depus în SEAP la categoria „Documente de calificare și propunere tehnică” datorită unei disfuncționalități tehnice a sistemului, referitor la care a depus o sesizare și către Agenția pentru Agenda Digitala a României (AADR).

Această sumă se regăsește, însă, în formularul de ofertă și în anexa la acest formular, documente depuse în SEAP în termenul limită stabilit de autoritatea contractantă. Totuși, se constată faptul că, dat fiind că pe pagina dedicată respectivei achiziții din SEAP a fost vizibil conținutul declarației nr. 12620/30.03.2017, sistemul electronic e-licitatie.ro a înregistrat oferta și SC ...SRL ca participant la achiziție, documentele fiind astfel vizibile în sistem și pentru autoritatea contractantă.

Astfel, petenta susține că, deși a urmat toate indicațiile menționate pe pagina oficială a SEAP, a constatat că existau disfuncționalități în modalitatea de instalare a programelor recomandate, astfel încât sistemul SEAP nu a înregistrat criptarea valorii prețului.

Potrivit indicațiilor de criptare a ofertelor financiare publicate în SEAP - pagina de start, se recomandă:

„Pentru criptarea ofertei financiare vă recomandăm să utilizați următoarele tipuri de browsere:

Internet Explorer 9.0 sau versiuni ulterioare

Mozilla de la versiunea 25 până la versiunea 51 (de la versiunea 52 a fost scos suportul NPAPI și implicit rularea applet-urilor). Dacă se dorește utilizarea Firefox se poate utiliza Firefox ESR. Detalii privind instalarea găsiți în pagina de Cerințe TEHNICE”.

Întrucât programul Mozilla era cel potrivit sistemului său de operare, petenta a încercat instalarea acestuia potrivit indicațiilor și

potrivit „Cerințelor tehnice” publicate, de asemenea, pe prima pagină a siteului e-licitatie.ro.

Pașii recomandați erau următorii:

*„Pentru accesarea în bune condiții a site-ului www.e-licitatie.ro este necesar să dispuneți de un sistem cu următoarele configurații minimale:
Cerințe software: Sistem de operare: Windows XP SP3 sau versiuni ulterioare, Linux, Mac OS Browser: Internet Explorer 9.0 sau versiuni ulterioare, Mozilla de la versiunea 25 până la versiunea 51 (de la versiunea 52 a fost scos suportul NPAPI și implicit rularea applet-urilor. Dacă se dorește utilizarea Firefox se poate utiliza Firefox ESR. Aici se vede corespondența între versiuni. Firefox ESR poate fi descărcat de aici, se selectează Firefox 45 și se alege versiunea de 32 biți corespunzătoare.)*

Alte produse software instalate:

J2SE Java Runtime Environment (JRE) 1.4.2 sau versiuni ulterioare (cu setările inițiale); pentru versiunile între 1.7.0_20 și 1.7.0_45 trebuie actualizată la versiunea 1.7.0_51 sau ulterior. Versiunea de Java instalată trebuie să fie pe 32 de biți.

Acrobat Reader 9.0 sau versiuni ulterioare

Alte cerințe:

Instalarea certificatelor digitale ale Autorității de Certificare a IGCTI; vezi Ghid de instalare certificate digitale

Instalarea certificatului utilizator (certificatul trebuie să fie valid); vezi Ghid de instalare certificate digitale

Rezoluție grafică: 1024x768 pixeli Se poate verifica faptul că JRE-ul este instalat corect accesând acest site

Cerințe de comunicație: Firewall-ul folosit să permită accesarea porturilor: 80 (http), 443 (https), 8881 (https) și 8080 (http)

Viteza de comunicare: 512 (kbps)

Tutoriale

Pașii necesari pentru instalarea aplicației Java(32 biți) și criptarea ofertelor de preț îi puteți vizualiza aici.

Pașii necesari pentru instalarea certificatului digital pe Mac OS îi puteți vizualiza aici - varianta 1 sau aici - varianta 2”.

După verificarea conformității sistemului său de operare cu cerințele tehnice a procedat la descărcarea variantelor de programe recomandate. După descărcarea tuturor programelor specificate în cerințele tehnice a constatat, însă, că deși se specifica în mod clar că varianta Mozilla solicitată trebuia obligatoriu să fie o variantă cuprinsă între versiunile 25 și 51, a constatat că linkurile din cadrul cerințelor tehnice publicate pe site-ul e-licitatie.ro, care redirecționau sistemul către ferestrele de descărcare a programelor duceau, de fapt, către versiunea 52 (aceasta fiind versiunea care se descărca automat în sistem), versiune nerecomandată pentru criptare chiar de administratorii site-ului e-licitatie: („de la versiunea 52 a fost scos suportul NPAPI și implicit rularea applet-urilor” - extras din cerințe tehnice).

Contestatoarea învederează Consiliului că aceleași probleme le-a întâmpinat și atunci când a încercat instalarea variantei Firefox ESR. Mai mult decât atât, în momentul când programatorii au încercat instalarea

unei versiuni compatibile pe un alt calculator, din alte surse decât cele indicate la categoria „Cerințe tehnice”, au constatat că programul Mozilla începea să se actualizeze online imediat după instalare, astfel încât ajungea după câteva minute la ultima variantă disponibilă, lucru care, probabil, a făcut ca încercarea de criptare a ofertei financiare să nu fie înregistrată în SEAP ca finalizată, deși a executat-o în interiorul perioadei de depunere a ofertelor. Referitor la aceste neconcordanțe a transmis o notificare de remediere a problemelor existente și către AADR, pentru constatarea încălcării prevederilor art. 167 din HG nr. 395/2016 și luarea măsurilor în vederea remedierii problemelor tehnice apărute. Până la data-limită de depunere a prezentei contestații nu a primit, însă, răspuns din partea AADR cu privire la luarea unor măsuri de remediere.

Având în vedere faptul că, potrivit fișei de date a achiziției, punctul IV.4.2 - Modul de prezentare a propunerii financiare „ofertantul trebuie să prezinte formularul de ofertă, ce reprezintă elementul principal al propunerii financiare exprimată în lei și centralizatorul ofertei financiare”, SC ...SRL menționează că a parcurs toți acești pași, formularul ofertei financiare și centralizatorul de preț fiind încărcate în termenul solicitat, în SEAP, și semnalate corespunzător, potrivit cerințelor, fiind astfel la dispoziția autorității contractante, în vederea evaluării. Solicitarea de criptare a prețului este scrisă la art. IV.4.2 din fișa de date doar ca o notă la cerința inițială și nu este de natură să aducă un element de noutate față de documentația depusă la categoria „Documente de calificare și propunere tehnică”.

În acest caz, indiferent dacă ofertanții puteau sau nu să parcurgă pașii menționați în „cerințele tehnice” în vederea criptării valorii ofertei, aceștia nu au posibilitatea de a modifica în vreun fel acest preț, întrucât formularele de bază care reflectă modalitatea de formare a prețului, respectiv formularul de ofertă și centralizatorul de preț, au fost oricum depuse în termenul solicitat în documentația de achiziție, criptarea nefiind, de fapt, decât o procedură complementară care nu este de natură să schimbe în vreun fel caracteristicile ofertelor depuse. Conform art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici. În acest caz, însă, având în vedere că modalitatea de criptare a prețului nu este de natură nici măcar să asigure confidențialitatea prețurilor depuse în SEAP de ofertanți, întrucât prețurile sunt vizibile pentru autoritatea contractantă în cadrul documentelor depuse la categoria „Documente de calificare și propunere tehnică”, această etapă, de criptare, nu face decât să aducă un obstacol nejustificat în cadrul procedurii.

Petenta susține că, în cazul prezentei achiziții, oferta SC ...SRL poate fi evaluată din punctul de vedere al criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în invitația de participare pe baza documentelor deja depuse în SEAP, în termenul limită stabilit de autoritatea contractantă. De asemenea, potrivit art. 31 din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa

participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criterii minime de calificare care nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.

Prin adresa nr. 13456/04.04.2017, autoritatea contractantă a comunicat, în urma Notificării prealabile, faptul că se află în imposibilitatea de a efectua remedierea sesizată, invocând faptul că procedura s-a desfășurat în totalitate online și motivând că nu are competență să se pronunțe cu privire la disfuncționalitățile tehnice existente în sistem.

Răspunsul autorității contractante nu este în măsură să justifice neluarea măsurilor care se impun în vederea respectării legislației în vigoare cu privire la achizițiile publice, pentru ca toți ofertanții să beneficieze de șanse egale pentru a participa la achiziția care face obiectul plângerii, din următoarele motive:

Deși documentele din cadrul procedurii sunt, într-adevăr, depuse în totalitate online, evaluarea conformității acestora cu cerințele achiziției este realizată de o comisie de evaluare, ceea ce înseamnă că documentele transmise de SC ...SRL în cadrul prezentei achiziții sunt vizibile pentru autoritatea contractantă în aceeași măsură în care sunt și pentru ofertant, conform extrasului din SEAP. Din aceste documente, depuse în totalitate în perioada de valabilitate a ofertelor, se poate evalua/vizualiza atât respectarea criteriilor de calificare, oferta tehnică, dar și oferta financiară depusă. În condițiile în care oferta financiară și detalierea acesteia sunt depuse în cadrul acestei documentații, măsura de criptare a prețului nu este decât una complementară, care nu se folosește decât într-un număr restrâns de achiziții și care, în acest caz, în care este afectată de anumite disfuncționalități tehnice, este de natură să restrângă artificial concurența sau să favorizeze în mod nejustificat anumiți operatori economici, deși sistemul nu este operat de autoritatea contractantă, ci de AADR.

Prin adresa nr. 13304/1085-C4/11.04.2017, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către SC ...SRL, solicitând punctul de vedere cu privire la contestație, copia dosarului achiziției, copia ofertei depusă de contestatoare, precum și corespondența purtată cu aceasta pe perioada de evaluare a ofertelor.

Autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate și necesare în soluționarea prezentei contestații, atașate punctul său de vedere nr. 14861/12.04.2017, înregistrat la Consiliu cu nr. 15122 din 24.04.2017, prin care solicită respingerea contestației ca nefondată.

În fapt, după expirarea termenului pentru depunerea ofertelor în SEAP, 29.03.2017 ora 15:00, autoritatea contractantă a constatat următorii participanți-ofertanți în secțiunea Evaluare/Lista de participanți-ofertant:

- SC ... SRL,
- SC ... SRL.

În conformitate cu art. 63 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 „Autoritatea contractantă publică prin mijloace electronice denumirea și datele de identificare ale ofertantului/candidatului/subcontractantului

propus/terțului susținător, în termen de maximum 5 zile de la expirarea termenului-limită de depunere a solicitărilor de participare/ofertelor, cu excepția persoanelor fizice, în cazul cărora se publică doar numele”.

Autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în data de 30.03.2017, datele de identificare ale operatorilor economici, participanți-ofertanți SC ... SRL și SC ... SRL, identificați în secțiunea EVALUARE/LISTA DE PARTICIPANȚI – OFERTANȚI.

SC ...SRL a depus documente, dar nu a criptat oferta financiară, astfel că sistemul l-a declarat doar participant. Oferta acestuia se regăsește doar în secțiunea *Participare* nu și în cea de *Evaluare*, acolo unde autoritatea contractantă evaluează operatorii economici.

Totodată, în conformitate cu legislația în vigoare, în fișa de date a achiziției IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare s-a făcut precizarea: *„Ofertantul trebuie să prezinte formularul de ofertă, ce reprezintă elementul principal al propunerii financiare exprimată în lei și Centralizatorul oferta financiară. Notă: Prețul se criptează, iar documentele ce conțin elemente de preț se semnalează corespunzător.”*

De asemenea, prin impunerea cerinței în cadrul fișei de date a achiziției “IV.I.I.a) Modalitatea de desfășurare a procedurii de atribuire Online”, autoritatea contractantă s-a asigurat că operatorii economici vor respecta întocmai prevederile legale aplicabile modului de desfășurare a procedurii „online”.

Față de Notificarea prealabilă nr. 881/03.04.2017 a contestatorului, având ca obiect cele menționate și în prezenta contestație, autoritatea contractantă arată că a transmis punctul de vedere prin adresa 13456/04.04.2017, în care a menționat „Autoritatea contractantă nu are competența să se pronunțe cu privire la disfuncționalitățile tehnice invocate de dvs, fiind în imposibilitatea de a efectua remedierea sesizată.”

În același sens a stabilit și legiuitorul, potrivit prevederilor art. 5 alin. (3) din HG nr. 395/2016, și anume „Responsabilitatea pentru corecta funcționare din punct de vedere tehnic a SEAP revine operatorului acestui sistem”.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „ Servicii de dezinfecție și tratamente fitosanitare prin combatere aviochimică pe teritoriul municipiului ...”, MUNICIPIUL ...(PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. 401062 din 09.03.2017, odată cu care a postat și documentația de atribuire. Cu ocazia vizionării celor două oferte depuse, autoritatea contractantă a întocmit procesul-verbal nr. 12549/29.03.2017. Totodată, autoritatea contractantă a postat în SEAP declarația privind denumirea și datele de identificare ale ofertanților ce au depus oferta în SEAP. Nemulțumită de faptul că numele său nu se afla pe această declarație, SC ...SRL a formulat notificarea prealabilă nr. 881/03.04.2017, la care autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 13456/04.04.2017. Nemulțumită

de răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă, SC ...SRL a formulat prezenta contestație, solicitând:

- *anularea declarației nr. 12620/30.03.2017, prin care oferta petentei nu a fost luată în considerare;*

- *constatarea depunerii în SEAP a ofertei SC ...SRL în termenul solicitat prin invitația de participare și evaluarea ofertei, astfel cum a fost depusă;*

- *modificarea fișei de date a achiziției prin eliminarea specificațiilor tehnice care ar putea duce la denaturarea concurenței sau alterarea tratamentului egal și nediscriminatoriu al tuturor operatorilor economici pentru participarea la prezenta procedură simplificată, precum și recunoașterea dreptului societății de a participa la procedura de evaluare a ofertelor, în cazul în care autoritatea contractantă nu are posibilitatea tehnică de a remedia disfuncționalitățile tehnice pe parcursul desfășurării achiziției din cauza restricțiilor sau disfuncționalităților generate de site-ul e-licitatie.ro;*

- *anularea procedurii de atribuire și reluarea achiziției, astfel încât să se elimine posibilitatea apariției eventualelor disfuncționalități tehnice, restrângerea sau denaturarea concurenței și pentru asigurarea tratamentului nediscriminatoriu și egal al tuturor participanților.*

Preliminar analizării aspectelor sesizate de contestatoare, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de execuție, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu. Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, însoțită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

Criticile contestatoarei formulate împotriva adresei 12620 din 30.03.2017, reprezentând declarația privind denumirea și datele de identificare ale ofertanților ce au depus oferta în SEAP, a cărei anulare o solicită, motivat de faptul că numele său nu se regăsește consemnat în aceasta, deși a depus documentele solicitate în SEAP, sunt considerate de Consiliu nefondate. Prin fișa de date a achiziției, la cap. IV.1.1.a) "Modalitatea de desfășurare a procedurii de atribuire" autoritatea contractantă a precizat: *online*.

De asemenea, la cap. IV.4.2) "Modul de prezentare a propunerii financiare" autoritatea contractantă a precizat:

*Ofertantul trebuie să prezinte formularul de ofertă, ce reprezintă elementul principal al propunerii financiare exprimată în lei și Centralizatorul oferta financiară. Nota: **Prețul se criptează**, iar documentele ce conțin elemente de preț se semnalează corespunzător.*

Conform documentelor existente în dosarul cauzei, contestatoarea s-a înregistrat în procedură și a încărcat în SEAP documentele solicitate

prin documentația de atribuire. În același timp, contestatoarea precizează că nu a criptat prețul propunerii financiare deoarece, deși a urmat pașii precizați pe e-licitatie.ro nu a reușit să finalizeze criptarea. Contestatoarea susține că a întâmpinat greutăți atât la instalarea programului Mozilla cât și la Firefox ESR.

Faptul că autoarea contestației a întâmpinat anumite greutăți în instalarea programelor necesare criptării nu poate fi imputat autorității contractante, aceasta nefiind implicată în funcționarea sistemului electronic. Pe de altă parte, responsabilitatea compatibilizării sistemului deținut de ofertant cu programele de accesare a funcționalităților SEAP este a ofertantului/operatorului economic și nu a autorității contractante. Contestatoarea nu a adus nicio dovadă prin care să demonstreze că nu a putut cripta oferta din cauza unei disfuncționalități a sistemului SEAP ci doar a arătat că nu există compatibilitate între sistemul său și programele de acces la criptare indicate de operatorul SEAP.

În conformitate cu prevederile art. 104 din HG nr. 395/2016, (1) *Autoritatea contractantă aplică procedura simplificată prin mijloace electronice, situație în care numai operatorii economici înregistrați în SEAP pot depune ofertă.*

(2) *Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritatea contractantă nu utilizează mijloacele electronice pentru derularea procedurii de atribuire simplificate atunci când aplică prevederile art. 113 alin. (4) lit. b) din Lege.*

(3) *Prevederile art. 59-66 se aplică în mod corespunzător.*

Astfel, în prezenta speță sunt relevante următoarele dispoziții legale:

Art. 60. - (1) *Operatorul economic are obligația de a transmite oferta și DUAЕ în format electronic și numai până la data și ora-limită de depunere a ofertelor prevăzute în anunțul de participare.*

(2) ***Valoarea totală a propunerii financiare se criptează în SEAP.***

(3) ***Toate documentele de fundamentare a valorii prevăzute la alin. (2) se depun prin mijloace electronice, fiind încărcate într-o secțiune dedicată a portalului SEAP, iar conținutul acestora este vizibil comisiei de evaluare după decriptarea propunerii financiare.***

(4) *Documentele prevăzute la alin. (1) vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii și încărcate în SEAP în secțiunile specifice disponibile în sistemul informatic și numai de către operatorii economici înregistrați.*

Art. 123. (2) *Operatorul economic depune oferta, DUAЕ, documentele de calificare, răspunsurile la solicitările de clarificări numai prin mijloace electronice atunci când participă la o procedură de atribuire care se desfășoară prin intermediul SEAP.*

Conform celor prezentate, procedura de atribuire se derulează integral online. De asemenea, prin documentația de atribuire s-a precizat expres obligația **criptării prețului** ofertei, obligație care se regăsește și în prevederile art. 60 din HG nr. 395/2006 mai sus redat. Totodată,

dispozițiile alin. (3) al aceluiași articol 60, prevăd expres că autoritatea contractantă poate vizualiza documentele aferente propunerii financiare numai după decriptarea prețului ofertei.

Neexistând prețul ofertei criptat în SEAP, SC ...SRL nu apare ca ofertant în secțiunea Evaluare, prin urmare oferta sa nu poate fi evaluată. Criptarea prețului ofertei nu este opțională ci o cerință obligatorie urmare căreia ofertantul este identificat în secțiunea Evaluare a sistemului și oferta sa poate fi evaluată.

Susținerile contestatoarei că autoritatea contractantă poate face evaluarea ofertei sale pe baza documentelor încărcate în SEAP la secțiunea Documente de calificare și propunere tehnică, sunt eronate. Chiar dacă ar putea evalua parte din documentele încărcate în SEAP, autoritatea contractantă nu ar putea interveni în sistem pentru a include oferta contestatoarei în secțiunea Evaluare.

Având în vedere dispozițiile art. 125 din HG nr. 395/2016, care prevăd: ***Riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră sau cazul fortuit, cad în sarcina operatorului economic care transmite respectiva ofertă***, Consiliul consideră că prin necriptarea prețului ofertei în SEAP (care echivalează cu nedepunerea propunerii financiare), contestatoarea și-a asumat riscul ca oferta să-i fie respinsă.

Capătul de cerere privind modificarea fișei de date a achiziției prin eliminarea specificațiilor tehnice care ar putea duce la denaturarea concurenței sau alterarea tratamentului egal și nediscriminatoriu al operatorilor economici, este respins de Consiliu ca inadmisibil deoarece nu a făcut obiectul notificării prealabile nr. 881/03.04.2017. În același timp este și tardivă criticarea la acest moment (10.04.2017) a prevederilor fișei de date a achiziției, despre care contestatoarea a luat la cunoștință la 09.03.2017 data publicării acesteia în SEAP, termenul legal de 5 zile fiind cu mult depășit.

De asemenea, este respins ca nefondat și capătul de cerere privind anularea procedurii de atribuire neexistând motive întemeiate pentru acest demers.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL ...(PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge ca nefondată contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL ...(PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactată în patru exemplare, conține 10 pagini.