

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea cont....ctelor de achiziție publică, a cont....ctelor de concesiune de lucrări publice și a cont....ctelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregist....tă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, depusă de către BIROU EXPERT CONTABILITATE/EVALUATOR AUTORIZAT A., cu sediul în ..., localitatea, jud., având cod unic de înregist....re, reprezentată legal prin, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2215/04.03....., emisă de către, cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate cont....ctantă, în procedu.... de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii cont....ctului de achiziție publică, având ca obiect „.....”, cod CPV 71242000-6, s-a solicitat procedurii.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de BIROU EXPERT CONTABILITATE/EVALUATOR AUTORIZAT A., în cont....dictoriu cu

Obligă autoritatea cont....ctantă la reevaluarea ofertelor cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale din domeniul achizițiilor publice și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr./....., înregist....tă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., depusă de către BIROU EXPERT CONTABILITATE/EVALUATOR AUTORIZAT A., formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2215/04.03....., emisă de către, în calitate de autoritate cont....ctantă, în procedu.... de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii cont....ctului de achiziție publică, având ca obiect „.....”, cod CPV 71242000-6, s-a solicitat procedurii.

În fapt, contestatorul a....tă că, referitor la, Pct 1. „se cerea ca împuternicirea să fie însoțită de copie CI”, a conside....t că, această copie este necesară pentru pentru depunerea personală la sediul DS, iar oferta a fost t....nsmisă prin curier, dar în urma clarificărilor solicitate copia CI a fost t....nsmisă atât în format electronic pe e-mail cât și în copie prin poștă.

Referitor la pct. 2, „Ofertantul are obligația să facă dovada cu documente că este evaluator de bunuri mobile, proprietăți imobiliare, membru ANEVAR (EPI)”, a depus la DOCUMENTELE DE CALIFICARE copie legitimație pentru- evaluator bunuri mobile, proprietăți imobiliare, membru ANEVAR (EPI). Profesia de expert contabil și de evaluator sunt profesii libe....le Biroul expert contabil/evaluator autorizat A., a devenit contribuabil conform OMFP nr. 1346/2006, prin depunerea decla....ției 070 la Administ....ția Finanțelor Publice (Procedu.... de atribuire a codului de înregist....re fiscală pentru persoanele care exercită profesii libe....le). Potrivit contestatorului, pentru mai multe profesii libe....le nu se atribuie decât un cod fiscal.

Contestatorul menționează că biroul expert contabil/evaluator autorizat A. colaborează cu evaluatori autorizați membrii titulari ANEVAR cu specialitatea EPI persoane fizice neînregist....te fiscal și anume, evaluator membru titular specializarea EPI și EI lucru specificat în decla....ția cu personalul depusă în DOCUMENTE DE CALIFICARE. De asemenea, birou expert contabil/evaluator autorizat A. are și calitate de angajator.

Contestatorul menționează că este acceptat în baza de informații fiscală (BIF) ANEVAR, având calitatea de angajator și, în urma cont....ctului de colabo....re cu poate efectua evaluări pentru impozitare, astfel acesta poate numi membri titulari (specializarea EPI) pentru a introduce datele impozitare pentru proprietăți imobiliare.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 7307/.....-...../16.03....., Consiliul solicită autorității cont....ctante t....nsmiterea dosarului achiziției publice și documentele de calificare ale contestatorului, în copie certificată, în conformitate cu dispozițiile art. 274, 213 și 2563 din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 2957/23.03....., înregist....tă la CNSC cu nr. 8613/25.03....., autoritatea cont....ctantă t....nsmite actele solicitate și punctul de vedere față de contestație, în care solicită respingerea contestației ca nefondată.

În fapt, autoritatea cont....ctantă precizează că, în urma evaluării s-a decla....t neconformă oferta depusă de A., în conformitate cu prevederile art. 79 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 și art. 36 alin. (2) deoarece, în etapa de evaluare a criteriilor de calificare și a ofertelor tehnice, prin adresa nr.1899/1/26.02..... a solicitat contestatorului clarificări cu privire la îndeplinire unor cerințe din fișa de date a achiziției și din caietul de sarcini.

Contestatorul a răspuns solicitării în data de 28.02....., dar răspunsul oferit nu a fost concludent, deoarece:

- La punctul 1 din solicitarea de clarificări se cerea ca împuternicirea să fie însoțită de o copie după C.I. iar în răspunsul la solicitarea de clarificări nu se regăsește o copie după C.I.;

- În solicitarea de clarificări se solicita justificarea motivului pentru care s-a depus în plicul cu documente de calificare Legitimatia ANEVAR nr. 10449 a domnului În condițiile în care în același plic cu documente de calificare se depune „*Decla....ție privind calitatea de participant la procedu....*” (pag. 3) în care se decla.... că depune oferta în nume propriu și că nu este membru în niciun grup sau rețele de ope....tori economici. Astfel, dl. nu este menționat ca asociat sau subcont....ctant în prezenta procedură;

- În răspunsul la solicitarea de clarificări se menționează că Biroul expert contabil/ evaluator autorizat A. are și calitatea de angajator iar prin documentele depuse nu se dovedește această calitate;

- În caietul de sarcini se cere: „*Ofertantul are obligația să facă dovada cu documente că este evaluator de bunuri mobile, proprietăți imobiliare, membru ANEVAR*”, iar în documentele depuse se regăsește Legitimatia nr. 16781 cu specializarea EI.

Autoritatea cont....ctantă precizează că persoanele fizice care desfășoară activități economice în mod independent și asociațiile familiale autorizate nu pot angaja persoane cu cont....ct individual de muncă pentru desfășu....rea activităților pentru care s-a obținut autorizația.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate cont....ctantă, a organizat procedu.... de atribuire, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii

cont....ctului de achiziție publică, având ca obiect „.....”, cod CPV 71242000-6.

În acest sens, a elabo....t documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP, anunțul de participare nr./....., potrivit căreia valoarea estimată, fără TVA, este de 80.200,00 RON, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Contestatorul a constituit ga....nția de bună conduită în valoare de 802,00 lei.

În procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1898/26.02....., autoritatea cont....ctantă a consemnat identitatea ofertanților, lista principalelor documente depuse și prețul ofertelor, în lei, fără TVA.

Ulterior, în portul procedurii de atribuire nr. 2214/04.03....., autoritatea cont....ctantă a respins oferta depusă de BIROUL EXPERT CONTABILITATE/EVALUATOR AUTORIZAT A., ca neconformă; potrivit aceluiași document, oferta desemnată câștigătoare este cea depusă de Nelu Cobzaru.

Decizia de mai sus a fost t....nsmisă BIROULUI EXPERT CONTABILITATE/EVALUATOR AUTORIZAT A. prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 2215/3/04.03.....; ulterior luării la cunoștință a conținutului documentului anterior, ofertantul în cauză a formulat contestația dedusă soluționării, solicitând „anularea respingerii ofertei dată prin comunicarea nr. 2215 din 04.03.....”.

Față de cele de mai sus, Consiliul va soluționa contestația analizând modalitatea în care a evaluat autoritatea cont....ctantă oferta contestatorului, luând în conside....re prevederile documentației de atribuire, legislația incidentă din domeniul achizițiilor publice și susținerile părților.

Din adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 2215/3/04.03....., Consiliul va reține că autoritatea cont....ctantă a respins oferta contestatorului, în baza art. 79 alin. (1) și a art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, cu motivația că „răspunsul oferit la solicitarea nr. 1899/26.02..... este t....nsmis la DS Bacău prin e-mail în data de 28.02....., răspunsul este t....nsmis în termen, dar răspunsul oferit nu este conform din următoarele motive:

- *La punctul 1 din solicitarea de clarificări se cerea ca împuternicirea să fie însoțită de o copie după C.I. iar în răspunsul la solicitarea de clarificări nu se regăsește o copie după C.I.;*
- *În solicitarea de clarificări nr. 1899/1/26.02..... se solicita justificarea motivului pentru care s-a depus în plicul cu documente de calificare Legitimția ANEVAR nr. 10449 a domnului Balan Paul Danut în condițiile în care în același plic cu documente de calificare se depune „Decla....ție privind calitatea de participant la procedură” în care se declară că depune oferta în nume propriu și că este membru în niciun*

grup sau rețele de ope....tori economici. Astfel dl. Balan Paul Danut nu este menționat ca asociat sau subcont....ctant în prezenta procedură;

- În răspunsul la solicitarea de clarificări se menționează că „Biroul expert contabil/ evaluator autorizat A. are și calitatea de angajator” iar prin documentele depuse nu se dovedește această calitate;

- În caietul de sarcini se cere: „Ofertantul are obligația să facă dovada cu documente că este evaluator de bunuri mobile, proprietăți imobiliare, membru ANEVAR (EPI)”, iar în documentele depuse se regăsește Legitimația nr. 16781 cu specializarea EI”.

Din caietul de sarcini publicat, în SEAP, în anexa invitației de participare, document care, potrivit prevederilor art. 35 din OUG nr. 34/2006, cuprinde specificațiile tehnice ale serviciilor ce fac obiectul prezentei proceduri de atribuire formulate în așa manieră încât să corespundă necesității autorității cont....ctante, Consiliul va reține aceasta a solicitat ca ofertanții „să facă dovada cu documente că sunt evaluatori de bunuri mobile, proprietăți imobiliare, membri ANVAR”.

Potrivit art. 176 lit. d) din OUG nr. 34/2006, „autoritatea cont....ctantă are dreptul de a aplica criterii de calificare și selecție referitoare numai la: (...) d) capacitatea tehnică și/sau profesională” iar, conform art. 188 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006, „în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui cont....ct de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/ candidaților, autoritatea cont....ctantă are dreptul de a le solicita acesto...., în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura.... în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea cont....ctului, următoarele: (...) d) informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea cont....ctului de servicii”.

Așa cum rezultă din prevederile art. 7 din HG nr. 925/2006, autoritatea cont....ctantă, prin impunerea criteriilor de calificare și selecție are ca scop demonstr....rea potențialului ope....torului economic participant la procedură, potențial care să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini cont....ctul.

Referitor la acest aspect, Consiliul va reține că, prin natu.... sa, sintagma „ofertantul are obligația să facă dovada cu documente că este evaluator de bunuri mobile, proprietăți imobiliare, membru ANEVAR” este o cerință de calificare, formulată în conformitate cu prevederile art. 176 lit. d) corobo....t cu art. 188 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006 iar, potrivit art. 178 alin. (1) din același act normativ, „(...) aceste cerințe trebuie să fie precizate, conform principiului t....nsparenței, în cadrul invitației/anunțului de participare”.

Ori, întrucât cerința privind „dovada cu documente că este evaluator de bunuri mobile, proprietăți imobiliare, membru ANEVAR” a fost formulată doar în caietul de sarcini, fără a fi preluată în fișa de date

și anunțul de participare, Consiliul constată incidența prevederilor art. 33 alin. (3) din același act normativ, potrivit căruia.... „cerințele/criteriile de calificare și/sau selecție, care se regăsesc în caietul de sarcini ori documentația descriptivă și care nu sunt preluate în fișa de date/invitația de participare/anunțul de participare, **sunt considerate clauze nescrise**”.

Conform art. 72 alin. (2) lit. b) din OUG nr. 34/2006, „Atribuțiile comisiei de evaluare sunt următoarele: (...) b) verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, **în cazul în care acestea au fost solicitate prin documentația de atribuire**”.

Ori, întrucât cerința privind „dovada cu documente că este evaluator de bunuri mobile, proprietăți imobiliare, membru ANEVAR” este clauză nescrisă, Consiliul va reține că autoritatea contractantă nu avea dreptul de a respinge oferta contestatorului pentru neîndeplinirea acestei cerințe.

În ceea ce privește respingerea ofertei contestatorului datorită lipsei cărții de identitate a persoanei împuternicite să angajeze ofertantul în procedu.... pentru atribuirea contractului de achiziție publică, Consiliul o apreciază ca disproporționată deoarece o nouă solicitare de transmitere ulterioară a acestuia nu ar fi fost de natură a conferi un avantaj evident contestatorului, documentul în cauză neavând influență asupra evaluării modalității de îndeplinire a cerințelor de calificare.

....portat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de stabilire a ofertelor inacceptabile sau neconforme și a motivelor care stau la baza încadrării ofertelor respective în această categorie, așa cum este prevăzut la art. 72 alin. (2) lit. h) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, Consiliul constată că această verificare s-a făcut cu un formalism excesiv, criticile contestatorului privind respingerea ofertei sale fiind pe deplin justificate.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de către BIROU EXPERT CONTABILITATE/EVALUATOR AUTORIZAT A., în contractul cu și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale din domeniul achizițiilor publice și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză cu respectarea celor dispuse anterior.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 7 (șapte) pagini.