

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., înaintată de..., cu sediul în....., nr...., bl....., ap...., sector... și adresa..... nr...., sector..., având Cod unic de înregistrare RO... și fiind reprezentată legal prin administrator..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de..., cu sediul în mun..... nr....., în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de curățenie, întreținere a curățeniei, servicii DDD, pentru... - Sucursala ..e”, anunț de participare: CN1... /..., s-a solicitat: admiterea contestației, anularea proceselor-verbale intermediare, a raportului procedurii nr.... și a comunicării privind rezultatul procedurii nr...., reevaluarea ofertei depuse de..., cu verificarea legalității aspectelor semnalate în contestație, adoptarea măsurilor de remediere necesare și acordarea accesului la dosarul achiziției publice, ulterior datei de..., în vederea studierii integrale a ofertei..., întrucât autoritatea contractantă i-a limitat accesul la oferta financiară și la propunerea tehnică, declarate în mod nejustificat confidențiale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii de atribuire, consemnat în raportul procedurii nr.... și comunicarea rezultatului nr...., arătând că oferta declarată câștigătoare depusă de... -... este neconformă și că evaluarea acesteia s-a realizat cu încălcarea prevederilor legale.

Contestatoarea susține că oferta câștigătoare nu respectă cerințele caietului de sarcini privind produsele și serviciile DDD, mostrele și documentația tehnică, autorizarea pentru prestarea serviciilor DDD,

obligațiile privind subcontractantul și DUAЕ, justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, depunerea documentelor suport DUAЕ și fundamentarea costurilor, apreciind că autoritatea contractantă a acceptat nelegal clarificări neconcludente și a declarat admisibilă o ofertă care trebuia respinsă ca inacceptabilă și neconformă.

În consecință, solicită admiterea contestației, anularea proceselor-verbale intermediare, a raportului procedurii și a comunicării rezultatului, reevaluarea ofertei..., adoptarea măsurilor de remediere și acordarea accesului integral la dosarul achiziției publice, susținând că accesul la oferta tehnică și financiară a ofertantului câștigător a fost limitat în mod nejustificat prin invocarea caracterului confidențial al documentelor.

Prin adresa nr...., înregistrată la CNSC cu nr...., autoritatea contractantă precizează că, în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a dispus măsuri de remediere constând în anularea tuturor comunicărilor privind rezultatul procedurii, a raportului procedurii nr.... și a proceselor-verbale intermediare, respectiv procesul-verbal privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ nr...., procesul-verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr.... și procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr...., precum și reluarea procesului de analiză și reevaluare a tuturor ofertelor începând cu etapa evaluării tehnice, cu respectarea principiilor tratamentului egal, al transparenței și nediscriminării, precum și a prevederilor legislației aplicabile în domeniul achizițiilor publice.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., contestatoarea... solicită admiterea în parte a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă, respectiv anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii, a Raportului procedurii nr.... și a proceselor-verbale intermediare numai în ceea ce privește oferta..., precum și modificarea măsurii privind reluarea reevaluării tuturor ofertelor, în sensul limitării reevaluării exclusiv la oferta acestei asocieri și stabilirii prin decizia Consiliului a limitelor și obiectului reevaluării.

Prin adresa nr...., înregistrată la CNSC cu nr...., autoritatea contractantă, în temeiul art. 9 alin. (1) și al art. 18 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, a dispus măsuri de remediere, constând în anularea tuturor comunicărilor privind rezultatul procedurii, a raportului procedurii nr.... și a proceselor-verbale intermediare de evaluare. Totodată, autoritatea contractantă a dispus reluarea reanalizării și reevaluării exclusiv a ofertei..., cu verificarea legalității aspectelor semnalate prin contestație.

Autoritatea contractantă a revocat adresa nr...., a apreciat că măsurile adoptate înlătură integral aspectele de nelegalitate invocate de contestatoare și a solicitat Consiliului să ia act de măsurile de remediere

și, în lipsa retragerii contestației, să constate rămânerea acesteia fără obiect.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., din data de..., în valoare de..., emisă de... - Sucursala....

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerei definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr....., prin reprezentantul legal..., a transmis Consiliului „cerere de renunțare la judecată”, considerând că măsurile *adoptate de autoritatea contractantă* prin Decizia nr...., sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale și înlătură în totalitate, pentru moment, aspectele de nelegalitate semnalate în contestație.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU...

... în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.