

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 43/C5/3904

Data: 10.01.2025

Prin contestația nr. 88/ADM/06.11.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 71607/07.11.2024, formulată de ELBA-COM SA, cu sediul social în spl. Nicolae Titulescu nr. 14, municipiul Timișoara, județul Timiș, adresa de corespondență în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/559/2000, având cod de înregistrare fiscală RO 3108765, reprezentată prin director general ing. Horia Trifu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de PRIMARIA ARICEȘTII RAHTIVANI, cu sediul în strada Neagoe Basarab, nr. 249, localitatea Ariceștii Rahtivani, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Modernizarea sistemului de iluminat public în comuna Ariceștii Rahtivani - proiectare DALI și asistență tehnică, consultanță depunere cerere finanțare AFM, etapa II”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat SCN1155260/30.10.2024, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației și, în consecință:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în contestație, respectiv modificarea lor conform mențiunilor contestatoarei, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- în subsidiar, în situația în Consiliul va aprecia că nu este posibilă remedierea actului atacat, obligarea autorității contractante să dispună anularea întregii proceduri de atribuire.

Cu titlu preliminar, petenta solicită Consiliului să dispună, în temeiul art. 22 al Legii nr. 101/2016, pe calea unei încheieri pronunțate în cauză, suspendarea procedurii.

Prin cererea de intervenție accesorie înregistrată la CNSC cu nr. 74348/19.11.2024, formulată în sprijinul autorității contractante, privind

dosarul CNSC nr. **3904/2024**, CRISBO COMPANY SRL, cu sediul în municipiul Iași, Șoseaua Națională nr. 178-180, Județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/757/1995, având CUI RO7954166, reprezentată legal prin administrator Solcanu Bogdan Constantin și convențional prin Staicu Daniela – Cabinet de avocat, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, etaj 1, apartament nr. 3105, sector 1, unde își alege sediul pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, a solicitat Consiliului următoarele:

1. Admiterea prezentei cereri de intervenție;
2. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației, în principal ca inadmisibilă, iar, în subsidiar, ca nefondată;
3. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;
4. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de ELBA-COM SA, în contradictoriu cu PRIMARIA ARICEȘTII RAHTIVANI, în calitate de autoritate contractantă, și va dispune modificarea documentației de atribuire astfel cum rezultă din motivarea prezentei, respectiv modificarea criteriului de atribuire în forma agreată de autoritatea contractantă, clarificarea specificației 3.5, din Fișa tehnică nr. 1, modificarea specificației 3.7 din Fișa tehnică nr. 1, în conformitate cu standardul SR EN 60598-2-3:2004, menționat de autoritatea contractantă în cadrul fișei tehnice.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate restul criticilor.

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție depusă de CRISBO COMPANY SRL, respectiv în limita capetelor de cerere respinse din contestație.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.