

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. ... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

nr. .../C5/3465

Data: 13.10.2025

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de că... SRL, cu sediul social în Vișeu de Jos, nr. ..., județul Maramureș, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J.../.../..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată de ... - administrator, împotriva adresei nr. ... - comunicare rezultat procedură de atribuire și a raportului procedurii de atribuire nr. ..., emis de către ..., cu sediul în ... nr. ..., județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... /25.02.2025, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației și anularea adresei de comunicare a rezultatului și a raportului procedurii de atribuire.
2. Reevaluarea ofertei sale, cu luarea în considerare a clarificărilor furnizate.
3. Reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, pentru verificarea respectării principiilor transparenței și egalității de tratament.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. ..., să soluționeze contestația de față, ... SRL solicită cele redate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., autoritatea contractantă – ... – a respins oferta contestatoarei ca neconformă și a desemnat câștigătoare oferta depusă de societatea SRL.

Contestatoarea a depus ofertă în cadrul procedurii publice, criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate-preț”. După respingerea

ofertei, aceasta a solicitat acces la dosarul achiziției, inclusiv la propunerea tehnică a ofertantului câștigător, acces acordat ulterior prin procesul-verbal nr.

Argumentele contestatoarei privind nelegalitatea respingerii ofertei sale:

- Comisia de evaluare a interpretat subiectiv cerințele documentației de atribuire, aplicând criterii suplimentare neprevăzute.
- Solicitățile de clarificări au fost formulate deficitar, fără a permite un răspuns complet și relevant, încălcând principiul tratamentului egal.
- Contestatoarea a respectat integral formularul-cadru de propunere tehnică și caietul de sarcini, demonstrând conformitatea prin trimiteri exacte la paginile din ofertă și argumente tehnice detaliate.
- Motivele invocate pentru respingerea ofertei (legate de metodologie, planul calității, strategia anticorupție, infrastructura tehnică, planul de lucru, măsurile de garanție, etc.) nu sunt susținute de prevederi concrete ale documentației de atribuire și se bazează pe aprecieri subiective ale comisiei.
- Parte dintre presupusele neconformități reprezintă vicii de formă ce pot fi clarificate fără a afecta substanța ofertei.

Contestatoarea a identificat multiple neconformități în propunerea tehnică a ofertantului câștigător, printre care: lipsa detaliilor privind metodologia de execuție, necorelarea graficului de lucrări cu resursele alocate, absența unor documente justificative obligatorii și neîndeplinirea integrală a cerințelor tehnice din fișa de date.

Contestatoarea apreciază că ... sa este conformă cu cerințele documentației de atribuire, iar evaluarea realizată de autoritatea contractantă este nelegală, întrucât s-au utilizat criterii arbitrare, s-au ignorat clarificările depuse și nu s-a aplicat același standard de analiză în cazul ambelor oferte.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă solicită, respingerea contestației ca inadmisibilă sau, subsidiar, obligarea contestatorului la completarea acesteia conform art. 11 din Legea nr.

Autoritatea contractantă a arătat că contestația este inadmisibilă, întrucât nu respectă cerințele de formă prevăzute de art. 10 din Legea nr. ..., lipsind elemente esențiale precum: adresa de e-mail și numărul de telefon ale contestatorului, identificarea exactă a actului atacat, obiectul contestației formulat juridic, precum și motivarea clară în fapt și în drept. Aceste deficiențe împiedică delimitarea cadrului procesual și pot conduce la anularea contestației.

Pe fond, autoritatea contractantă a prezentat evoluția procedurii:

- Procedura simplificată a fost inițiată la 25.02.2025, cu publicarea în SEAP a anunțului de participare.
- Criteriul de atribuire a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, structurat pe factori financiari (40 puncte) și tehnici (60 puncte).
- În etapa de evaluare tehnică, comisia a constatat neconcordanțe și lipsuri în propunerea tehnică a ... SRL și a solicitat clarificări.
- Răspunsurile transmise de contestator au fost incomplete, generale și fără consistență tehnică, nefiind capabile să remedieze deficiențele constatate.

În urma analizei, comisia de evaluare a constatat neconformitatea ofertei, conform art. 215 din Legea nr. ... și art. 137 din HG nr. ..., și a dispus respingerea acesteia. Comunicarea rezultatului a fost transmisă contestatorului, incluzând toate motivele concrete de respingere, cu respectarea principiilor legalității, transparenței și tratamentului egal.

De asemenea, autoritatea contractantă a demonstrat că a asigurat transparența procedurii, oferind acces la documentele publice ale dosarului de achiziție, fapt consemnat în proces-verbal.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, și apreciază că evaluarea s-a desfășurat corect, exclusiv în raport cu documentația... SRL este legală și justificată, fiind consecința directă a lipsei de consistență tehnică și a neîndeplinirii cerințelor stabilite în documentația de achiziție.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... SRL a transmis recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC BANK Sucursala Baia Mare, la data de 05.09.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de ... lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... /25.02.2025. Valoarea estimată a achiziției este de ... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate – preț”.

Consiliul reține că potrivit raportului procedurii nr. ..., în cadrul procedurii s-au depus 4 oferte, iar în urma evaluă... SRL a fost respinsă ca neconformă, câștigătoare fiind oferta SRL, fapt ce a determinat depunerea prezentei contestații, prin care aceasta critică atât respingerea propriei oferte, cât și oferta câștigătoare.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă a invocat excepția nulității contestației, pentru următoarele omisiuni „esențiale”: nu a fost indicată adresa de poștă electronică și numărul de telefon la care pot fi

comunicate actele procedurale; nu a fost menționat numărul și data anunțului de participare publicat în SEAP, nu a fost precizat în mod clar actul atacat al Autorității Contractante, ci doar evocat generic; obiectul contestației nu este definit în mod juridic riguros, ci mai degrabă sub forma unor solicitări adresate CNSC, fără delimitarea precisă a cadrului procesual; motivarea în fapt și în drept are caracter predominant declarativ și subiectiv, fără fundamentare juridică efectivă și fără trimitere concretă la dispozițiile legale incidente.

Consiliul reține că în adresa de înaintare a contestației se regăsește adresa de e-mail la care se realizează comunicarea, la fila a doua a contestației se regăsește numărul de anunț din SEAP, se menționează actele atacate (adresa de comunicare a rezultatului procedurii și Raportul procedurii) și solicitările adresate Consiliului, motivarea în fapt și în drept fiind amplă, excepția invocată de autoritate fiind respinsă ca nefondată.

Pe fondul contestației, Consiliul reține că oferta contestatoarei a fost respinsă pentru 17 motive, acestea urmând a fi analizate pe rând.

Primul motiv de respingere a ofertei vizează neconcludența răspunsului la solicitarea de clarificări nr. ... din adresa nr. ..., s-au solicitat ofertantului clarificări referitoare la „aplicarea unor tehnici moderne de optimizare a resurselor pentru realizarea contractului”, formulare considerată de autoritate drept generalist, declarativă și vagă, solicitându-i clarificări privind căile concrete și vizibile de integrare a acestor tehnici, **unde a fost abordată modalitatea de corelare a acestora cu categoriile de lucrări și cu metodologia propusă.**

Contestatoarea a răspuns după cum urmează:

„Referitor pct. nr. ...: Pentru indeplinirea cerinței privind factorul de evaluare - Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați -pentru Calificativul: Foarte bine/Excepțional - 15 puncte cu mențiunea din Fisa de date: „În plus față de informațiile enumerate la calificativul „Bine/Adecvat”, planificarea activităților permite flexibilitate în cazul unor situații neprevăzute. De asemenea, ofertantul demonstrează și aplicarea unor tehnici moderne de optimizare a resurselor utilizate pentru realizarea contractului”, ofertantul a solicitat o clarificare privind clarificarea cu privire la ce aspecte trebuiesc explicitate de către ofertanti în ceea ce privește aplicarea unor tehnici moderne de optimizare a resurselor utilizate pentru realizarea contractului.

În acest context, s-a solicitat în cadrul adresei de clarificare ce repere majore și subfactori, vor fi utilizați de comisia de evaluare în aprecierea ofertei tehnice privind demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați, pentru a acorda punctajul maxim. De asemenea, tot în virtutea principiului tratamentului egal și a ... să se

raporteze ofertantul pentru a ... sa se incadreze la calificativul foarte bine/exceptional.

Prin Raspunsul consolidat nr. ... din data de 06.03.2025 postat de autoritatea contractanta cu privire la solicitarea noastra de clarificare s-au mentionat urmatoarele:

NR. CRT.	SOLICITARE DE CLARIFICARE	RĂSPUNS
1	In cadrul factorului de evaluare - Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați – în fisa de date se mentioneaza pentru <i>Calificativul: Foarte bine/Exceptional – 15 puncte</i> ca: <i>”În plus față de informațiile enumerate la calificativul „Bine/Adecvat”, planificarea activităților permite flexibilitate în cazul unor situații neprevăzute. De asemenea, ofertantul demonstrează și aplicarea unor tehnici moderne de optimizare a resurselor utilizate pentru realizarea contractului”,</i> va rugam clarificati la ce se refera aplicarea unor tehnici moderne de optimizare a resurselor utilizate pentru realizarea contractului. Va rugam clarificati ce repere majore si subfactori, vor fi utilizati de comisia de evaluare in aprecierea ofertei tehnice privind demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați, pentru a acorda punctajul maxim. Va rugam clarificati, la ce informatii relevante din Caietul de sarcini trebuie sa se raporteze ofertantul pentru a putea respecta si urmari ce informatii trebuie sa se prezinte in metodologie, astfel incat aceasta sa se incadreze la calificativul foarte bine/exceptional.	Pentru a obține calificativul „Foarte bine/Exceptional” și implicit punctajul maxim la factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați”, ofertanții trebuie să demonstreze prin elementele prezentate în cuprinsul propriei metodologii de realizare a lucrărilor, în plus față de informațiile solicitate pentru calificativul „Bine/Adecvat”, că planificarea activităților permite flexibilitate în cazul unor situații neprevăzute și, totodată, că aplică tehnici moderne de optimizare a resurselor utilizate pentru realizarea contractului. Aplicarea unor tehnici moderne de optimizare a resurselor utilizate pentru realizarea contractului se referă la faptul că operatorii economici pot integra și pot aplica în procesul de execuție a lucrărilor anumite măsuri și/sau proceduri menite să conducă la optimizarea resurselor. Cu titlu de exemplu, enumerarea nefiind exhaustivă, menționăm că ofertanții pot avea în vedere aplicarea unor tehnici de optimizare care se pot concentra pe eficientizarea utilizării materialelor și echipamentelor, consumului de energie, forței de muncă și timpului de execuție, reducerea pierderilor și îmbunătățirea calității lucrărilor ș.a. De asemenea, precizăm că, în procesul de evaluare, membrii comisiei nu vor aplica și/sau nu vor lua în considerare alte „repere majore” și/sau alți „subfactori”, în afara factorilor de evaluare precizați în cuprinsul documentației de atribuire. În completarea celor de mai sus, supunem atenției dumneavoastră faptul că ofertanții trebuie să aibă în vedere, la întocmirea ofertei, toate cerințele formulate de Autoritatea Contractantă în cuprinsul documentației de atribuire, publicată împreună cu Anunțul de participare simplificat nr. SCN1159289/ 25.02.2025.

Prin raportare la Raspunsul formulat de autoritatea contractanta si plecand de la premiza optimizarii resurselor, a faptului ca activitatile din Graficul Gantt evidentiaza rezervele de timp pentru situatii neprevazute (a se vedea coloana Total Slack din Graficul Gantt), ... S.R.L. in cadrul Propunerii tehnice, incepand cu pagina 4 "propune aplicarea unor tehnici moderne de optimizare a resurselor utilizate pentru realizarea contractului care constau din: Optimizarea resurselor în cadrul unui contract de execuție pentru o centrală fotovoltaică necesită o abordare integrată, care să cuprindă atât aspecte tehnice, cât și de management. Tehnicile moderne care vor fi aplicate: Modelarea Informațiilor pentru Construcții (BIM) si Metodologia Managementului de Proiect - PM² si Agile PM².". Aceste metode propuse de noi le-am

prezentat în cadrul Propunerii tehnice concentrându-ne pe aspectele specifice activităților din cadrul unui parc fotovoltaic și anume: vizualizarea secvenței de instalare, identificarea conflictelor de programare și optimizarea utilizării echipamentelor și a forței de muncă.

Am propus, modelarea Informațiilor pentru Construcții (BIM) deoarece:

- integrează dimensiunea timpului (programul de execuție – Graficul tip Gantt atasat în Propunerea tehnică) cu modelul 3D al parcului fotovoltaic. Aceasta permite simularea întregului proces de construcție și identificarea proactivă a problemelor. Vom putea vizualiza detaliat, pas cu pas, secvența de instalare a tuturor componentelor parcului fotovoltaic, de la lucrările de terasament până la punerea în funcțiune.

- ne permite vizualizarea secvenței de instalare detaliat, pas cu pas, a tuturor componentelor parcului fotovoltaic, de la lucrările de terasament până la punerea în funcțiune.

- vom putea lega fiecare element 3D al parcului (de exemplu panouri fotovoltaice, structura de susținere, invertoare, cablajele de curent alternativ și curent continuu, fundații, drumuri de acces, etc.) de activitățile corespondente din programul de execuție (realizat de noi cu softul Microsoft Project).

- vom putea genera animații și simulări pas cu pas ale procesului de construcție, care vor arata:

Progresia fizică: Cum "crește" parcul fotovoltaic, modul de asamblare al structurilor metalice, instalarea panourilor pe zone (string-uri/array-uri), montarea invertoarelor și a echipamentelor electrice.

Secvențierea optimă: Vom simula diferite scenarii de secvențiere a lucrărilor (ex: instalarea fundațiilor pe o zonă, apoi montajul structurilor, apoi panourile, în paralel cu lucrările electrice), pentru a identifica cel mai eficient flux.

Vizualizarea temporară a șantierului: Vom integra elemente temporare, cum ar fi zone de depozitare materiale, căi de acces temporare, zone de asamblare, pentru a asigura o înțelegere clară a dinamicii șantierului în diferite faze.

Aceste demersuri privind vizualizarea/simularea cu programul BIM a secvenței de instalare, vor avea ca scop obținerea unei comunicări îmbunătățită între toți factorii implicați în realizarea contractului astfel că, atât echipa noastră de proiect cât și Autoritatea Contractantă, vor avea o înțelegere vizuală clară a planului de execuție, reducând neînțelegerile. Totodată, vom putea identifica vizual zone aglomerate sau secvențe care ar putea crea blocaje și ne va ajuta pentru a instrui echipele de muncitori cu privire la succesiunea corectă a operațiunilor.

➤ in ceea ce priveste, identificarea potentialelor conflicte de programare respectiv optimizarea resurselor, pe langa detectia coliziunilor fizice (clash detection 3D), aceasta metoda ne permite identificarea conflictelor legate de timp. Prin conectarea modelului 3D cu programul de executie (Graficul Gantt din Propunerea tehnica), sistemul BIM va putea:

Identifica activitati concurente in acelasi spatiu: De exemplu, daca echipa de instalare a ... sa lucreze in aceeaasi zona restransa simultan, BIM va semnala acest conflict de resurse sau spatiu.

Evidentia intarzierile potentiale: Daca o activitate critica este dependenta de finalizarea alteia (a se vedea Graficul Gantt depus), iar simularea arata o suprapunere sau o decalare nerealista, sistemul va alerta echipa.

Verifica accesibilitatea: Asigurarea ca echipamentele (ex: macarale pentru montajul panourilor fotovoltaice sau al stalpilor de iluminat – a se vedea si Anexa la Graficul Gantt cu alocarea de resurse) pot accesa zonele de lucru in momentul programat, fara a fi blocate de alte structuri sau materiale deja instalate.

Prin aplicarea metodei BIM propusa de noi cu privire la identificarea potentialelor conflicte de programare respectiv optimizarea resurselor, vom putea aplica un proces de rezolvare sustenabil. Mai concret: cu ajutorul metodei BIM vom genera rapoarte detaliate

o Reducerea intarzierilor prin minimizarea timpilor morti si a reprogramarilor costisitoare pe santier.

o Evitarea reluarilor de lucrari pentru ca rezolvarea problemelor in mediul virtual este mult mai ieftina decat remedierea lor fizica pe santier.

o Flux de lucru optimizat prin asigurarea unei succesiuni logice si eficiente a activitatilor, ale conflictelor de programare sau de spatiu-timp, indicand elementele implicate, activitatile si intervalele de timp.

Vom putea organiza sedinte de coordonare BIM regulate cu echipele de executie si logistica (furnizori de renume cu care am colaborat pe alte contracte similare), folosind modelul BIM pentru a vizualiza si rezolva aceste conflicte inainte de a afecta santierul.

Vom putea ajusta programul de executie/Graficul Gantt depus si alocarea resurselor pentru a evita blocajele si a mentine fluxul de lucru continuu.

Toti acesti pasi vor conduce la urmatoarele solutii concrete de rezolvare:

➤ *avand in vedere Raspunsul consolidat postat de Autoritatea contractanta privind optimizarea resurselor, metodologia BIM este un instrument puternic pentru managementul resurselor, permitand o alocare eficienta a utilajelor si a personalului. Astfel ca, in ceea ce*

priveste optimizarea resurselor metoda propusa de noi, ne ajuta pentru:

- o Vizualizarea necesarului: Vom asocia fiecarei activitati din modelul BIM resursele necesare (ex: numar de macarale, excavatoare, nacele, camioane pentru transportul panourilor etc). (A se vedea: Anexa la Graficul Gantt depusă la pagina 191).

- o Identificarea suprafetelor de lucru: Vom asigura ca spatiile de manevra si de lucru pentru echipamentele grele (ex: utilajele de montaj tip macara si/sau nacela) sunt libere in momentul necesar.

- o Optimizarea rotatiei: Vom planifica rotatia echipamentelor intre diferitele zone ale parcului pentru a maximiza gradul de utilizare ai a reduce timpii de inactivitate.

- o Estimarea necesarului de personal: Pe baza duratei și complexitatii activitatilor vizualizate in BIM, vom estima necesarul de personal specializat (electricieni, montatori de structuri, tehnicieni securitate etc) pentru fiecare faza.

Planificarea utilizarii echipamentelor:

Planificarea si alocarea fortei de munca:

- o Distributia echilibrata: Vom vizualiza si ajusta alocarea echipelor pentru a evita supraaglomerarea anumitor zone sau perioade si pentru a asigura o distributie echilibrata a fortei de munca pe parcursul proiectului.

- o Gestionarea zonelor de risc: Vom folosi modelul pentru a identifica zonele cu risc crescut si a planifica prezenta personalului calificat si a masurilor de siguranta adecvate.

- o Lucrari de terasament si fundatii: Modelul BIM va arata turnarea fundațiilor pentru structuri si invertoare si miscarile de pamant, optimizand utilizarea excavatoarelor si a utilajelor de compactare.

- o Montajul structurilor și panourilor: Simularile vor vizualiza montajul secvential al structurilor de sustinere, pozitionarea exacta a panourilor fotovoltaice, utilizarea echipamentelor de ridicare specializate si rutele de transport intern, minimizand deplasarile inutile si riscurile de deteriorare.

- o Lucrari electrice si de conectare: Vom modela instalarea traseelor de cabluri subterane si aeriene, montajul invertoarelor, a tablourilor electrice si a statiilor de medie tensiune, asigurand ca personalul specializat si echipamentele de testare sunt disponibile la momentul potrivit.

- o Testare si punere în funcțiune: Modelul BIM va integra activitatile de testare si validare, asigurand ca resursele necesare sunt alocate pentru aceste faze critice.

- o Reducerea costurilor cu resursele: Prin optimizarea utilizarii utilajelor si a personalului, se reduc timpii morti, inchirierea inutila de echipamente si orele suplimentare neplanificate.

o Productivitate crescută: Echipele vor avea un flux de lucru mai clar și vor fi mai puțin expuse la blocaje.

o Siguranța îmbunătățită: Vizualizarea spațiilor de lucru și a mișcărilor echipamentelor ajută la identificarea și atenuarea riscurilor de siguranță.

• Corelare cu categoriile de lucrări și metodologia de lucru: • Beneficii concrete: Prin utilizarea BIM, propunerea noastră tehnică demonstrează nu doar o înțelegere a "tehnicilor moderne de optimizare a resurselor", ci și o strategie concretă și integrată pentru implementarea lor pe parcursul întregului ciclu de viață al contractului pentru parcul fotovoltaic.

Pornind de la metoda BIM care integrează informații detaliate pe tot parcursul ciclului de viață al unui proiect din Graficul tip Gantt (elaborat cu softul MS Project sus menționat), în formularul propunerii tehnice caile concrete și vizibile de integrare a acestor tehnici propuse în structura de planificare a execuției și/sau în mobilizarea resurselor și, de asemenea, modalitatea de corelare a acestora cu diferitele categorii de lucrări din proiect și/sau cu metodologia de lucru propusă, au fost prezentate în Propunerea tehnică:

- la pagina 188 - Grafic general de realizare a investiției publice (Graficul Gantt) cu rezerve de timp

- la pagina 191 - ANEXA LA GRAFIC GANTT - LISTA ALOCARE RESURSE PENTRU EXECUTIA LUCRARILOR

- la pagina 30 - DETALIEREA PLANULUI DE LUCRU, PRIN RAPORTARE LA ABORDAREA PROPUȘĂ, ÎNTR-O MANIERĂ SPECIFICĂ, CONCRETĂ ȘI DETALIATĂ, CORELATĂ CU RESURSELE NECESARE ȘI COMPLEXITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE. SE VA AVEA ÎN VEDERE SĂ SE EVIDENȚIEZE NUMĂRUL, POZIȚIA ȘI NOMINALIZAREA PE FIECARE ACTIVITATE A PERSOANELOR CARE VOR PARTICIPA ACTIV LA ÎNDEPLINIREA OBIECTELOR CONTRACTULUI.

- la pagina 36-109 - METODOLOGIA DE LUCRU corelată cu activitățile din Graficul de execuție tip Gantt elaborat cu softul Microsoft Project.

Față de mențiunile de mai sus, vă rugăm să luați în considerare că în practica curentă a managementului de proiect, softul MS Project (Microsoft Project, cel cu care noi am elaborat Graficul Gantt din prezenta procedură) este un software de management de proiect dezvoltat și comercializat de Microsoft, conceput pentru a ajuta managerii de proiect să planifice, să organizeze, să urmărească și să gestioneze eficient proiectele, de la inițiere până la finalizare datorită următoarelor opțiuni pe care le are incluse și care permite utilizatorilor săi să:

➤ dezvoltă planuri detaliate de proiect: Creează o structură a proiectului, definind activitățile (task-uri), durata acestora și dependențele dintre ele.

➤ Aloca și gestionează resursele: Atribue resurse umane, materiale și financiare fiecărei activități, monitorizând disponibilitatea și utilizarea lor.

➤ Gestionează termenele limită și programul: Generează diagrame Gantt, care oferă o vizualizare grafică a programului proiectului, permițând urmărirea progresului și identificarea întârzierilor potențiale.

➤ Monitorizează progresul proiectului: Compară progresul real cu planul inițial (baseline), identificând abaterile și ajutând la ajustarea planurilor.

➤ Gestionează bugetul și costurile: Estimează și urmărește costurile proiectului, inclusiv costurile resurselor și ale activităților.

➤ Identifică și gestionează riscurile: Ajută la identificarea riscurilor potențiale și la dezvoltarea planurilor de atenuare.

➤ Generează rapoarte: Oferă o varietate de rapoarte personalizabile pentru a comunica starea proiectului către părțile interesate.

➤ Colaborează: Versiunile moderne (în special cele bazate pe cloud, cum ar fi Project pentru web și Project Online) facilitează colaborarea între membrii echipei, permițând actualizarea în timp real a informațiilor și o mai bună coordonare.

De asemenea, am ales BIM, respectiv Agile și pentru că softul pe care îl utilizăm are caracteristici cheie care ajută la integrarea și aplicarea BIM în cadrul prezentului proiect și anume:

- poate genera Diagrame Gantt, care constă într-o reprezentare vizuală clasică a programului proiectului, cu bare care indică durata activităților și dependențele (tipul de relaționare dintre activități).

- putem avea vizualizări multiple astfel ca, pe lângă diagrama Gantt, oferă vizualizări precum:

- o Diagrame de rețea (PERT), diagrama care arată fluxul logic al activităților și dependențele lor.

- o Foi de activități/resurse: Tabele detaliate pentru introducerea și gestionarea datelor.

- o Calendar: Afisează activitățile pe un calendar.

- putem gestiona resursele deoarece permite definirea resurselor, a disponibilității lor și a costurilor, ajutând la evitarea suprasolicitației resurselor.

- se efectuează automat calculul drumului critic prin faptul că identifică secvența de activități care determină durata minimă a proiectului.

- se poate face setarea Baseline-ului (linia de baza a proiectului) prin prisma faptului ca se poate salva un plan de referinta al proiectului (Graficul Gantt depus initiala la faza de licitatie), care poate fi comparat ulterior cu progresul real pentru a evalua performanta.

- putem avea rapoarte personalizabile intrucat ofera o gama larga de rapoarte predefinite si posibilitatea de a crea rapoarte personalizate pentru a comunica informatii cheie.

- permite integrare cu alte softuri in sensul in care se integrează cu alte produse Microsoft, cum ar fi Excel, Outlook, SharePoint si Microsoft Teams, facilitand fluxurile de lucru si colaborarea.

- cel mai important pentru ca ofera suport pentru metodologii Agile incluzand functionalitati pentru managementul proiectelor Agile, cum ar fi avizierele Kanban (termen specific Agile care se refera la reprezentarea vizuala a fluxului de lucru al unei echipe, vizualizează fluxul de lucru facand vizibil fiecare pas al procesului, limiteaza lucrul in progres concentrandu-se pe finalizarea sarcinilor, nu pe inceperea multor sarcini noi astfel ca echipele devin mai concentrate și mai productive, face identificarea rapida a blocajelor, ofera flexibilitate deoarece prioritatile pot fi ajustate pe masura ce noi cerințe apar) și sprinturile (termen specific Agile care se refera la o reprezentare fizica a listei de activitati – similar ca la MS Project si a progresului acestora).

In completare, avand in vedere ca Microsoft Project este un instrument care poate fi integrat in BIM, asa cum am mentionat la pagina 4 din prezenta adresa, primul aliniat privind explicitarea alegerii noastre de a aplica metoda BIM si Agile, prezentarea Graficului tip Gantt elaborat cu acest soft reprezinta documentul principal concret prin care BIM si Agile este integrat in metodologia si activitatile din prezentul proiect.

Consiliul reține, astfel, că răspunsul ofertantului este în concordanță cu răspunsul la solicitarea de clarificări, iar la pag. 5-8 din ofertă prezintă tehnicile moderne și cum le va utiliza în analiza proiectului, prin urmare, critica este întemeiată.

Al doilea motiv de respingere a ofertei se referă la neconcludența răspunsului la solicitarea de clarificări nr. ...:

4. Vă rugăm să clarificați în ce mod documentul „PLANUL DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII”, parte din propunerea tehnică prezentată, răspunde cerințelor formulate la nivelul documentației de atribuire, în condițiile în care s-au constatat următoarele:

- Lipsește integrarea efectivă a acestuia cu metodologia și cu activitățile definite în restul propunerii tehnice, întrucât nu au fost prevăzute măsuri de control și de monitorizare corelate cu fiecare etapă de execuție.

- Nu există o corespondență nominală a fazelor de control cu etapele de execuție, lipsesc complet referințe la etapele de control pentru lucrările pregătitoare (trasări, excavații, fundații), pentru lucrările de instalații (montaj cabluri, conexiuni, măsurători de continuitate, teste de izolație) și, de asemenea, nu sunt prevăzute verificări intermediare ale structurii de susținere sau a elementelor montate care să asigure controlarea calității în toate stadiile punerii în operă a lucrărilor.

- Fazele determinante propuse nu asigură o corespondență explicită cu fazele determinante propuse de proiectant în documentația tehnică – fază proiect tehnic.

În situația în care aceste informații au fost prezentate în altă secțiune a propunerii tehnice, vă rugăm să indicați cu exactitate secțiunea/capitolul/subcapitolul/pagina unde pot fi identificate și consultate.

Răspuns(...)

Pornind de la cerintele Caietului de sarcini și coroborat cu prevederile Anexei nr. ... la HG nr. .../... SRL a fost întocmit în conformitate cu legislația aplicabilă sistemului de calitate ISO 9001, respectiv cu luarea în considerare a prevederilor art 23-25 din Regulamentul privind conducerea și asigurarea calității în construcții, Anexa nr. ... la HG nr. ... la HG nr. ... și cuprinde toate capitolele solicitate impuse.

Reiterăm faptul că, Planul de management al calitatii prezentat de ofertant, este aplicabil prezentului proiect, deoarece încă de la începutul documentului, începând cu pagina 512 din Propunerea tehnică am menționat că modul de asigurare al calitatii este aplicabil la lucrarea Achiziția lucrărilor necesare pentru realizarea parcului fotovoltaic din cadrul proiectului „...”. Începând cu pagina 514 ofertantul a prezentat un capitol denumit 4.6. PREZENTAREA LUCRĂRII, RESPONSABILITĂȚI PRIVIND EXECUTAREA LUCRĂRII ȘI ASIGURĂRII CALITĂȚII, în speta 4.6.1. DESCRIEREA LUCRĂRILOR, unde a detaliat caracteristicile principale ale proiectului și ale construcției, care corespund în totalitate cu obiectivele specifice impuse de autoritatea contractantă. La pagina 519 din Propunerea tehnică, am prezentat capitolul 4.6.2 ANALIZA CONTRACTULUI unde ofertantul a prezentat indicatorii minimali, respectiv indicatori de performanță care corespund cu cele menționate în documentația de atribuire, respectiv:” Centrala electrică fotovoltaică compusă din 696 panouri solare fotovoltaice, invertoare, tablouri de siguranță și protecție, container unde se vor monta echipamentele electrice și se va face legătura cu PTAB.”

Raportat la capitolele de lucrări menționate în Planul calitatii, în cadrul capitolelor sus menționate, s-a precizat la pagina 521 tipul de

documente si inregistrari pe care le vom efectua pe parcursul derularii contractului pentru toate categoriile de lucrari.

La pagina 540 s-a prezentat Lista procedurilor tehnice de executie aplicabile pentru categoriile de lucrari mentionate in documentatia de atribuire, proceduri tehnice care au mentionate tipul de inregistrari/documente etc.

-completarea specificatiilor privind tipul de documente/inregistrari ale calitatii lucrarilor mentionate in Planul calitatii, ofertantul a precizat particularizat in cadrul Graficului Gantt, la fiecare categorie de lucrari, punctele de control, verificarile respectiv a inserat in graficul Gantt perioada de secventiere a testelor/verificarilor care au fost luate in considerare si esalonate pe tot parcursul executiei contractului, in functie de situatia din teren si verificarile impuse prin Programul de control pe faze determinante elaborate de proiect si specificatiile tehnice din Caietele de sarcini.

De asemenea, incepand cu pagina 20 din Propunerea tehnica ofertantul a prezentat Abordarea generala cu privire la:

- i. lucrări pregătitoare
- ii. obținere autorizații / permise de lucru / acces pentru executarea lucrărilor
- iii. pregătirea amplasamentului
- iv. pregătirea șantierului
- v. activități de punere în operă a documentației tehnice (așa cum sunt incluse în caietele de sarcini pe specialități din proiectul tehnic)
- vi. controlul calității lucrărilor executate
- vii. activități legate de recepția la terminarea lucrărilor
- viii. activități legate de recepția finală la expirarea perioadei de garanție de bună execuție
- ix. managementul schimbărilor cantitative sau calitative în timpul execuției lucrărilor;
- ... s.a.m.d.

La pagina 24, in cadrul paragrafului vi. controlul calității lucrărilor executate ofertantul a mentionat că:

” In scopul asigurarii calitatii lucrarilor ce se vor executa se vor pune in aplicare urmatoarele informatii documentate ale sistemului de management al calității:

- o manualul calității (MC);
- o proceduri de sistem/proces aferente managementului calitatii (PSMC);
- o proceduri operationale aferente managementului calitatii (POMC);
- o proceduri tehnice de executie (PTE) - pe tipuri/categorii de lucrari;

o Planul Calitatii (PC) si Plan control calitate, verificari si incercari (PCCVI);

o Formulare (F) specifice pentru informatii documentate (inregistrari) privind calitatea;”

La pagina 58 - 62 a fost detaliata partea de Secventiere si derularea in timp a testelor de laborator, in care au fost mentionate tipurile de inregistrari/verificari care sunt corelate cu cele mentionate in Planul calitatii, capitol de care se regaseste si in Graficul de executie tip Gantt.

Detalieri privind verificarile si controlul calitatii au fost mentionate de ofertant si in cadrul Metodologiei de executie astfel:

- la pagina 77 se regăsesc mentionate in cadrul Planificarii activitatilor mentionate Realizarea probelor de funcționare și de performanță; Realizarea instructajului tehnic privind utilizarea și asigurarea mentenanței centralelor electrice fotovoltaice; Diseminarea și încurajarea replicării proiectului; Probe tehnologice și teste (conform PE 116/94); Verificarea corespondenței traseelor de cabluri; Verificarea conexiunilor; Verificarea selectivității protecțiilor; Verificarea continuității instalațiilor de protecție; Verificarea polarității; Măsurarea rezistenței de izolație a cablurilor; Măsurarea rezistenței de dispersie a prizei de pământ;

- la pagina 80 se regasesc verificarile si controlul calitatii privind categoria de lucrari Drum acces;

- la pagina 82 se regasesc verificarile si controlul calitatii privind categoria de lucrari Imprejmuire;

- la pagina 85 pentru categoria de lucrari Montare sistem fotovoltaic (inclusiv structura) se regasesc Probe si verificări după montaj in vederea instalării si punerii in funcțiune a Tabloului electric,

- la pagina 86 se regasesc VERIFICĂRI SI PROBE PE PARCURSUL EXECUȚIEI;

- la pagina 87-90 se regasesc VERIFICAREA ȘI RECEPȚIONAREA LUCRĂRIILOR ASCUNSE; Verificări de efectuat pe faze de lucrări; Verificări de efectuat la recepția preliminară;

- la pagina 93-94 se regaseste capitolul Testare și Punere în Funcțiune, verificari privind categoria de lucrari Iluminat si sistem supraveghere video;

La pagina 152 la capitolul 7. Modalitatea de efectuare a înregistrărilor și înregistrările efectuate în legătură cu indicatorii cantitativi și calitativi asociați execuției lucrărilor se regasesc inregistrările precise si detaliate pentru a monitoriza și evalua performanța execuției lucrărilor la o centrala fotovoltaica.

La pagina 149 la punctul Prezentarea modului de realizare a înregistrărilor pentru activitățile, deciziile și fluxul informațional și

financiar în legătură cu acest Contract, astfel încât să se asigure trasabilitatea deciziilor în cazul în care acest Contract este supus verificărilor de terță par se regasesc înregistrările precise și detaliate pentru a monitoriza și evalua performanța execuției lucrărilor la o centrala fotovoltaică.

Pentru toate aceste verificări menționate în cadrul Propunerii tehnice am menționat în Planul calitatii tipul și documentele de înregistrare a calitatii.

Din solicitarea dvs reiese că trebuiau prezentate alte capitole/detalieri, decât cele impuse prin documentatia de atribuire, detalieri care nu au fost formulate clar și concis în Documentatia de atribuire.

În urma evaluării acestui răspuns, autoritatea a reținut următoarele:

4. Prin răspunsul prezentat în legătură cu solicitarea formulată la acest punct, ofertantul a reluat o serie de informații și date din cuprinsul propunerii tehnice și din legislația incidentă, dar care nu clarifică sub nicio formă solicitările formulate de membrii comisiei de evaluare.

Din această perspectivă, se constată că în continuare:

- Lipssește integrarea efectivă a planului de management al calității cu metodologia și cu activitățile definite în restul propunerii tehnice, întrucât nu au fost prevăzute măsuri de control și de monitorizare corelate cu fiecare etapă de execuție.

- Nu există o corespondență nominală a fazelor de control cu etapele de execuție, lipsesc complet referințe la etapele de control pentru lucrările pregătitoare (trasări, excavații, fundații), pentru lucrările de instalații (montaj cabluri, conexiuni, măsurători de continuitate, teste de izolație) și, de asemenea, nu sunt prevăzute verificări intermediare ale structurii de susținere sau a elementelor montate care să asigure controlarea calității în toate stadiile punerii în operă a lucrărilor.

- Fazele determinante propuse nu asigură o corespondență explicită cu fazele determinante propuse de proiectant în documentația tehnică – fază proiect tehnic.

Analizând această corespondență, dar și criticile din contestație, Consiliul reține că societatea contestatoare nu critică această concluzie a comisiei, respectiv nu furnizează vreun contraargument față de constatările comisiei de evaluare, ori în lipsa unei justificări și a unei motivări care să combată susținerile autorității contractante privind motivul al doilea de neconformitate, critica referitoare la acest punct nu va putea fi admisă, revenindu-i operatorului sarcina de a dovedi că evaluarea ofertei sale este eronată. Ori în lipsa unor critici concrete, care să invalideze susținerile din documentele procedurii, orice verificare din

partea Consiliului cu privire la celelalte motive de respingere a ofertei devine inutilă, din moment ce contestatoarea nu a înțeles să își motiveze concludent și complet contestația. Lipsa argumentelor pe acest punct al ofertei echivalează cu recunoașterea neconformității ofertei.

În ceea ce privește oferta câștigătoare, Consiliul are în vedere că ofertanta contestatoare a studiat, după cum ea însăși recunoaște, oferta câștigătoare depusă de SRL. Drept urmare, criticile din contestație vizează elemente concrete, ce vor fi analizate în cele ce urmează.

Consiliul reține, astfel, că societatea contestatoare invocă referiri la categorii de lucrări care nu fac parte din obiectul contractului și a omis să cuprindă referiri la categorii ce fac parte din obiectul contractului, oferta fiind, astfel, neconformă.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă susține că unele referiri la alte tipuri de lucrări neprevăzute în proiect sunt incluse cu caracter preventiv, iar altele se referă la lucrări existente.

Consiliul reține, astfel, că însăși autoritatea contractantă recunoaște că metodologia de execuție a ofertantului de la pag. 103 face referire la „f) *Măsuri privind organizarea și executarea lucrărilor de fundații pe pamanturi de fundare dificile Pamanturi cu umflături și contracții mari (P. U.C.M.) înainte de începerea săpăturilor la fundații, este absolut necesar ca suprafața terenului să fie curățată și nivelată, cu panta de scurgere spre exterior, spre a nu se permite stagnarea apelor din precipitata și scurgerea lor în săpăturile de fundație; aceste lucrări se vor prevedea în proiect, ca lucrări de bază*”, în condițiile în care proiectul nu prevede execuția pe amplasament constituit din pământuri cu umflături și contracții mari, declarând în punctul de vedere că aceste măsuri sunt prevăzute cu caracter preventiv și că documentația de atribuire și Proiectul Tehnic nu interzic includerea unor referințe suplimentare de natură preventivă, care nu contrazic și nu modifică soluțiile proiectate, ci doar confirmă disponibilitatea ofertantului de a aplica măsuri standardizate de calitate și siguranță.

Consiliul are în vedere că prevederile cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice stabilesc următoarele: „.... **sa demonstreze ca Ofertantul a înțeles corect cerințele din Caietul de Sarcini si ca metodologia propusa este corespunzătoare pentru obținerea asigurării calității Lucră... sa** convingă Autoritatea Contractanta ca in caz de atribuire Ofertantul dispune de resurse materiale si umane suficiente, precum si de expertiza necesara pentru a asigura execuția lucrărilor contractului cu respectarea tuturor prevederilor legale naționale in vigoare. **Propunerea tehnica elaborata de ofertant va respecta in totalitate cerințele prevăzute in caietul de sarcini.** In documentația de atribuire, orice

trimitere/referire la Caietul de sarcini reprezintă trimiteri si referiri inclusiv la anexele acestuia”.

Deci, contrar susținerii autorității contractante, metodologia de execuție trebuie să fie proprie lucrării și să corespundă solicitărilor proiectului.

Ori, în cazul de speță, așa cum arată contestatoarea, aspect recunoscut de autoritatea contractantă, la pagina 127 sunt prezentate metodologii privind lucrări de cofrare, la pagina 132 - f) Executarea cofrajelor pentru pereți subsol, ori conform documentației de atribuire nu sunt prevăzute lucrări de construcții civile, singura lucrare de construcții vizând construirea unei platforme pe care se montează un container metalic.

De asemenea, la pagina 143 ofertantul câștigător detaliază: h) Cofrarea stâlpilor, Cofrajele utilizate la realizarea stâlpilor de beton turnat monolit, pot fi:

- cofraje din panouri metalice de inventar;
- cofraje din panouri de placaj și caloti de inventar.

Cofraje din panouri metalice de inventar tip CSM (proiect IPC nr. ...)

Cofrajul este alcatuit din panouri metalice modulate, de dimensiuni mici, montate manual pe caloti din platbande cu bolturi din otel rotund (sistem pieptene).

- METODOLOGIA PREZENTATA CUPRINDE COPIEREA DIN CAIETE DE SARCINI NEAPLICABILE PREZENTULUI PROIECT. Începând cu pagina 143-148 se prezintă metodologie pentru cofrarea planșeelor, cofraje metalice plane mari si alte metodologii neaplicabile lucrării.

Autoritatea contractantă nu neagă nici includerea în oferta câștigătoare a unor metodologii de execuție pentru lucrări inaplicabile obiectului contractului a cărui atribuire se urmărește: la pagina 157 a prezentat capitol în metodologie privind tratarea ulterioara a pereților decofrați, la pagina 198 s-a prezentat metodologie de execuție pentru lucrări de zidărie, pagina 223 - metodologie pentru uși, ferestre pvc, buiandrugi, pagina 226 - coșuri pentru canale de fum, pagina 228 - ziduri despărțitoare, pagina 230 - canale de ventilație, pagina 231 - cornișe, brâuri, solbancuri, pagina 230 - Atice, Zidărie simplă din cărămizi și blocuri ceramice, pagina 234 - Zidărie armată din blocuri de cărămizi, pagina 235 - zidărie mixtă din cărămizi, pagina 236 - Zidărie complexă din cărămizi și blocuri ceramice si blocuri BCA, pagina 237 - Zidărie aparenta, pagina 238 - Trasarea elementelor de zidărie, pagina 247 - Schele pentru lucrări de zidărie și tencuieli.

Consiliul nu poate accepta ca fiind validă susținerea autorității conform căreia inserarea unor metodologii standardizate de execuție pentru cofraje, zidării sau lucrări auxiliare nu contravine obiectului

contractului, ci îl completează, confirmând aplicarea bunelor practici și a reglementărilor tehnice obligatorii. Astfel, oferta trebuie elaborată pentru lucrările ce formează obiectul contractului, și nu cu caracter general, prin includerea unor metodologii standardizate nerelevante.

Obiectul contractului nu prevede execuția de clădiri din zidărie, ci așa cum rezultă din volumul 2 partea a 3-a a documentației de atribuire, singurul element de construcție este fundația din beton a containerului metalic, pentru care se realizează cofraje în elevație. Astfel, susținerea autorității contractante conform căreia *„includerea unor metodologii detaliate, chiar și cu caracter general, nu echivalează cu lipsa de conformitate. Din contră, acest demers dovedește seriozitatea ofertei și disponibilitatea operatorului de a executa contractul cu respectarea tuturor regulilor tehnice aplicabile. A califica o astfel de ofertă drept „neconformă” pentru simplul motiv că a reluat pasaje standardizate din normative sau din caiete de sarcini înseamnă a sancționa ofertantul pentru conformarea la exigențele legale, ceea ce este inacceptabil”*, dovedește un tratament diferit aplicat ofetanților în etapa de evaluare, în ceea ce o privește pe contestatoare, expimările din adresa de comunicare reproșându-i caracterul general al unor specificații tehnice, în schimb, pentru oferta câștigătoare, comisia de evaluare se arată deosebit de tolerantă.

Consiliul mai reține că societatea contestatoare mai arată că ofertantul desemnat câștigător nu a prezentat metodologie de execuție pentru Sistem de supraveghere video CCTV, Priza de pamant/impamantare, ori autoritatea contractantă arată în punctul de vedere, că *„oferta câștigătorului conține secțiuni distincte dedicate lucrărilor de împământare și echipotențializare, incluzând soluțiile tehnice de realizare a prizelor de pământ, legarea acestora cu conductoare de cupru și conectarea la barele de echipotențializare, în deplină concordanță cu Proiectul Tehnic și Caietul de sarcini. În mod similar, metodologia pentru instalarea și verificarea sistemului de supraveghere video figurează în Propunerea tehnică și răspunde cerințelor Documentației de atribuire”*, fără, însă, a indica Consiliului unde se regăsesc aceste documente. Ori verificând partea referitoare la instalațiile electrice, respectiv filele 263-293 din propunerea tehnică, Consiliul nu a identificat aceste metodologii despre care autoritatea susține că există.

Prin urmare, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a evaluat pe operatori inegal, fiind necesară reluarea evaluării, cu respectarea întocmai a următoarelor dispoziții legale:

- Din Normele metodologice aprobate prin HG nr. ...:

- Art. 127. - (1) *În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții:*

a) deschiderea ofertelor și, după caz, a altor documente care însoțesc oferta;

f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini;

g) evaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire, dacă este cazul;

j) stabilirea solicitărilor de participare neadecvate, a ofertelor inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii;

k) stabilirea ofertelor admisibile;

Art. 133. - (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

Art. 137. - (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.

(4) Ofertele care nu au fost respinse de comisia de evaluare în urma verificării și evaluării reprezintă oferte admisibile.

(5) Comisia de evaluare are obligația de a stabili oferta câștigătoare dintre ofertele admisibile.

Din Legea nr. ...:

Art. 207. - (1) Autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare precizați în invitația de participare/anunțul de participare și în documentele achiziției, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

a) oferta respectivă îndeplinește toate cerințele, condițiile și criteriile stabilite prin anunțul de participare și documentele achiziției, având în vedere, dacă este cazul, dispozițiile [art. 162](#);

Art. 215 -(5) Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției(...).

Având în vedere cele constatate, nr. ...rt. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va... SRL ația formulată de ... SRL în contradictoriu cu ..., respectiv în partea ce privește solicitarea de reevaluare a ofertei câștigătoare.

În temeiul alin. (6) al aceluiași articol, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația în ceea ce privește reevaluarea propriei oferte a contestatoarei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

... SRL contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu ..., respectiv în partea ce privește solicitarea de reevaluare a ofertei câștigătoare.

Respinge, ca nefondată, contestația în ceea ce privește reevaluarea propriei oferte a contestatoarei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.