



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1942/C10/1981

Data: 15.09.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 40237/12.08.2022, NOVI CONSULT SRL, cu sediul în București, Șos. Dudești - Pantelimon nr. 19 (în incinta IZOCOLOR 92 PROD SRL, Corp Lot 11, C15), Sector 3, Cod fiscal RO13965984, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/5864/2001, reprezentată convențional de Radu Cristian Voloaga - Cabinet Individual de Avocat, cu sediul procesual ales în București, str. Alexandru Philippide nr. 14A, Sector 2, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea încheierii contractului de furnizare având ca obiect „Electropompe pentru apă curată/Electropompe pentru apă murdară/Motopompe apă murdară/Grupuri de pompare cu convertizor/Stație de pompare apă uzată compactă”, în referire la - lotul 4, cod CPV 42122130-0, organizată de COMPANIA DE APĂ SA BUZĂU, cu sediul în Buzău, Bdul Str. Spiru Haret, nr. 6, jud. Buzău, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

„1. Anularea Raportului procedurii LOT 4 emis de autoritatea contractanta COMPANIA DE APA SA BUZAU;

2. Reluarea fazei de evaluare, descalificarea ofertei prezentate de NEOBRAL SRL ca neconformă și stabilirea subscrisei Novi Consult SRL drept câștigătoare a licitației.”

Prin adresa nr. 277/17.08.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 40913/17.08.2022, NEOBRAL SRL, cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 16, jud. Ilfov, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J23/79/2017, având CUI RO 36906820, reprezentată legal prin Bratu Alexandru-Florentin – Administrator, în calitate de ofertant desemnat câștigător, în temeiul art. 17 alin. 3) din Legea nr. 101/2016, a formulat „cerere de

intervenție”, prin care a solicitat admiterea, în principiu, a cererii de intervenție în sprijinul autorității contractante și pe cale de consecință:

- respingerea ca neîntemeiată și nelegală a contestației formulate de NOVI CONSULT SRL, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 54/04.08.2022; precum și

- „să dispuneți continuarea procedurii de atribuire cu menținerea rezultatului procedurii comunicat de autoritatea contractantă ...prin adresa nr. 31279/04.08.2022”.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de NOVI CONSULT SRL în contradictoriu cu COMPANIA DE APĂ SA BUZĂU.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de NEOBRAL SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.