



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2466/C5/2368

Data: 02.09.2024

Prin contestația și cererea de repunere în termenul de motivare a contestației nr. 2/08.07.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 43171/09.07.2024, formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, cu sediul în Sat Rușii – Munți, comuna Rușii – Munți nr. 314, jud. Mureș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J26/1659/2017, având CUI RO 38176935, reprezentată legal prin administrator – Vlaic Vasile Florin, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 56972/28.06.2024, raportului procedurii nr. 56967/28.06.2024 și tuturor actelor subsecvente emise în baza raportului procedurii anterior menționat, emise de MUNICIPIUL ARAD, cu sediul în municipiul Arad, strada Revoluției nr. 75, județul Arad, în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul licitației deschise, derulată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii de pază*” inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN 1064750 din data de 02.02.2024, s-a solicitat:

i. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a contestației:

a) admiterea cererii de repunere AMBASADOR GROUP SECURITY SRL de repunere în termenul de motivare a contestației în raport de netemeinicia și nelegalitatea actelor autorității contractante contestate din perspectiva evaluării ofertei câștigătoare;

b) dispunerea repunerii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL în termenul de motivare a contestației, dar și accesul său la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

a) admiterea contestației;

b) anularea raportului procedurii nr. 56967/28.06.2024 și a comunicării nr. 56972/28.06.2024;

a) obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității în procedură, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv, în principal, obligarea autorității contractante să asigure accesul AMBASADOR GROUP SECURITY SRL la propunerile tehnice și financiare depuse de ofertantul câștigător TEAM FORCE SECURITY SRL - ofertant lider și MORAR PAZA ȘI PROTECȚIE SRL și MAX-GUARD SECURITY SRL – asociați cu HERMES GUARD SECURITY SRL – subcontractant, urmând ca, de la momentul punerii la dispoziție a dosarului, să curgă un nou termen de contestație, iar, în subsidiar, să reia procedura de evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea participanților câștigători.

Prin cererea de intervenție nr. 1538/11.07.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 43964/11.07.2024, formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. Sălaj, nr. 420-424, bl. 9Bis, et. 9, ap. 74, sector 5, având CUI 38524100, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/19585/2017, reprezentată legal prin Dumitru Ioan, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN 1064750 din data de 02.02.2024, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- admiterea ca temeinică și legală a cererii de intervenție voluntară formulată de contestatoarea ca ofertantă câștigătoare;

- excepția lipsei de interes a plângerii în raport de criticile aduse evaluării ofertei depusă de ELITE BODYGUARD TEAM SRL și BRONIC SECURITY SRL;

- respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în tot, criticile contestatoarei fiind lipsită de temeinicie și legalitate;

- confidențialitatea ofertei contestatoarei și menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante de desemnare ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de TEAM FORCE SECURITY SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente, emise de către autoritatea contractantă, care a respectat legislația achizițiilor publice și actele normative incidente în materie, în vigoare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL ARAD în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, raportul procedurii și toate actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la ofertele depuse de TEAM FORCE SECURITY SRL, ELITE BODYGUARD TEAM SRL și BRONIC SECURITY SRL și la aplicarea criteriului de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze ofertele depuse de TEAM FORCE SECURITY SRL, ELITE BODYGUARD TEAM SRL și BRONIC SECURITY SRL, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge cererea de intervenție formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.