

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 330/28.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 48003/28.09.2022, formulată de ...SRL, cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Brașov sub nr. ..., având CUI ... reprezentată legal de administrator de ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat de ..., cu sediul în ... în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „**Achiziție Unituri dentare**”, s-a solicitat reexaminarea deciziei de declarare câștigătoare a ofertei depusă de ...SRL, respectiv a deciziei de declarare necâștigătoare a ofertei depusă de ...SRL, precum și revocarea deciziei de declarare câștigătoare a ofertei depusă de ...SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 48003/28.09.2022, ...SRL critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat de ..., în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ...SRL susține că oferta depusă de ...SRL nu îndeplinește condițiile de fond și de formă necesare pentru a fi declarată câștigătoare, nerespectând o serie de cerințe tehnice menționate în caietul de sarcini, așa cum expune, pe larg, în continuare.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrișuri.

Prin adresa nr. 14289/30.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 48470/03.10.2022, ... a menționat că, în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, comisia de evaluare a dispus măsuri de remediere procedând la anularea raportului procedurii de atribuire și a proceselor-verbale de evaluare financiară și tehnică.

Prin adresa nr. 353/06.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 48828/04.10.2022, ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestație ca urmare a măsurii de remediere dispusă de autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

...