

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 09.10.2024

Prin contestația nr. 09-2456/23.09.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 60453/23.09.2024, formulată de către societatea ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI 13610337, reprezentată legal prin administrator ..., și convențional prin ..., cu sediul în ..., adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, inițiată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare pentru proiectul «Reducerea emisiilor de carbon în ... prin achiziția de autobuze electrice»*”, cod CPV 34144910-0 – Autobuze electrice (Rev.2), (anunț de participare .../10.03.2021), s-au solicitat următoarele: „În principal: anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare pentru proiectul «Reducerea emisiilor de carbon în ... prin achiziția de autobuze electrice»*”, inițiată de ... prin anunțul de participare publicat în SEAP cu nr. .../10.03.2021; În subsidiar: obligarea autorității contractante ... să anuleze procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare pentru proiectul «Reducerea emisiilor de carbon în ... prin achiziția de autobuze electrice»*”, inițiată de ... prin anunțul de participare publicat în SEAP cu nr. .../10.03.2021”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 09-2456/23.09.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 60453/23.09.2024, ... formulează critici cu privire la procedura de atribuire a contractului având ca obiect „*Achiziție autobuze electrice și stații de încărcare pentru proiectul «Reducerea emisiilor de carbon în ... prin achiziția de autobuze electrice»*”.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 739.479,20 lei. De asemenea, Consiliul a solicitat transmiterea, în copie, a actului/actelor atacat/atacate.

Adresa nr. ... a fost transmisă contestatoarei, în data de 25.09.2024, prin poștă, cât și prin e-mail, la adresa office@popescu-legal.com, date de contact indicate în cadrul contestației. Termenul limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de 28.09.2024.

Prin adresa nr. 10-2557/02.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 62821/02.10.2024, ... arată următoarele: *„(...) precizăm că nu înțelegem să consemnăm cauțiunea în cuantum de 739.479,20 lei aferente contestației înregistrată la CNSC sub nr. 60453/23.09.2024, ca urmare a faptului că subscrisa vom exercita toate mijloacele procedurale legale în vederea reparării integrale a prejudiciile generate de participarea în cadrul procedurii de atribuire nr. .../10.03.2021”.*

Potrivit confirmării de primire anexate dosarului cauzei, deși contestatoarea a luat la cunoștință de conținutul adresei de mai sus în data de 25.09.2024, aceasta nu s-a conformat în sensul constituirii cauțiunii.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.*

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. 3275/2024 până la data de 28.09.2024, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va admite excepția invocată din oficiu și va respinge contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția invocată din oficiu și respinge contestația formulată de către societatea ..., cu sediul în comuna Ciolpani, șos. București – Ploiești nr. 110, județul Ilfov, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la ..., din ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., pentru neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

Membru,

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.