

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1401/C6/856/1402

Data: 21.05.2025

I. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 17333/19.03.2025 (dosar nr. 856/2025), formulată de către societatea VEGAMAR SRL, lider al Asocierii VEGAMAR SRL – EUPRO SRL, cu sediul în municipiul Alexandria, str. Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, având sediul de corespondență ales la STAICU DANIELA – CABINET DE AVOCAT din municipiul București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), str. Barajul Argeș, nr. 8A, corp C3, etaj 1, apartament 3105, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/109/1999, având CIF RO 11719703, reprezentat de Iancu Marius Paul - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 672/„07.03.2024” și împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 673/07.03.2025, acte emise de COMUNA SĂCENI, cu sediul în comuna Săceni, str. Dunării nr. 1, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect: *„Proiectare și executare: Înființare sistem de alimentare cu apă în comuna Săceni, județul Teleorman”*, cod CPV 45231300-8 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1126405/13.06.2023, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării rezultatului procedurii, a raportului procedurii, din cuprinsul căroră rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de Asocierea VEGAMAR SRL – EUPRO SRL a fost declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de Asocierea VEGAMAR SRL – EUPRO SRL a fost declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă;

- anularea raportului procedurii, a comunicărilor rezultatului procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluarea ofertei depusă de Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL – NICONs SRL – INGAZ FOR CONSTRUCT SRL – BUILD WAY DESIGN SRL;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL – NICONs SRL – INGAZ FOR CONSTRUCT SRL – BUILD

WAY DESIGN SRL a fost declarată ca fiind admisibilă și conformă, cu motivarea că aceasta se impunea a fi declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, coroborate cu dispozițiile art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016, art. 215 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 98/ 2016, precum și cu normele cuprinse în art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/ 2016;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de Asocierea VEGAMAR SRL – EUPRO SRL și Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL – NICONs SRL – INGaz FOR CONSTRUCT SRL – BUILD WAY DESIGN SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de VEGAMAR SRL pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de Procedură Civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de Asocierea E.M. PRIME CONSTRUCT SRL – NICONs SRL – INGaz FOR CONSTRUCT SRL – BUILD WAY DESIGN SRL.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20627/01.04.2024, formulată de către Asocierea EM PRIME CONSTRUCT SRL – NICONs SRL – INGaz FOR CONSTRUCT SRL – BUILD WAY DESIGN SRL, prin asociat INGaz FOR CONSTRUCT SRL, cu sediul în sat Rotari, comuna Ceptura, str. Principală nr. 238, județul Prahova, având sediul ales pentru comunicarea actelor la Petre Tănase – Cabinet de Avocat cu sediul în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/1517/2014, având CUI 33818546, reprezentată legal prin administrator Adrian Crețu, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea contestației ca nefondată, iar pe cale de consecință menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, prin care oferta depusă de VEGAMAR SRL a fost respinsă;

- obligarea societății contestatoarea la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

II. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C sub nr. 25847/23.04.2025 (dosar nr. 1402/2025) formulată de către Asocierea EM PRIME CONSTRUCT SRL – NICONs SRL – INGaz FOR CONSTRUCT SRL – BUILD WAY DESIGN SRL, prin asociat INGaz FOR CONSTRUCT SRL, cu sediul în sat Rotari, comuna Ceptura, str. Principală nr. 238, județul Prahova, având sediul ales pentru comunicarea actelor la Petre Tănase – Cabinet de Avocat cu sediul în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.

J29/1517/2014, având CUI 33818546, reprezentată legal prin administrator Adrian Crețu, împotriva procesului-verbal nr. 95 din 16.01.2025, privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, și împotriva procesului-verbal nr. 425 din 20.02.2025, privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, acte emise de către COMUNA SĂCENI, cu sediul în comuna Săceni, str. Dunării nr. 1, județul Teleorman, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- anularea, în parte a procesului-verbal nr. 95 din 16.01.2025, privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare;

- anularea, în parte a procesului-verbal nr. 425 din 20.02.2025, privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz, cu factorii de evaluare, cu consecința obligării autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin respingerea ofertei depuse de Asocieria VEGAMAR SRL - EUPRO SRL și pentru motivele de neconformitate omise de comisia de evaluare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30345/12.05.2025, formulată de către VEGAMAR SRL, lider al Asocierii VEGAMAR SRL – EUPRO SRL, cu sediul în municipiul Alexandria, str. Libertății nr. 363, bl. H2, sc. A, ap. 5, județul Teleorman, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J34/109/1999, având CIF RO 11719703, reprezentat de Ion Grigore - administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

Pe cale de excepție:

- admiterea excepției tardivității contestației INGAZ FOR CONSTRUCT SRL și respingerea contestației în consecință;

- admiterea excepției lipsei de interes a contestației INGAZ FOR CONSTRUCT SRL și respingerea contestației în consecință.

Pe fondul cauzei:

- respingerea contestației formulată de INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, ca nefondată;

- continuarea procedurii cu menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale, prin prisma criticilor formulate de contestatoarea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexeate”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. 856/2025, și nr. 1402/2025, care vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către societatea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, în ceea ce privește contestația formulată de către societatea VEGAMAR SRL (dosar nr. 856/2025).

Admite, în parte, contestația depusă de către societatea VEGAMAR SRL, lider al Asocierii VEGAMAR SRL – EUPRO SRL (dosar nr. 856/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SĂCENI, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SĂCENI și anulează raportul procedurii nr. 672/07.03.2025, în partea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei, precum în ce privește evaluarea ofertei Asocierii E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL, și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 673/07.03.2025.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei contestatoarei cu luarea în considerare a răspunsului dat și aplicarea factorului de evaluare „*Experiența profesională inginer drumuri*”, conform celor precizate în motivare, precum și la aplicarea Deciziei CNSC nr. 1656/C6/1503/17.06.2024, menținută de către Curtea de Apel București prin Hotărârea nr. 521/2024 din 29.07.2024, în ceea ce privește reevaluarea ofertei Asocierii E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL, în termen de 15 zile de la comunicare.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție aparținând societății E.M. PRIME CONSTRUCT SRL, inclusiv solicitarea de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge solicitarea contestatoarei de declarare a ofertei Asocierii E.M. PRIME CONSTRUCT SRL - NICONs SRL - INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BUILD WAY DESIGN SRL ca fiind neconformă și inacceptabilă, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea acesteia.

Respinge ca nedovedită cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge, ca lipsită de interes, contestația depusă de către societatea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii EM PRIME CONSTRUCT SRL – NICONs SRL – INGAZ FOR CONSTRUCT SRL – BUILD WAY DESIGN SRL (dosar nr. 1402/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă

COMUNA SĂCENI. Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei. Pe cale de consecință, nu se pronunță asupra cererii de intervenție înaintată de către societatea VEGAMAR SRL referitoare la această contestație.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.