



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de... cu sediul în..., nr....., având CUI: RO... și număr de înregistrare la..., reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr.... și a raportului procedurii nr...., emise de către autoritatea contractantă... (CONSILIUL LOCAL...), cu sediul în....., nr....., în cadrul procedurii simplificate, organizată pentru atribuirea contractului, având drept obiect: „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: REABILITARE ȘI MODERNIZARE DISPENSAR UMAN DIN localitatea....., cod..., s-a solicitat:

1. anularea deciziei autorității contractante de respingere ca neconformă a ofertei sale și de declarare drept câștigătoare a ofertei depuse de Asocieria..., precum și a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

2. anularea în parte a raportului procedurii nr.... din..., în ceea ce privește evaluarea ofertei sale..., precum și actelor care au stat la baza emiterii acesteia, respectiv în ceea ce privește desemnarea drept câștigătoare a ofertei depuse de Asocieria...;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale... în conformitate cu prevederile legale în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța, respectiv la continuarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării propunerilor....

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

1. Contestatorul precizează că motivele de nelegalitate procedurală sunt:

a. Evaluarea în baza unor cerințe care nu sunt prevăzute, în mod expres, în documentația de atribuire: Autoritatea contractantă își

fundamentează o parte semnificativă a motivelor de respingere pe prevederi din caietul de sarcini. Cu toate acestea, documentul intitulat «Caiet de sarcini» la care face referire comunicarea de respingere nu s-a regăsit printre documentele publicate în documentația de atribuire disponibilă ofertanților în SEAP. Evaluarea unei oferte în raport cu reguli necunoscute societății sale încalcă principiul transparenței, tratamentului egal și predictibilității, prevăzute de art. 2, alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

b. Neacordarea posibilității de clarificare înaintea respingerii ofertei: Comisia de evaluare a procedat la respingerea directă a ofertei fără a uza de instituția clarificărilor (art. 209 din Legea nr. 98/2016). În cadrul prezentei..., autoritatea contractantă a procedat la respingerea directă a ofertei fără a solicita clarificări, deși unele dintre aspectele invocate vizau elemente susceptibile de confirmare sau explicare, fără modificarea conținutului ofertei.

2. Analiza motivelor de respingere reținute de autoritatea contractantă.

... Motivul de respingere... drumul... - Consideră că autoritatea contractantă susține în mod eronat că drumul... prezentat nu este corect: „Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 9 Cerințe pentru execuția lucrărilor, „(...) Ofertantul va cuprinde în propunerea tehnică și următoarele (cerințe minime): (...) drumul... și graficul Gantt aplicate la contract vor fi corelate cu graficul de execuție”, deoarece drumul..., nu reprezintă o succesiune de activități interdependente care să determine termenul minim de execuție. Prin definiție etapele drumului critic trebuie să fie activități fără rezerve de timp a căror întârziere să aibă ca efect întârzierea întregului proiect”.

Precizează că singura referire din fișa de date a achiziției la drumul...), unde este precizat că „Această organigramă va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei, care trebuie să fie corelat cu drumul...”.

Contestatorul susține că a depus în ofertă documentul... Drum critic.pdf în care este reprezentat drumul..., corelat cu graficul de execuție, documentul... Grafic fizic.pdf și documentul... Grafic gantt.pdf.

Arată că motivarea respingerii se limitează la afirmația potrivit căreia „drumul...”, fără a indica activitățile pretins greșit încadrate, relațiile logice considerate eronate, rezervele de timp calculate de comisie sau varianta corectă a drumului critic rezultată dintr-o verificare proprie.

Mențiunea că „prin definiție” activitățile de pe drumul... trebuie să fie activități fără rezerve de timp nu este suficientă pentru a fundamenta respingerea ofertei. drumul... reprezintă succesiunea activităților care determină durata totală/minimă de realizare a proiectului, iar reprezentarea sa într-un grafic Gantt poate cuprinde mai multe segmente/activități critice, fără ca acest aspect să demonstreze, prin el însuși, caracterul incorect al drumului critic.

În lipsa unei cerințe exprese... prezentarea calculului de tip CPM, a rezervelor de timp, a unei rețele PERT sau a unei anumite forme grafice unice și continue a drumului critic, autoritatea contractantă nu putea respinge oferta doar pe baza unei aprecieri generale, nesustținute printr-o analiză tehnică efectivă.

Precizează că Graficul și drumul... au fost generate prin programul specializat IntelSOFT (ISDP) și este perfect... cu realitatea din șantier. În tehnologia construcțiilor și în managementul de proiect, este complet legal și uzual ca două sau mai multe activități să aibă aceeași precedență (să pornească în același timp). Acest lucru demonstrează că echipele de finisaje (Arhitectură) și cele de Instalații lucrează concomitent pe sectoare diferite, optimizând durata de execuție.

Prin urmare, definiția drumului critic (CPM) este respectată: Culoarea roșie evidențiază lanțul de activități cu durată maximală care au rezervă de timp zero (Total Float= 0).... (240 zile), cât și... (... zile) au caracter critic în contextul resurselor alocate, deoarece, orice întârziere a uneia dintre ele ar decala automat data de finalizare a dispensarului.

Cronologie corectă: Graficul respectă pe deplin logica temporală, toate activitățile derulându-se succesiv și corect în intervalul.../08/... (durata totală de 259 de zile).

În aceste condiții, consideră că, comisia evaluează documentele depuse în ofertă în baza unor cerințe care nu sunt prevăzute în mod expres în documentația de atribuire.

Atâta timp cât în fișa de date nu există o cerință expresă... drumul..., acesta nu poate constitui un motiv de respingere, ca neconformă, a ofertei sale.

... Motivul de respingere... tehnologia propusă - În opinia sa, autoritatea contractantă susține, în mod eronat: „Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 9 Cerințe pentru execuția lucrărilor, „(...) Ofertantul va cuprinde în propunerea tehnică și următoarele (cerințe minime): (...) - Tehnologia propusă pentru soluțiile cuprinse în Caietul de sarcini, detalierea din punct de vedere descriptiv și tehnic a modului de abordare a acestora”, deoarece, nu prezentați în cadrul propunerii... tehnologia propusă pentru soluțiile cuprinse în caietul de sarcini, detalierea din punct de vedere descriptiv și tehnic a modului de abordare a acestora”.

Se observă că, spre deosebire de alte motive de respingere, în prezenta critică, autoritatea contractantă își întemeiază concluzia exclusiv pe prevederile Caietului de sarcini, fără a indica existența unei cerințe corespunzătoare în Fișa de date a achiziției - cap. IV.... - Modul de prezentare a propunerii.... Or, atunci când autoritatea a apreciat că anumite cerințe rezultă... din Fișa de date, cât și din Caietul de sarcini, a făcut trimitere expresă la ambele documente.

Atâta timp cât, în fișa de date nu există o cerință expresă... tehnologiile propuse, susține că acesta nu poate constitui un motiv de respingere, ca neconformă, a ofertei sale.

... Motivul de respingere... costurile de mentenanță și costurile de resurse... și financiare - Autoritatea contractantă susține, în mod eronat, că „Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 9 Cerințe pentru execuția lucrărilor, „(...) Ofertantul va cuprinde în propunerea tehnică și următoarele (cerințe minime): (...) - Costuri de mentenanță și costuri de resurse... și financiare pe perioada exploatării tehnologiei propuse pentru soluțiile cuprinse în Caietul de sarcini”, deoarece, nu prezentați în cadrul propunerii... Costuri de mentenanță și costuri de resurse... și financiare pe perioada exploatării tehnologiei propuse pentru soluțiile cuprinse în Caietul de sarcini”.

Se observă și aici că, spre deosebire de alte motive de respingere, în prezenta critică, autoritatea contractantă își întemeiază concluzia exclusiv pe prevederile Caietului de sarcini, fără a indica existența unei cerințe corespunzătoare în Fișa de date a achiziției - cap. IV.... - Modul de prezentare a propunerii.... Or, atunci când autoritatea a apreciat că anumite cerințe rezultă... din Fișa de date, cât și din Caietul de sarcini, a făcut trimitere expresă la ambele documente.

În lipsa unei cerințe exprese și publicate în documentația de atribuire, consideră că ofertantul nu avea obligația de a întocmi și depune un asemenea document și nici nu putea anticipa existența unei astfel de exigențe la momentul elaborării ofertei.

Atâta timp cât, în fișa de date nu există o cerință expresă... costurile de mentenanță și costurile de resurse... și financiare pe perioada exploatării, susține că acesta nu poate constitui un motiv de respingere, ca neconformă, a ofertei sale.

... Motivul de respingere... managerul de proiect - Autoritatea Contractantă susține, în mod eronat, că «Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 4. Atribuțiile și responsabilitățile părților, „Ofertantul va numi în cadrul ofertei... un... de proiect care, după semnarea contractului, va comunica direct cu persoana nominalizată de Autoritatea Contractantă la nivel de contract ca și... cu monitorizarea și implementarea contractului, și identificată în contract. (...) Pentru activitățile ce se desfășoară pe șantier, ofertantul va numi în cadrul ofertei... un Șef de șantier (cu studii superioare în domeniul CCIA) care va relaționa direct cu personalul Autorității Contractante... de executarea Contractului. (...) Ofertantul va prezenta în cadrul propunerii..., pe lângă personalul minim menționat, tot personalul de specialitate (... pentru proiectare cât și pentru execuție) și tot personalul de execuție necesar executării tuturor lucrărilor din proiect. Pentru personalul de specialitate se vor prezenta diplome de studii, certificate de abilitare, după caz, și se va demonstra modalitatea de acces la specialistii desemnați (contracte de munca/ declarații de disponibilitate/contracte de prestări servicii etc), în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 9. Cerințe pentru execuția lucrărilor, „(...) Personalul de specialitate minim solicitat pentru execuția lucrărilor este:... de proiect (certificat de absolvire), șef șantier (studii superioare în domeniul

CCIA), Responsabili tehnici cu execuția autorizați ISC..... Lista personalului nu este una limitativă, ofertantul va prezenta orice alt specialist necesar execuției lucrărilor... legilor și normativelor în vigoare”, deoarece nu cuprindeți și nu nominalizați în organigrama... de proiect».

... de date a achiziției, cap. IV....- Modul de prezentare a propunerii..., se solicita: „3) Se va prezenta Formular nr.... prin care ofertantul va ilustra organizarea de proiect pe care o propune. Aceasta se va realiza prin prezentarea unei organigrame cuprinzătoare care să identifice în mod clar toți specialiștii (prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii cheie pentru execuție) și echipamentele pe care ofertantul intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor. Această organigramă va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei, care trebuie să fie corelat cu drumul.... Oferta tehnică va fi realizată în conformitate cu prevederile legale în vigoare”.

Precizează că, societatea sa a completat integral acest Formular nr...., incluzând tot personalul de specialitate, atribuțiile și liniile de comunicare solicitate în mod transparent prin FDA. În acest sens, au fost depuse, în propunerea tehnică, fișierele... Specialisti.pdf;... ORGANIGRAMA.pdf;... UTILAJE disponibile.pdf;... RESURSE DE PERSONAL execuție.pdf- documente care răspund integral cerinței din fișa de date a achiziției, respectiv:

- Se regăsește organigrama, care cuprinde toți specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractelor, în conformitate cu prevederile Legii 10/... și a altor legi incidente: RTE pentru domeniile... și instalații..., Șef șantier...; De asemenea, sunt nominalizați și specialiștii non cheie, respectiv: electrician autorizat..., ignifugator, inginer și tehnicieni în sisteme de Securitate, sisteme detecție, supraveghere video și control acces, RVT și RSL - IP

- se regăsește modalitatea de asigurare a accesului la specialiști - declarații de disponibilitate, angajamente de colaborare, extrase Revisal

- descrierea rolurilor și responsabilităților personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei

- echipamentele pe care ofertantul intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor

- resursele de personal execuție.

Precizează că, cerințele specifice... deținerea unui „... de proiect cu certificat de absolvire” sau a unui „Șef de șantier cu studii superioare CCIA (... , Industriale și Agricole)” nu au fost menționate nicăieri în Fișa de Date (FDA).

În consecință, susține că motivul de respingere este nefondat, întrucât, ofertantul a îndeplinit cerința efectiv prevăzută la pct. 3 din FDA... organizarea de proiect și specialiștii implicați în executarea

contractului. Totodată, arată că pretinsa obligație de a nominaliza un... de proiect și un Șef de șantier cu studii superioare CCIA nu se regăsește în documentația de atribuire publicată, astfel încât, autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă tehnică utilizând criterii de calificare sau cerințe de personal care nu se regăsesc în documentația de atribuire. Acest fapt reprezintă o încălcare principiilor tratamentului egal și al transparenței (art. 2 din Legea nr. 98/2016).

... Motivul de respingere... - Autoritatea contractantă susține în mod eronat că „Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 7. Responsabilitățile antreprenorului, Responsabilități cu caracter general, „(...) Ofertantul va demonstra deținerea tuturor autorizațiilor și certificatelor necesare... legislației în vigoare pentru execuția lucrărilor (dacă este cazul) într-o formă actualizată (în vigoare)... pentru organizația sa, cât și pentru personalul propus”, deoarece nu demonstrați ca sunteți autorizați să executați lucrări de instalații electrice nefiind prezentat... pentru instalații electrice”.

Societatea sa a declarat în cadrul ofertei un subcontractant autorizat..., societatea.... Subcontractantul a completat DUAЕ, a fost depus Acordul de subcontractare. În cuprinsul propunerii... a fost nominalizat... subcontractantul, cât și electricianul autorizat..., angajat al subcontractantului.

Întrucât, subcontractantul și electricianul erau nominalizați în ofertă, lipsa copiei fizice a atestatului constituie o simplă omisiune formală. Prin urmare, lipsa copiei atestatului reprezintă o omisiune formală susceptibilă de clarificare în condițiile art. 209 din Legea nr. 98/2016. Mai mult, datele... atestarea... sunt informații publice, verificabile pe portalul..., astfel încât, Comisia de evaluare avea posibilitatea de a verifica valabilitatea atestatului pe.... În aceste condiții, consideră că autoritatea contractantă nu poate justifica respingerea ofertei exclusiv prin lipsa copiei unui document a cărui existență și valabilitate erau verificabile direct din bazele de date ale statului (anexează prezentei printscreen cu extras din „Lista atestate agenți energie” - unde se regăsește subcontractantul declarat, inclusiv numărul atestatului și perioada de valabilitate.)

Lipsa documentului fizic la faza de depunere a ofertei este un viciu de formă remediable, sau o clarificare simplă și nu poate constitui un motiv de respingere, ca neconformă, a ofertei sale.

... Motivul de respingere... - Apreciază că autoritatea contractantă susține, în mod eronat: «Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Fișa de date, Cap. IV..... Modul de prezentare al propunerii..., „ (...) 5)... va trebui să cuprindă cel puțin: • Lista procedurilor... de execuție a tuturor obiectelor și categoriilor de lucrări care urmează să fie aplicate la realizarea obiectivului de investiții, precum și descrierea succesivă a procedurilor... indicate în lista” și în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 7. Responsabilitățile antreprenorului, Responsabilități legate de

controlul... lucrărilor executate, „...”, deoarece nu descrieți succesiv... de execuție».

Contestatorul susține că a depus... cerinței din Fișa de date a achiziției, documentele:... Formular 8.pdf....pdf și... calitatii.pdf.

Astfel, la capitolul... din... este prezentată lista procedurilor... de execuție aplicabile lucrărilor ce fac obiectul contractului, fiind identificate procedurile aferente principalelor categorii de lucrări de... și instalații. În cadrul acestui înscris, cerința tehnică a fost îndeplinită într-un mod exhaustiv:

o... (Lista procedurilor... de execuție), subscrisa a identificat și codificat un număr de 24 de... de Execuție (PTE) specifice tuturor obiectelor și categoriilor de lucrări aferente dispensarului (de la trasare, structuri din beton, finisaje, până la instalații electrice, termice și sanitare).

o... (Descrierea succesivă a procedurilor...), subscrisa a realizat o detaliere strict cronologică și tehnologică structurată pe 5... de realizare a lucrărilor, descriind cu precizie modul în care procedurile se aplică în lanț (de la Etapa I - Lucrări pregătitoare, continuând succesiv cu..., III, IV și până la Etapa V - Montaj echipamente, probe și recepții).

... elaborat de societatea sa nu este un document generic, ci a fost fundamentat direct pe caracteristicile... reale ale investiției din... (imobil regim P+2, structură din cărămidă și planșee din beton), integrând cerințele Legii nr.... și ale HG nr. 766/1997, exact așa cum se solicita prin documentația publică.

În măsura în care comisia pretinde că succesiunea procedurilor... trebuia raportată la alte specificații particulare, reamintește că autoritatea contractantă nu a pus la dispoziție Caietul de Sarcini în cadrul procedurii din SEAP. Societatea sa a răspuns complet cerințelor transparente din Fișa de Date. O excludere bazată pe susținerea falsă că documentul lipsește, când acesta se află fizic la dosarul ofertei și este extrem de detaliat, în opinia sa, reprezintă o apreciere eronată a conținutului ofertei de către comisia de evaluare.

Atâta timp cât, în fișa de date nu există o cerință expresă... nivelul de descriere a procedurilor, acesta nu poate constitui un motiv de respingere, ca neconformă, a ofertei sale.

... Motivul de respingere... - autoritatea contractantă susține «Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Fișa de date, Cap. IV..... Modul de prezentare al propunerii..., „(...) 5)... va trebui să cuprindă cel puțin: •... de control al..., verificări și încercări, conținând metodologia detaliată pentru execuția testelor și verificărilor de calitate pentru lucrările executate pe faze determinante de execuție” și în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 7. Responsabilitățile antreprenorului, Responsabilități legate de controlul... lucrărilor executate, „(...) În cadrul propunerii... ofertantul va prezenta următoarele: -... de control al..., verificării și încercării în conformitate cu cerințele... obligatoriu aplicabile obiectivului/ obiectivelor prezentei achiziții. Pentru descrierea completă a... de control al...,

verificării și încercării, acesta se va întocmi în conformitate cu cerințele... obligatoriu aplicabile obiectivului/ obiectivelor prezentei achiziții și se vor avea în vedere prevederile LEGII nr.... calitatea în..., HG 766/1997-Regulamentele... calitatea în..., HG 492/2018 Regulamentul... controlul de stat al... în..., HG 925/1995 Regulamentul de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor cu modificările și completările ulterioare și celelalte prevederi legale menționate în caietele de sarcini”, deoarece... nu cuprinde lucrările de placare cu gips-carton, șarpanta, învelitori».

Și în acest caz, consideră că autoritatea contractantă completează cerințele din Fișa de date a achiziției cu cele din Caietul de sarcini - document care nu a fost pus la dispoziția ofertanților.

Precizează că... (documentul....pdf) împreună cu documentele... Formular 8.pdf și... calitatii.pdf, răspund cerinței 5 din Fișa de date a achiziției, deci trebuie analizate împreună.

Astfel... după în ofertă trebuie analizat în ansamblul său și nu exclusiv prin raportare la tabelul.... În cadrul listei procedurilor... de execuție au fost identificate, în mod expres, procedurile aferente lucrărilor de șarpantă și învelitori, respectiv PTE-215 - Execuție șarpantă din lemn și PTE-217 - Execuția lucrărilor de învelitori și anexe. De asemenea, în cadrul descrierii succesive a procedurilor..., la etapa aferentă lucrărilor de închideri, anvelopă și finisaje, sunt menționate expres lucrările de șarpantă și învelitori, cu precizarea efectuării verificărilor pe parcursul execuției și la finalizarea fiecărei categorii de lucrări, precum și a documentării rezultatelor în înregistrările de calitate.

Prin urmare, chiar dacă aceste categorii de lucrări nu au fost individualizate... în tabelul..., ele au fost avute în vedere în cadrul... și sunt tratate prin procedurile... aplicabile și prin mecanismele de control al... descrise în oferta tehnică.

În aceste condiții, arată că observația autorității contractante poate evidenția o lipsă de corelare sau de detaliere punctuală la nivelul..., însă, nu poate fundamenta concluzia că respectivele categorii de lucrări nu au fost tratate în ofertă sau că ofertantul nu a prevăzut... de control al... pentru acestea, și o asemenea împrejurare nu poate fundamenta respingerea ofertei, ca neconformă.

... Motivul de respingere... măsurile de mediu -autoritatea contractantă susține în mod eronat «Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Fișa de date, Cap. IV..... Modul de prezentare al propunerii..., „(...) 6) Se va prezenta descrierea cel puțin a următoarelor măsuri de mediu: • Măsurile adoptate pentru controlul zgomotului și vibrațiilor; • Măsurile pentru reducerea prafului; • Managementul deșeurilor; • Măsurile adoptate în cazul producerii unor avarii la rețelele existente în zona șantierului datorate execuției lucrărilor”, deoarece nu prezentați măsurile adoptate în cazul producerii unor avarii la rețelele existente în zona șantierului datorate execuției lucrărilor».

Precizează că a depus în cuprinsul propunerii..., documentele... Formular 9 - mediu.pdf și....pdf, ca răspuns la cerința 6 din Fișa de date a achiziției.

Astfel, în cadrul documentului „....pdf, la capitolul 9 - „... construit și a infrastructurii existente”, au fost prezentate, în mod expres, măsurile aplicabile rețelelor edilitare existente, respectiv, identificarea și marcarea rețelelor existente înaintea începerii lucrărilor, executarea controlată a lucrărilor în zonele sensibile și remedierea imediată a eventualelor avarii de către executant. Aceste... au fost prevăzute tocmai pentru prevenirea și gestionarea situațiilor în care execuția lucrărilor ar putea afecta infrastructura existentă.

Prin urmare, susține că, cerința din Fișa de date referitoare la prezentarea măsurilor adoptate în cazul producerii unor avarii la rețelele existente a fost îndeplinită, informațiile respective regăsindu-se, în mod explicit, în documentația tehnică depusă.

În realitate, arată că observația autorității contractante nu vizează lipsa măsurilor solicitate, ci, eventual, gradul de detaliere al acestora. Or, documentația de atribuire nu a impus un anumit nivel minim de dezvoltare sau prezentarea unei... distincte de intervenție, ci, doar prezentarea măsurilor adoptate, cerință care a fost respectată de ofertant.

... Motivul de respingere... de management... - Arată că autoritatea contractantă susține «Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 7. Responsabilitățile antreprenorului, Responsabilități legate de securitatea și sănătatea în muncă pe durata execuției lucrărilor pe șantier, „(...) În cadrul propunerii... ofertanții vor prezenta... de management... în conformitate cu cerințele... obligatoriu aplicabile obiectivului/obiectivelor prezentei achiziții. Pentru descrierea completă a... de management..., acesta se va întocmi în concordanță cu cerințele... obligatoriu aplicabile obiectivului/ obiectivelor prezentei achiziții și se vor avea în vedere prevederile Legea nr. 319/2006 a securității și sănătății în muncă, HG 1425/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii 319/..., HG 1048/2006... cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor individuale de protecție la locul de muncă și celelalte prevederi legale menționate în caietele de sarcini”, deoarece nu prezentați în cadrul ofertei plan de management...».

Se observă și aici că, spre deosebire de alte motive de respingere, în prezenta critică, autoritatea contractantă își întemeiază concluzia exclusiv pe prevederile Caietului de sarcini, fără a indica existența unei cerințe corespunzătoare în Fișa de date a achiziției - cap. IV.... - Modul de prezentare a propunerii.... Or, atunci când autoritatea a apreciat că anumite cerințe rezultă... din Fișa de date, cât și din Caietul de sarcini, a făcut trimitere expresă la ambele documente.

Atâta timp cât, în fișa de date nu există o cerință expresă... prezentarea unui plan de management..., acesta nu poate constitui un motiv de respingere, ca neconformă, a ofertei sale.

... Motivul de respingere... cheltuielile indirecte - Contestatorul arată că autoritatea contractantă susține «Nu îndepliniți cerința în conformitate cu Caiet de sarcini, Cap. 9 Cerințe pentru execuția lucrărilor, „(...) Ofertantul va cuprinde în propunerea tehnică și următoarele (cerințe minime): (...) - Cheltuielile indirecte detaliate (procentual în propunerea tehnică și valoric în propunerea financiară)”, deoarece nu prezentați în cadrul ofertei detalierea cheltuielilor indirecte».

Se observă și aici că, spre deosebire de alte motive de respingere, în prezenta critică, autoritatea contractantă își întemeiază concluzia, exclusiv, pe prevederile Caietului de sarcini, fără a indica existența unei cerințe corespunzătoare în Fișa de date a achiziției - cap. IV.... - Modul de prezentare a propunerii.... Or, atunci când autoritatea a apreciat că anumite cerințe rezultă... din Fișa de date, cât și din Caietul de sarcini, a făcut trimitere expresă la ambele documente.

În plus, arată că, în Fișa de date a achiziției, însă, în cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare, este precizat ca „Se va prezenta detalierea cheltuielilor indirecte în formă valorică”. Contestatoarea a respectat această cerință și a prezentat informațiile solicitate în cadrul propunerii financiare.

Documentația de atribuire nu conține însă obligația prezentării procentuale a cheltuielilor indirecte în cadrul propunerii....

Prin urmare, consideră că autoritatea contractantă a evaluat oferta prin raportare la o cerință suplimentară, care nu rezultă din Fișa de date a achiziției și care nu putea constitui motiv de respingere a ofertei.

În drept, invocă prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016 și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016,

Având în vedere motivele de fapt și de drept expuse detaliat în cuprinsul prezentei contestații, solicită Consiliului ca, prin decizia ce o va pronunța, să dispună cele precizate în preambulul deciziei.

Conținutul integral al contestației poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului [SCN1... /...224]....-semnat.pdf.p7s, din anexa la anunțul de participare publicat în SEAP.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr....., autoritatea contractantă transmite punctul de vedere, solicitând respingerea contestației, ca neîntemeiată.

Autoritatea contractantă precizează că oferta contestatorului a fost declarată neconformă în condițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016... achizițiile publice coroborate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din Normele metodologice.

În opinia sa, contestația nu prezintă niciun argument pertinent și/sau concludent care să conducă la anularea documentelor contestate.

Așa cum rezultă din mențiunile inserate de contestator la... 2 din contestație, critica principală a actelor contestate vizează „fundamentarea de către Autoritatea contractantă a motivelor de respingere pe prevederi din Caietul de sarcini _ care, însă, nu s-a regăsit printre documentele publicate în documentația de atribuire disponibilă ofertanților în SEAP”.

Autoritatea contractantă critică poziția procesuală exprimată de contestator, deoarece:

- Autoritatea contractantă a publicat prescrierile Caietul de sarcini;
- potrivit prescrierilor pct. IV.... Modul de prezentare al propunerii...

din Fișa de date:

„în elaborarea propunerii... ofertanții sunt obligați să respecte în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini. În cazul în care, pe parcursul îndeplinirii contractului, se constată faptul că anumite elemente ale propunerii... sunt inferioare sau nu corespund cerințelor prevăzute în caietul de sarcini, prevalează prevederile caietului de sarcini. Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică trebuie să reflecte asumarea de către ofertant a tuturor cerințelor/ obligațiilor prevăzute în caietul de sarcini”.

- documentația de atribuire nefiind contestată, a devenit obligatorie tuturor ofertanților.

Pornind de la această premisă, (și)

Observând că însuși contestatorul recunoaște următoarele:

» NU prezintă detalierea din punct de vedere descriptiv și tehnic a modului de abordare a tehnologiei propuse _ dat fiind faptul că această cerință era înscrisă în Caietul de sarcini;

» NU prezintă costurile de mentenanță și costurile de resurse... și financiare pe perioada exploatării tehnologiei propuse _ dat fiind faptul că această cerință era înscrisă în Caietul de sarcini;

» NU cuprinde și nu nominalizează în organigramă un... de proiect _ dat fiind faptul că această cerință era înscrisă în Caietul de sarcini;

» NU prezintă în cadrul... a lucrărilor de placare cu gips-carton, șarpantă, învelitori _ dat fiind faptul că această cerință era înscrisă în Caietul de sarcini;

» NU prezintă... de management... _ dat fiind faptul că această cerință era înscrisă în Caietul de sarcini,

» NU prezintă detalierea cheltuielilor indirecte _ dat fiind faptul că această cerință era înscrisă în Caietul de sarcini;

apreciază că soluția comisiei de evaluare, care a decis în unanimitate declararea, ca neconformă, a ofertei contestatorului, este corectă și legală.

Autoritatea arată că în esență, prin criticile formulate (cel puțin cu privire la punctele supra arătate), contestatorul nu face altceva decât să își invoce propria culpă în pregătirea și prezentarea unei oferte neconforme, ceea ce, în mod rezonabil, nu este permis.

Nu în ultimul rând, arată că afirmația contestatorului... căreia „Caietul de sarcini nu s-a regăsit printre documentele publicate în

documentația de atribuire disponibilă ofertanților în SEAP”, este una neavenită.

Cât privește celelalte motive de respingere a ofertei contestatorului ca neconformă, respectiv:

- » drumul..., (deoarece) nu reprezintă o succesiune de activități interdependente care să determine termenul minim de execuție;

- »... pentru instalații electrice nu a fost prezentat;

- »... nu descrie succesiv procedurile... de execuție;

- » Măsurile de mediu nu se apleacă asupra situațiilor producerii unor avarii la rețelele existente în zona șantierului datorate execuției lucrărilor;

înțelege să se prevaleze de toate constatările comisiei de evaluare pe care le consideră pertinente și concludente.

Nu în ultimul rând, subliniază faptul că autorul contestației nu a produs nicio justificare rezonabilă care să răstoarnă constatările comisiei de evaluare _ criticile formulate fiind simple supoziții necorelate cu cerințele documentației de atribuire.

Raportat la lipsurile constatate cu ocazia evaluării propunerii... a contestatorului, autoritatea susține că, nicio solicitare de clarificări nu putea acoperi aceste lipsuri fără ca oferta inițială să fie completată, în mod nepermis.

În aceeași ordine de idei, raportat la prevederile legale incidente, subliniază faptul că autoritatea contractantă/comisia de evaluare are opțiunea/posibilitatea de a solicita clarificări, dar, numai în măsura în care prin aceste solicitări nu se creează în beneficiul ofertantului un avantaj materializat prin modificarea ofertei inițial prezentate.

Or, în condițiile în care, însuși contestatorul recunoaște faptul că NU s-a conformat prescrierilor Caietului de sarcini, orice solicitare de clarificări era superfluă.

Pentru toate aceste considerente, (și) în acord cu piesele dosarului achiziției, solicită CNSC respingerea, în tot, a contestației, ca nefondată.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr.... autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției în format electronic pe stick.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de... în valoare de... emisă de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... (CONSILIUL LOCAL...) în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, pentru atribuirea contractului, având drept obiect: „...”.

Prin contestația care face obiectul prezentei... este nemulțumit de faptul că autoritatea contractantă i-a respins oferta în etapa de verificare a conformității propunerii... cu specificațiile din caietul de sarcini.

În acest sens, Consiliul reține că oferta contestatorului... a fost respinsă, ca neconformă, pentru un număr de zece motive distincte, consemnate în cuprinsul Raportului procedurii nr.... și comunicate prin

adresa nr....., motive pe care contestatorul le critică, punctual, prin contestația care formează obiectul prezentei cauze.

În prealabil, Consiliul apreciază necesar să se pronunțe asupra susținerii cu caracter general formulate de contestatorul..., potrivit căreia, documentul intitulat „Caiet de sarcini”, pe care se întemeiază o parte însemnată dintre motivele de respingere, nu s-ar fi regăsit printre documentele publicate în documentația de atribuire disponibilă ofertanților în SEAP, susținere care, în opinia contestatorului, ar lipsi de temei toate constatările comisiei de evaluare întemeiate pe acest document.

Verificând anunțul de participare simplificat nr...., publicat în SEAP la data de..., Consiliul constată că, la secțiunea VI - Informații suplimentare, rubrica „Lista de fișiere care compun documentația de atribuire”, figurează, alături de celelalte componente ale documentației de atribuire, fișierul identificat prin codul [SCN1... /...03], denumit „Cap_3_1_Caiet_Sarcini_partea_scrisa-semnat.pdf.p7m”, precum și fișierul identificat prin codul [SCN1... /...04], denumit „Cap_3_2_Caiet_Sarcini_partea_desenata-semnat.pdf.p7m”.

Rezultă, așadar, că... partea scrisă, cât și partea desenată a caietului de sarcini au fost publicate în SEAP odată cu anunțul de participare simplificat, fiind accesibile tuturor operatorilor economici interesați în mod direct, nerestricționat, complet și gratuit, încă de la data inițierii procedurii de atribuire, astfel cum, de altfel, autoritatea contractantă a și menționat la secțiunea I din fișa de date a achiziției.

Publicarea celor două fișiere distincte este confirmată și de conținutul caietului de sarcini, în cuprinsul căruia autoritatea contractantă a precizat că „Partea scrisă și partea desenată a caietului de sarcini se găsesc încărcate în SEAP ca fișiere separate”.

De asemenea, faptul că respectivul caiet de sarcini a fost accesibil operatorilor economici rezultă și din răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr...., publicat de autoritatea contractantă în SEAP anterior datei-limită de depunere a ofertelor, în cuprinsul căruia sunt consemnate întrebări și răspunsuri care fac trimitere expresă la conținutul acestui document.

Susținerea contestatorului... potrivit căreia, caietul de sarcini nu s-ar fi regăsit printre documentele publicate în documentația de atribuire este, prin urmare, contrazisă de piesele dosarului achiziției și urmează a fi înlăturată, ca neîntemeiată.

Nu în ultimul rând, Consiliul observă că pct. IV.... „Modul de prezentare al propunerii...” din fișa de date a achiziției, document a cărui publicare nu este pusă în discuție de contestator, prevede, în debutul său, că „În elaborarea propunerii... ofertanții sunt obligați să respecte în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini”, că „Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini” și că „Propunerea tehnică trebuie să reflecte asumarea

de către ofertant a tuturor cerințelor/obligațiilor prevăzute în caietul de sarcini”.

Rezultă că, și în ipoteza - infirmată în speță - în care caietul de sarcini nu ar fi fost publicat, ofertanții erau, în orice caz, avertizați prin fișa de date a achiziției cu privire la caracterul obligatoriu al cerințelor cuprinse în acest document, având la dispoziție... posibilitatea de a solicita clarificări, în condițiile art. 160 din Legea nr. 98/2016 și ale pct. II.... din fișa de date a achiziției, cât și pe aceea de a contesta documentația de atribuire, în condițiile art. 8 din Legea nr. 101/2016.

Or, contestatorul... nu a uzat de niciuna dintre aceste posibilități, ci a înțeles să depună ofertă, punând în discuție conținutul documentației de atribuire abia ulterior comunicării rezultatului procedurii, respectiv, într-un moment în care documentația de atribuire dobândise deja caracter definitiv și obligatoriu.

Stabilind, astfel, că prevederile caietului de sarcini au fost opozabile ofertanților, Consiliul va proceda la analiza motivelor de respingere reținute de comisia de evaluare, sub aspectul temeiniciei acestora.

Cu privire la motivul de respingere... tehnologia propusă, Consiliul reține că, potrivit cap. 9 *„Cerințe pentru execuția lucrărilor”* din caietul de sarcini, *„Ofertantul va cuprinde în propunerea tehnică și următoarele (cerințe minime): (...) Tehnologia propusă pentru soluțiile cuprinse în Caietul de sarcini, detalierea din punct de vedere descriptiv și tehnic a modului de abordare a acestora”.*

Consiliul reține că cerința astfel formulată nu se limitează la o declarație de asumare a soluțiilor din proiectul tehnic, ci impune ofertantului să prezinte..., modul concret în care înțelege să execute lucrările prin raportare la aceste soluții, sub dublu aspect, descriptiv și tehnic.

Verificând propunerea tehnică depusă de..., Consiliul constată că aceasta cuprinde o secțiune... managementul execuției, organizarea de șantier, logistica și planificarea lucrărilor, graficul Gantt și graficul de execuție, extrasele de resurse, programul pentru execuție (Formularul nr....), sistemul de asigurare a... (Formularul nr....)..... de control al..., verificări și încercări, măsurile..., precum și declarațiile solicitate prin documentația de atribuire, însă, niciunul dintre aceste documente nu conține descrierea tehnologiei de execuție propuse pentru soluțiile cuprinse în caietul de sarcini, în sensul cerut prin documentația de atribuire.

Astfel, secțiunea... managementul execuției tratează exclusiv aspecte de organizare, respectiv, subcontractanții propuși, organizarea de șantier, planificarea lucrărilor, resursele umane, resursele materiale și echipamentele, aprovizionarea, transportul și depozitarea materialelor, iar nu modul de abordare tehnologică a lucrărilor de reabilitare și modernizare care fac obiectul contractului.

Consiliul observă, totodată, că... nu susține, prin contestație, că ar fi depus în propunerea tehnică un document care să răspundă acestei

cerințe și nu indică nici documentul, nici secțiunea din ofertă în care s-ar regăsi descrierea tehnologiei propuse, apărarea sa fiind întemeiată exclusiv pe împrejurarea că cerința se regăsește în caietul de sarcini, iar nu în fișa de date a achiziției.

Pentru considerentele expuse anterior, această apărare nu poate fi primită, astfel încât constatarea comisiei de evaluare sub acest aspect este întemeiată.

Cu privire la motivul de respingere... costurile de mentenanță și costurile de resurse... și financiare, Consiliul reține că, prin același cap. 9 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit, ca cerință minimă a propunerii..., prezentarea de *„Costuri de mentenanță și costuri de resurse... și financiare pe perioada exploatării tehnologiei propuse pentru soluțiile cuprinse în Caietul de sarcini”*.

Verificând propunerea tehnică a contestatorului, Consiliul constată că aceasta nu cuprinde nicio mențiune referitoare la costurile de mentenanță ori la resursele... și financiare necesare pe perioada exploatării, sub nicio formă: descriptivă, tabelară sau valorică.

Nici sub acest aspect, contestatorul... nu afirmă că ar fi prezentat informațiile solicitate, ci arată, dimpotrivă, că, în lipsa unei cerințe exprese și publicate în documentația de atribuire, nu avea obligația de a întocmi și depune un asemenea document și nici nu putea anticipa existența unei astfel de exigențe la momentul elaborării ofertei.

Or, astfel cum s-a arătat, cerința era prevăzută într-un document publicat în SEAP odată cu anunțul de participare simplificat, la care fișa de date a achiziției făcea trimitere expresă și imperativă, astfel încât, aceasta era în mod cert previzibilă pentru un ofertant care ar fi manifestat diligența cerută în elaborarea ofertei.

Constatarea comisiei de evaluare sub acest aspect este, prin urmare, la rândul său, întemeiată.

Cu privire la motivul de respingere... managerul de proiect, Consiliul reține că, potrivit cap. 4 *„Atribuțiile și responsabilitățile părților”* din caietul de sarcini, *„Ofertantul va numi în cadrul ofertei... un... de proiect care, după semnarea contractului, va comunica direct cu persoana nominalizată de Autoritatea Contractantă la nivel de contract ca și... cu monitorizarea și implementarea contractului, și identificată în contract”*.

Potrivit aceluiași capitol, managerul de proiect organizează și supraveghează derularea efectivă a contractului, fiind singura interfață cu autoritatea contractantă în ceea ce privește implementarea acestuia, gestionează, coordonează și programează toate activitățile contractantului la nivel de contract, asigură toate resursele necesare aplicării sistemului de asigurare a..., gestionează relația dintre contractant și subcontractanții acestuia și raportează dacă execuția lucrărilor se realizează cu respectarea clauzelor contractuale și a conținutului caietului de sarcini.

... de acesta, același capitol al caietului de sarcini prevede că, pentru activitățile care se desfășoară pe șantier, ofertantul va numi în cadrul ofertei... un șef de șantier, cu studii superioare în domeniul construcțiilor..., industriale și agricole... de organizarea și supravegherea activităților realizate pe șantier și care constituie interfața cu autoritatea contractantă, exclusiv cu privire la aceste activități.

Totodată, prin cap. 9 „Cerințe pentru execuția lucrărilor”, caietul de sarcini a stabilit că „Personalul de specialitate minim solicitat pentru execuția lucrărilor este:... de proiect (certificat de absolvire), șef șantier (studii superioare în domeniul CCIA), Responsabili tehnici cu execuția autorizați ISC.....”.

Rezultă că managerul de proiect nu reprezintă o simplă denumire formală, ci o poziție distinctă în cadrul organizării de proiect, cu atribuții proprii, care nu se confundă cu cele ale șefului de șantier și care nu pot fi considerate acoperite prin nominalizarea acestuia din urmă.

Verificând organigrama depusă de... în cadrul propunerii..., Consiliul constată că aceasta cuprinde, în subordinea ofertantului reprezentat prin reprezentantul său împuternicit, pozițiile de... tehnic cu execuția, șef de șantier... și... /..., urmate de cei cinci subcontractanți nominalizați și de echipa de execuție a ofertantului, fără ca poziția de... de proiect să figureze.

Aceeași concluzie rezultă și din celelalte documente ale propunerii..., respectiv din lista specialiștilor propuși pentru executarea contractului și din tabelul de personal cuprins în Formularul nr...., în care sunt enumerate pozițiile de... tehnic cu execuția pentru..... tehnic cu execuția pentru instalații... și șef de șantier, urmate de personalul de execuție, fără nicio referire la un... de proiect.

Consiliul observă, în acest sens, că singura poziție de natură să asigure coordonarea generală, care figurează în propunerea tehnică, este cea de „Coordonator de lucrări/Șef șantier”, atribuită unei singure persoane, fapt ce confirmă că funcția distinctă de... de proiect, astfel cum a fost descrisă prin caietul de sarcini, nu a fost prevăzută în organizarea de proiect propusă de contestator.

Prin contestație... nu susține că ar fi nominalizat un... de proiect, ci, enumeră specialiștii cuprinși în organigramă, respectiv responsabilii tehnici cu execuția, managerul..., șeful de șantier și responsabilul..., arătând că cerințele... managerul de proiect și șeful de șantier cu studii superioare în domeniul CCIA nu ar fi fost menționate în fișa de date a achiziției.

Această apărare nu poate fi primită, întrucât, pe de o parte, cerința era cuprinsă într-un document publicat și devenit obligatoriu, iar, pe de altă parte, pct. IV.... subpct. 3 din fișa de date a achiziției impunea prezentarea unei organigrame cuprinzătoare, care să identifice, în mod clar, toți specialiștii, cerință care nu poate fi considerată îndeplinită atunci când din organigramă lipsește chiar prima poziție din lista personalului de specialitate minim solicitat.

Prin urmare, Consiliul apreciază constatarea comisiei de evaluare sub acest aspect ca fiind întemeiată.

Cu privire la motivul de respingere... cheltuielile indirecte, Consiliul reține că, prin cap. 9 *„Cerințe pentru execuția lucrărilor”* din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit, ca cerință minimă, prezentarea de *„Cheltuielile indirecte detaliate (procentual în propunerea tehnica și valoric în propunerea financiara)”*.

Cerința astfel formulată instituie două obligații distincte, care privesc componente diferite ale ofertei, respectiv, detalierea procentuală a cheltuielilor indirecte, în cuprinsul propunerii... și detalierea valorică a acestora, în cuprinsul propunerii financiare.

Prin contestație... invocă pct. IV.... *„Modul de prezentare al propunerii financiare” din fișa de date a achiziției*, potrivit căruia *„Se va prezenta detalierea cheltuielilor indirecte în formă valorică”, susținând că a respectat această cerință și că documentația de atribuire nu ar cuprinde obligația prezentării procentuale a cheltuielilor indirecte în cadrul propunerii....*

Consiliul constată că cele două prevederi nu se exclud, ci se completează, fișa de date a achiziției reglementând componenta valorică, aferentă propunerii financiare, iar caietul de sarcini reglementând..., componenta procentuală, aferentă propunerii....

Faptul că fișa de date a achiziției nu reia, la capitolul destinat propunerii financiare și cerința... detalierea procentuală în propunerea tehnică, nu este de natură să înlăture această din urmă cerință, care se regăsește într-un document ce face parte din documentația de atribuire și la care fișa de date a achiziției face trimitere expresă.

Verificând propunerea tehnică depusă de contestator, Consiliul constată că aceasta nu conține nicio detaliere procentuală a cheltuielilor indirecte, constatarea comisiei de evaluare sub acest aspect fiind, prin urmare, la rândul său, întemeiată.

Consiliul apreciază necesar să reitereze că documentația de atribuire, necontestată în termenul legal, dobândește caracter obligatoriu deopotrivă pentru operatorii economici, în etapa de elaborare a ofertelor, potrivit art. 123 alin. (1) din anexa la HG nr. 395/2016 și pentru autoritatea contractantă, în exercitarea atribuțiilor sale exclusive prevăzute la art. 1... alin. (1) din același act normativ, printre care se numără, potrivit lit. f), verificarea conformității propunerilor... ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

Caracterul obligatoriu al cerințelor analizate rezultă, în speță, și din mențiunile exprese ale caietului de sarcini, potrivit cărora *„Cerințele de mai jos reprezintă cerințe minime. Orice ofertă care nu le îndeplinește va fi respinsă ca neconformă”,* respectiv *„Lipsa oricărei descrieri de mai sus sau descrierea incompletă are ca efect respingerea ofertei ca neconformă”*.

Consiliul reține, totodată, că verificarea conformității propunerilor... nu se limitează la simpla inventariere a documentelor depuse de ofertanți, ci presupune verificarea efectivă a conținutului fiecăruia dintre acestea și

stabilirea măsurii în care elementele prezentate răspund cerințelor minime stabilite prin documentația de atribuire, iar, în speță, comisia de evaluare a realizat o asemenea verificare, consemnând, pentru fiecare dintre motivele analizate anterior... cerința neîndeplinită, cu indicarea documentului și a capitolului din care aceasta provine, cât și constatarea concretă rezultată din analiza propunerii....

Nu în ultimul rând, Consiliul observă că cerințele minime stabilite prin caietul de sarcini au fost aplicate, în mod uniform, tuturor participanților la procedura de atribuire, motive de respingere de aceeași natură, între care cele... costurile de mentenanță și detalierea procentuală a cheltuielilor indirecte, fiind reținute, prin același raport al procedurii, și în privința celorlalți ofertanți ale căror oferte au fost declarate neconforme, astfel încât, nu se poate reține o aplicare selectivă a documentației de atribuire, de natură să contravină principiului tratamentului egal consacrat de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Cu privire la critica potrivit căreia comisia de evaluare ar fi trebuit să solicite clarificări anterior respingerii ofertei, Consiliul reține că, potrivit art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă „are dreptul” de a solicita clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de ofertanți, text din care rezultă că este vorba despre o facultate recunoscută autorității contractante, în scopul lămuririi unor aspecte neclare din ofertă, iar nu despre o obligație a acesteia care să conducă la remedierea neconformităților constate.

Exercitarea acestei facultăți este, în plus, limitată de dispozițiile art. 134 alin. (6) din anexa la HG nr. 395/2016, potrivit căroră, în cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare conținutul propunerii..., oferta sa va fi considerată inacceptabilă, excepțiile de la această regulă fiind limitativ prevăzute la alin. (7)-(9) ale aceluiași articol și... exclusiv viciile de formă și abaterile... minore.

Or, lipsurile constatate în speță nu se încadrează în niciuna dintre aceste categorii.

Astfel, potrivit art. 135 alin. (3) din anexa la HG nr. 395/2016, viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni a căror corectare ori completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare ori completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

În speță însă, elementele în discuție, respectiv, descrierea tehnologiei propuse, costurile de mentenanță și de resurse... și financiare pe perioada exploatării, nominalizarea managerului de proiect și detalierea procentuală a cheltuielilor indirecte, lipsesc în întregime din propunerea tehnică, neexistând, prin urmare, alte informații din cuprinsul ofertei care să susțină, în mod neechivoc, completarea lor.

De asemenea, potrivit art. 134 alin. (8) din același act normativ, sunt considerate abateri... minore acele omisiuni sau abateri din propunerea tehnică care pot fi completate ori corectate într-un mod care nu conduce la depunerea unei noi oferte.

Completarea propunerii... cu elementele lipsă ar fi presupus însă, în speță, elaborarea și prezentarea, ulterior datei-limită de depunere a ofertelor, a unor documente și analize care nu au existat la momentul depunerii ofertei, ceea ce ar fi echivalat, sub aspectele respective, cu depunerea unei oferte noi și ar fi conferit contestatorului un avantaj în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire, cu încălcarea art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și a principiului tratamentului egal.

În acest sens, Consiliul reține considerentele Curții de Justiție a... din Hotărârea pronunțată în cauza C-599/10, potrivit căreia, cererea de clarificare nu poate suplini lipsa unui document sau a unei informații a căror comunicare era solicitată prin documentele achiziției, autoritatea contractantă fiind ținută să respecte cu strictețe criteriile pe care le-a stabilit ea însăși, iar solicitarea de clarificări neputând avea ca rezultat prezentarea, de către ofertantul în cauză, a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă.

Față de cele ce precedă, Consiliul constată că, cele patru motive de respingere analizate anterior sunt, fiecare în parte, întemeiate și suficiente pentru a atrage caracterul neconform al ofertei depuse de..., în condițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu cele ale art. 137 alin. (3) lit. a) din anexa la HG nr. 395/2016, comisia de evaluare fiind obligată, potrivit art. 137 alin. (1) din același act normativ, să respingă o asemenea ofertă.

În ceea ce privește celelalte motive de respingere reținute de comisia de evaluare și criticate prin contestație, Consiliul nu mai procedează la analiza acestora, întrucât, chiar în ipoteza în care criticile formulate cu privire la ele s-ar dovedi întemeiate, caracterul neconform al ofertei depuse de... nu ar putea fi înlăturat, rezultatul fiind același.

Pe cale de consecință, urmează a fi respinse, ca neîntemeiate... capătul de cerere prin care contestatorul solicită anularea în parte a raportului procedurii nr.... și obligarea autorității contractante la reevaluarea propriei sale oferte..., cât și cel prin care acesta solicită anularea deciziei de desemnare drept câștigătoare a ofertei depuse de Asocieria..., cu privire la acest din urmă capăt de cerere Consiliul reținând, suplimentar, că, prin contestație nu a fost formulată nicio critică referitoare la conținutul ofertei declarate câștigătoare sau la modul în care aceasta a fost evaluată.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (CONSILIUL LOCAL...).

Pentru aceste motive

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (CONSILIUL LOCAL...).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare ...

...

... ..

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 21 (douăzeciuna) pagini