

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3088/C7/3709

Data: 15.10.2025

Prin contestația nr. 001451/2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 65695/22.09.2025, formulată de către SZABADICS ROMÂNIA SRL, cu sediul social în Municipiul Cluj Napoca, str. Fabricii de Chibrituri nr. 13-21, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/1087/2020, având CUI RO43499215, reprezentată legal prin dl. Felföldi Cristian, în calitate de administrator, împotriva raportului procedurii nr. 12387/12.09.2025 și a comunicării de rezultat nr. 12387/12.09.2025, emise de către COMUNA CERNAT, cu sediul în comuna Cernat, sat Cernat nr. 456, județul Covasna, cod poștal 527070, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Execuție lucrări în cadrul investiției «Extinderea sistemului de alimentare cu apă în localitatea Cernat și înființarea sistemului de alimentare cu apă în localitatea Icafalau din comuna Cernat, județul Covasna»*”, inițiată prin publicarea SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1165311 din data de 14.07.2025, s-au solicitat următoarele:

i. Obligarea autorității contractante la acordarea accesului contestatoarei la întreg dosarul achiziției publice, nesecretizat/neanonimizat, cu excepția acelor informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.

ii. Corelativ cu admiterea petitului nr. 1, constatarea faptului că termenul de contestație reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 curge individual, pentru fiecare fine de respingere și/sau fine de reevaluare a ofertei contestate în parte, doar începând cu ziua următoare luării la cunoștință atât despre actul autorității contractante considerat nelegal, cât și, ca și condiție cumulativă, despre conținutul actelor din cadrul ofertelor și/sau al dosarului achiziției publice pe care se bazează decizia adoptată de comisia de evaluare în procesul de evaluare.

iii. Anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 12387/12.09.2025, anularea tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii acesteia,

respectiv, dar fără a se limita la, procesele-verbale de evaluare a ofertelor.

iv. Anularea Raportului procedurii nr. 12387/12.09.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de Asocieria EORABH SRL - AG SERV CONSTRUCT SRL - ART WORK PRESTIGE SRL, declarată câștigătoare și, corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în partea/părțile privitoare la oferta depusă de Asocieria EORABH SRL - AG SERV CONSTRUCT SRL - ART WORK PRESTIGE SRL, declarată câștigătoare, din perspectiva celor demonstrate în contestație.

v. Repunerea în termenul de formulare a unor noi critici, ulterior permiterii accesului la dosarul achiziției în integralitate.

vi. Suspendarea procedurii de soluționare a contestației, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, strict în ceea ce privește soluționarea petitului nr. iii) și iv), până după soluționarea de către CNSC a petitelor nr. i) și ii) și îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: punerea în executare de către autoritatea contractantă a deciziei CNSC în ceea ce privește dezlegarea petitului nr. i) și expirarea termenului legal de contestație reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, calculat prin raportare la data la care achizitorul a pus la dispoziția contestatoarei documentele impuse a fi comunicate prin decizia CNSC în ceea ce privește dezlegarea petitului nr. 1.

Contestatoarea SZABADICS ROMÂNIA SRL a solicitat acces la documentele dosarului constituit la CNSC.

Prin adresa nr. 45/03.10.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 69287/06.10.2025, EORABH SRL, lider al asocierii EORABH S.R.L.- AG SERV CONSTRUCT S.R.L.- ART WORK PRESTIGE S.R.L., cu sediul în Brașov, B-dul. Saturn nr. 37, ap. 48, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J8/687/2022, având CUI RO45759427, reprezentată legal prin dl. Jumara Ioan Bogdan în calitate de administrator, a formulat Cerere de intervenție accesorie cu privire la contestația formulată de către SZABADICS ROMÂNIA SRL, prin care a solicitat Consiliului respingerea contestației ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția invocată de contestatoarea SZABADICS ROMÂNIA SRL privind tardivitatea cererii de intervenție formulată de EORABH SRL

și respinge, ca tardivă, cererea de intervenție depusă de EORABH SRL, lider al asocierii EORABH S.R.L.- AG SERV CONSTRUCT S.R.L.- ART WORK PRESTIGE S.R.L.

Respinge cererea contestatoarei SZABADICS ROMÂNIA SRL de suspendare a procedurii de soluționare a contestației, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea 101/2016, strict în ceea ce privește soluționarea petitelui nr. iii) și iv), până după soluționarea de către CNSC a petitelor nr. i). și ii).

Admite, în parte, contestația formulată de SZABADICS ROMÂNIA SRL [capetele de cerere iii) și iv)], în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA CERNAT.

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 12387/12.09.2025 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la evaluarea ofertei depuse de asocieria EORABH S.R.L.- AG SERV CONSTRUCT S.R.L.- ART WORK PRESTIGE S.R.L. precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă ca în termen de 15 zile de la primirea deciziei să continue procedura de atribuite prin reevaluarea ofertei depuse de asocieria EORABH S.R.L.- AG SERV CONSTRUCT S.R.L.- ART WORK PRESTIGE S.R.L., conform considerentelor prezentei decizii.

Respinge ca fiind rămase fără obiect capetele de cerere i) și ii) [„i) *Obligarea autorității contractante la acordarea accesului contestatoarei la întreg dosarul achiziției publice, nesecretizat/neanonimizat, cu excepția acelor informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidentiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală; ii) Corelativ cu admiterea petitelui nr. 1, constatarea faptului că termenul de contestație reglementat de art. 8 alin. 1 din Legea 98/2016, curge individual, pentru fiecare fine de respingere și/sau fine de reevaluare a ofertei contestate în parte, doar începând cu ziua următoare luării la cunoștință atât despre actul autorității contractante considerat nelegal cât și, ca și condiție cumulativă, despre conținutul actelor din cadrul ofertelor și/sau a dosarului achiziției publice pe care se bazează decizia adoptată de comisia de evaluare în procesul de evaluare] .*

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 exemplare originale, conține 21 pagini.