

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația cu nr. 5299/16.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46172/16.09.2022, formulată de către ... S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin administrator ..., împotriva documentației procedurii de achiziție publică desfășurată prin Licitatie deschisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Aparatura GNSS, soft înregistrare și prelucrare date GNSS*”, se solicită anularea prevederilor documentației de atribuire nelegale și modificarea documentației de atribuire în conformitate cu prevederile legale în vigoare și, în subsidiar, în măsura în care nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față prin care ... S.R.L. aduce critici documentației de atribuire astfel cum sunt evocate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa cu nr. 46477/2272/C7/20.09.2022, CNSC a solicitat contestatorului să comunice, *“în termen de 3 (trei) zile de la data primirii prezentei, **în original**, dovada (recipisa) privind **constituirea cauțiunii în quantum legal și în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, respectiv de la data de 16 septembrie 2022**”*.

Prin adresa cu nr. 2832/23.09.2022 înregistrată la CNSC cu nr. 47370/26.09.2022, autoritatea contractantă a înaintat Punct de vedere , argumentând împotriva criticilor din contestație.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o achiziție publică desfășurată prin Licitatie deschisă în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Aparatura GNSS, soft înregistrare și prelucrare date GNSS”, cod CPV 38112100-4 Sisteme de navigare și de poziționare globală (GPS sau echivalente) (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../07.09.2022.

Conform anunțului de participare simplificat și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea totală estimată este de 3.254.041,31 lei, fără TVA.

Raportat la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației, invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că ... S.R.L. a depus prezenta contestație la data de 16.09.2022, fiind înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 46172/16.09.2022, respectiv la data când sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost completate și modificate ulterior, conform căroră „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, **sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)**”.

Din verificările preliminare, se constată că ... S.R.L. a sesizat Consiliul prin contestația sus amintită, **fără a face dovada constituirii cauțiunii prevăzută de lege**, drept pentru care, prin adresa nr. 46477/2272/C7/20.09.2022, **transmisă și prin e-mail**, la data de 20.09.2022 ora 10:02, la adresa office@...ro – adresă indicată de în antetul contestației - Consiliul a pus în vedere contestatorului să comunice, **în termen de 3 zile de la data primirii prezentei, în original, dovada (recipisa) privind constituirea cauțiunii în quantum legal și în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, respectiv de la data de 16 septembrie 2022.** Adresa Consiliului cuprinde și „NOTĂ: Primirea prezentei va fi confirmată de îndată prin transmiterea unui **fax** sau **e-mail**, indicate în antet”.

Contestatorul nu a confirmat de îndată primirea adresei sus amintite prin fax sau e-mail și nici nu a comunicat dovada constituirii cauțiunii în termen legal, la dosar regăsindu-se confirmarea de primire a adresei

Consiliului cu nr. 46477/2272/C7/20.09.2022 de către contestator, în data de 24.09.2022.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației invocată din oficiu pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, se are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII alin. (3) din O.U.G. nr. 114/2020 potrivit căruia: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute”*, prezentei contestații fiindu-i aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost modificate prin art. IV pct. 38 din O.U.G. nr. 114/2020, conform căroră *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, **în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că ... S.R.L. a depus contestația cu ce face obiectul prezentei cauze în data de 16.09.2022, fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 46172/16.09.2022, însă, deși i s-a comunicat prin e-mail adresa nr. 46477/2272/C7 în data de 20.09.2022, și prin poștă așa cum rezultă din confirmarea de primire existentă la dosarul cauzei, contestatorul nu s-a conformat prevederilor legale, neconstituind astfel cauțiunea în termenul maxim legal de 5 zile de la data sesizării Consiliului, termen care s-a împlinit în data de 21.09.2022.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatorului posibilitatea să își constituie cauțiunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petentul nu s-a achitat nici până la data prezentei decizii.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, respinge contestația formulată de către ... S.R.L., în contradictoriu cu ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Fără pronunțare pe fondul contestației formulată de către ... S.R.L.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către ... S.R.L., pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de ... S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...