



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.317/C10/128, 137

Data:03.03.2016

Prin contestația nr. 132/26.01.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1998/27.01.2016, depusă de către asocieria SC RECORD SRL - SC PLAN CONTUR SRL, reprezentată prin SC RECORD SRL, în calitate de lider al asocierii, cu sediul în Bistrița, str. Subcetate nr. 10C, județul Bistrița Năsăud, reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Nistorescu, Somlea și Asociații” cu sediu procesual ales în Cluj Napoca, str. Milton Lehrer nr. 22, et. 1-2, județul Cluj, având Cod Unic de Înregistrare 562467 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J06/105/1991, formulată împotriva adresei nr. 988/21.01.2016, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuția de lucrări și prestarea de servicii de proiectare (fazele: proiect tehnic, documentație pentru obținere avize și autorizație de construire, detalii de execuție) și asistență tehnică din partea proiectantului pe parcursul execuției lucrărilor, pentru obiectivul de investiții «Extindere și anvelopare termică a Palatului de Justiție, municipiul Bistrița, județul Bistrița Năsăud»” organizată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul București, Piața Națiunile Unite nr. 9, bloc 107, tronson 2, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, cod CPV 45200000-9, s-a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică prin care oferta asocierii RECORD a fost considerată neconformă, iar asocieria SC FRASINUL SRL - SC SMA CONSTRUCT SRL a fost declarată ofertant câștigător, anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii RECORD și la emiterea unui nou raport al procedurii, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei Consiliului;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (8) din OUG nr. 34/2006.

Prin contestația nr. 169/27.01.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2131/28.01.2016, depusă de către asocieria formată din SC TRAMECO SA, în calitate de lider al asocierii, cu sediul în Oradea, șos. Borșului nr. 14/A, județul Bihor, având Cod Unic de Înregistrare 71559 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J05/175/1991 și SC POLIART SRL, cu sediul în Oradea, str. Leonardo da Vinci nr. 19, județul Bihor, având Cod Unic de Înregistrare 11493800 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J05/130/1999, formulată împotriva adresei nr. 987/21.01.2016, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuția de lucrări și prestarea de servicii de proiectare (fazele: proiect tehnic, documentație pentru obținere avize și autorizație de construire, detalii de execuție) și asistență tehnică din partea proiectantului pe parcursul execuției lucrărilor, pentru obiectivul de investiții «Extindere și anvelopare termică a Palatului de Justiție, municipiul Bistrița, județul Bistrița Năsăud»” organizată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, Piața Națiunile Unite nr. 9, bloc 107, tronson 2, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, cod CPV 45200000-9, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 987/21.01.2016, transmisă asocierii în data de 22.01.2016, ca neîntemeiat și nelegal;

- anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocieria SC TRAMECO SA – SC POLIART SRL și emiterea în consecință a unui nou rezultat, cu respectarea prevederilor legale în materie.

SC FRASINUL SRL cu sediul în comuna Maieru nr. 59, sat Anieș, județul Bistrița – Năsăud, reprezentată convențional prin SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul procesual ales în București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J6/278/1999, având CUI 12337680, depune cererea de intervenție nr. 94/01.02.2016 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2486/01.02.2016 cu privire la contestațiile depuse de SC RECORD SRL, în calitate de lider al asocierii SC RECORD SRL - SC PLAN CONTUR SRL, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1998/27.01.2016 și respectiv de asocieria SC TRAMECO SA – SC POLIART SRL, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2131/28.01.2016, în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuția de lucrări și prestarea de servicii de proiectare (fazele: proiect tehnic, documentație pentru obținere avize și autorizație de construire, detalii de execuție) și asistență tehnică din

partea proiectantului pe parcursul execuției lucrărilor, pentru obiectivul de investiții «Extindere și anvelopare termică a Palatului de Justiție, municipiul Bistrița, județul Bistrița Năsăud»" organizată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, Piața Națiunile Unite nr. 9, bloc 107, tronson 2, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, cod CPV 45200000-9 prin care s-a solicitat admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție și respingerea ambelor contestații, astfel:

- I. Referitor la contestația asocierii SC RECORD SRL - SC PLAN CONTUR SRL

- în principal - admiterea excepției lipsei dovezii calității de reprezentant și respingerea contestației ca fiind formulată de o persoană fără calitate de reprezentant;

- în subsidiar - ca nefondată;

II. Referitor la contestația asocierii SC TRAMECO SA - SC POLIART SRL:

II.1 în principal:

- admiterea excepției lipsei dovezii calității de reprezentant și respingerea contestației ca fiind formulată de o persoană fără calitate de reprezentant;

- admiterea excepției inadmisibilității contestației asocierii SC TRAMECO SA ȘI SC POLIART SRL și respingerea acesteia ca inadmisibilă;

- admiterea excepției lipsei de interes a criticilor formulate față de oferta FRASINUL și respingerea acestora ca lipsite de interes;

- admiterea excepției inadmisibilității criticilor împotriva ofertei FRASINUL și respingerea acestora ca inadmisibile;

- admiterea excepției tardivității/inadmisibilității criticilor noi, formulate în mod direct prin concluzii scrise și respingerea acestora ca tardive/inadmisibile.

II. 2 în subsidiar, pe fond - respingerea criticilor privind oferta FRASINUL ca nefondate;

III. obligarea contestatorilor la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe

În baza dispozițiilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) teza a I-a din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepția lipsei dovezii calității de reprezentant a SC RECORD SRL, invocată de intervenient.

În temeiul art. 278 alin. (1) teza a I-a din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepțiile privind lipsa dovezii calității de reprezentant a SC TRAMECO SA și respectiv inadmisibilitatea contestației întrucât nu s-a făcut dovada depunerii garanției de bună conduită în cuantumul prevăzut de lege, invocată de intervenient.

În temeiul art. 278 alin. (1) teza a I-a din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepția lipsei dovezii calității de reprezentant a SC FRASINUL SRL, invocată de contestatori.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de către asocierea SC TRAMECO SA – SC POLIART SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA și dispune:

- anularea deciziei de respingere a ofertei depuse de asocierea SC TRAMECO SA – SC POLIART SRL.

- anularea raportului procedurii nr. 280 L/21.01.2016 și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (4) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin stabilirea ofertei castigatoare dintre ofertele admisibile, conform cu cele consemnate în motivarea prezentei și potrivit criteriului de atribuire stabilit, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC RECORD SRL, în calitate de lider al asocierii SC RECORD SRL - SC PLAN CONTUR SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA și menține decizia autorității contractante de respingere ca neconformă a ofertei asocierii SC RECORD SRL - SC PLAN CONTUR SRL.

Totodată, pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 coroborat cu dispozițiile art 67 alin (1) din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SC FRASINUL SRL cu privire la contestația formulată de SC RECORD SRL și respinge cererea de intervenție formulată de SC FRASINUL SRL cu privire la contestația formulată de asocierea SC TRAMECO SA – SC POLIART SRL

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

