



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1773/C11/2148

Data: 27.06.2023

Prin contestația nr. 762/19.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38914/20.06.2024, formulată de SC, cu sediul social în, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. A5494/12.06.2024, emisă de către, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, pe loturi, de Achiziție de materiale sanitare comune spital, loturile 116, 121, 184, inițiată prin anunțul de participare nr. CN1058053//04.08.2023, s-a solicitat admiterea contestației, accesul la documentele tehnice ale lotului 121, respectiv ale ofertantului câștigător al lotului 121, DELUXE SRL, respectiv să i se pună la dispoziție documentele tehnice ale acestuia, anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. A5494/12.06.2024, aferente loturilor 116, 121 și 184, emisă de autoritatea contractantă și comunicată/publicată în SEAP la data de 12.06.2024, prin care au fost declrate câștigătoare pe locurile 1 și 2 ofertele altor furnizori, după declararea acestor oferte ca fiind conforme din punct de vedere tehnic, ca fiind nelegale aferent acestor loturi, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor tehnice depuse pentru loturile 116, 121 și 184 și dispunerea de măsuri de remediere, în sensul reevaluării ofertelor tehnice câștigătoare de pe locul 1 și 2, cu respectarea cerințelor solicitate prin lege, prin caietul de sarcini și fișa de date a achiziției, enunțate prin documentele procedurii mai sus menționate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația în analiză, prin care SC critică modul de evaluare a ofertelor, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 1.840,50 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210320895/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Timișoara, la data de 18.06.2024, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 38935/20.06.2024.

Prin adresa nr. A5678/21.06.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 39604/25.06.2024, ... a transmis punctul de vedere prin care precizează că a decis adoptarea următoarele măsuri de remediere:

LOT 116

Măsura adoptată: Comisia de evaluare a procedat la reevaluarea ofertei tehnice depusă de operatorul, și a decis să mențină rezultatul procedurii de atribuire consemnat în comunicarea procedurii nr. A5494/12.06.2024.

În urma reanalizării documentației aferente propunerii tehnice, comisia de evaluare a constatat că produsul ofertat îndeplinește cerințele minime de calitate solicitate prin documentația de atribuire și caietul de sarcini, cu următoarele argumente:

- deși se contestă impermeabilitatea materialului din care este fabricat „pansamentul Metallaine”, comisia argumentează că stratul care aderă cu plaga, acoperit cu aluminiu, absoarbe și reține foarte rapid sângele și exudatul, care este absorbit imediat și transportat la stratul absorbant nețesut prin acțiunea capilară a porilor metallaine, acest lucru nu are aproape nici un efect de umectare pe suprafața pansamentului, de asemenea ține să precizeze că produsul ofertat de contestatoarea ca fiind impermeabil, din analiza documentației reiese ca este „rezistent la apă” dar nu „și impermeabil”.

- informațiile privind diametrului orificiului, despre care contestatoarea arată că lipsesc, se regăsesc pe pag. 1 a fișei tehnice a produsului ofertat de

În ceea ce privește nerespectarea dimensiunii pansamentului (7,5 x 7,5cm) prevăzută în caietul de sarcini, comisia de evaluare reține că dimensiunea de 8x9cm ofertată de este mai apropiată de dimensiunea solicitată, fiind mai apropiată de cerința minimă, spre deosebire de dimensiunea de 9.5 X 8.5 cm ofertată de contestatoare.

LOT 121

Măsura adoptată: Comisia de evaluare a procedat la reevaluarea ofertei tehnice depuse de operatorul economic SC SRL, și a decis să mențină

rezultatul procedurii de atribuire consemnat în comunicarea procedurii nr. A5494/12.06.2024., întrucât din documentația prezentată reiese că produsul oferat corespunde cerințelor din caietul de sarcini și este compatibil cu echipamentul din dotare.

Având în vedere că procedura s-a desfășurat cu operatori multipli (5 ofertanți), autoritatea contractantă va încheia acorduri-cadru cu toți ofertanți declarați câștigători pentru acest lot, având posibilitatea ca ulterior utilizării produsului ce face obiectul contractului, în situația în care acesta nu va îndeplini întru totul cerințele din documentația de atribuire, să opteze pentru încheierea unui alt contract subsecvent cu operatorul economic situat pe următorul loc.

LOT 184

Măsura adoptată:

1.1 Comisia de evaluare a procedat la reevaluarea ofertei tehnice depuse de operatorul economic SC SRL (locul 1), și a constatat ca cerința privind „debitul: 148-208ml/min 9-121/h” se regăsește în propunerea tehnică, dar dovada îndeplinirii acestei cerințe nu s-a identificat în documentația aferentă propunerii tehnice.

În consecință, comisia de evaluare a decis descalificarea operatorului economic SC SRL și de atribuire pentru acest lot.

1.2 Comisia de evaluare a procedat și la reevaluarea ofertei tehnice depusă de operatorul economic SC SRL (locul 2) și a constatat că nici acesta nu îndeplinește cerința privind „debitul: 148-208ml/min 9-121/h” care se regăsește în propunerea tehnică, dar dovada îndeplinirii acestei cerințe nu s-a identificat în documentația aferentă propunerii tehnice.

În consecință, comisia de evaluare a decis descalificarea operatorului economic SC SRL și de atribuire pentru acest lot.

SC a transmis prin adresa nr. 770/26.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 40347/27.06.2024, renunțare la contestație, ca urmare a transmiterii de către autoritatea contractantă a documentului nr. A5678/21.06.2024, prin care s-a decis luarea măsurilor de remediere.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC, în contradictoriu cu

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.
Redactată practica deciziei ...