

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3510/C9/4140

Data: 10.12.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 76381/27.11.2024, formulată de F&F TIGER 96 COM SRL, cu sediul în Deva, str. Mihail Eminescu, bl. 1/41, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J20/723/1996, CUI RO 8647763, reprezentată legal prin Furca Flavius, administrator, privind procedura simplificată organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Servicii de dezinsecție și deratizare*, cod CPV 90921000-9 Servicii de dezinsecție și dezinsecție (Rev. 2), de UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Memorandumului nr. 28, cod poștal 400114, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. anularea comunicării nr. 41640/19.11.2024, prin care a fost înștiințată că oferta sa a fost declarată admisibilă, fiind situată pe locul 3 în clasamentul final;
2. anularea raportului procedurii nr. 41636/19.11.2024, prin care ofertele TEHNO GEEAPEST SRL și PSZ DEZINSECT AND CLEAN SRL au fost declarate admisibile;
3. anularea tuturor actelor care au stat la baza raportului procedurii nr. 41636/19.11.2024, precum și a actelor subsecvente acestuia;
4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor TEHNO GEEAPEST SRL și PSZ DEZINSECT AND CLEAN SRL și declararea lor ca inadmisibile, în concordanță cu Decizia CNSC nr. 2981/C9/3288.

Prin cererea de intervenție nr. 2024844/05.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 78841/06.12.2024, depusă de TEHNO GEEAPEST SRL, cu sediul în Dej, str. Crângului nr. 9, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/4629/2018, CUI RO 39989413, reprezentată legal prin Cuzdriorean Radu Augustin, cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat Tod Valeria Ramona din Cluj-Napoca, str. Dorobanților nr. 22, ap. 2B, județul Cluj, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie, în interesul autorității contractante;
- admiterea cererii de intervenție, iar, pe fondul cauzei, respingerea contestației formulate de F&F TIGER 96 COM SRL, în principal, ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca nefondată;
- menținerea actelor autorității contractante ca legale și temeinice;
- finalizarea procedurii prin semnarea contractului de achiziție publică cu societatea sa în calitate de ofertant câștigător;
- obligarea F&F TIGER 96 COM SRL la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea cauzei.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de F&F TIGER 96 COM SRL, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de TEHNO GEEAPEST SRL.

Respinge solicitarea de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.