

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2744/C1/3447

Data: 17.09.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 61057/02.09.2025, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, ... , înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. , având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin și convențional prin, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul, sector 2, împotriva rezultatului procedurii, emis de către JUDEȚUL, cu sediul localitatea, județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVI” - cod CPV: 34144900-7, solicitând:

- anularea raportului procedurii prin care în mod netemeinic și nelegal a fost declarată necâștigătoare oferta sa, clasându-se pe locul II în urma unei oferte neconforme, precum și a tuturor actelor care stau la baza acestuia (procesul-verbal de evaluare tehnică nr. 1793/11.08.2025: procesul-verbal de evaluare financiară nr. 18039/12.08.2025), pe cale de consecință să se dispună reevaluarea tehnică;
- anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 18769/22.08.2025;
- obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor de judecată efectuate de către SRL, în vederea formulării și soluționării contestației.

Prin adresa nr. 15574/15.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 64307/16.09.2025, ... SRL, cu sediul în , înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. , având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin și convențional prin SCA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul, ... , formulează cerere de intervenție voluntară accesorie, solicitând încuviințarea în principiu și admiterea pe fond a

cererii sale, precum și respingerea contestației ca nefondată, cu consecința menținerii ca temeinice a actelor de evaluare contestate.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL contestă rezultatul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVI”, solicitând cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii.

Prin adresa nr. 19944/09.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 62962/10.09.2025, JUDEȚUL transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de SRL, solicitând Consiliului respingerea contestației, ca nefondată.

Prin adresa nr. 15574/15.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 64307/16.09.2025, ... SRL, formulează cerere de intervenție voluntară accesorie, solicitând cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii.

Prin adresa nr. 61248/C1/3447/03.09.2025, Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Până la data pronunțării prezentei decizii, ... SRL, nu a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

JUDEȚUL, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVI” - cod CPV: 34144900-7, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare CN1078912/14.03.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 12.478.991,60 lei fără TVA. Criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea, în fond, a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a

putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit, în detaliu, de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiuni, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația, fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiuni este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiuni reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, investit cu o contestație, constată neîndeplinirea constituirii cauțiuni, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 61248/C1/3447/03.09.2025, Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiuni, în original, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Până la data pronunțării prezentei decizii, ... SRL, nu a transmis recipisa de consemnare a cauțiuni în original în cuantumul prevăzut de lege.

Consiliul reține că, în speță, sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*”, potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”, potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că, în cadrul Legii nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiuni.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6), coroborat cu art. 611 din Legea nr. 101/2016, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SRL, în
contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.