CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data:...

Prin contestația nr. 8421/18.06.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SC ..... SRL, în calitate de Lider al asocierii SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ... SRL subcontractant, cu sediul în ....., ..., județul ....., având Cod Unic de Înregistrare ..... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., împotriva Raportului procedurii nr. 2530/218/11.06.2019, emis de către ....., cu sediul în ....., str. ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect ”....”, cod CPV 45232150-8, s-au solicitat următoarele:

- anularea Raportului procedurii nr. 2530/218/11.06.2019, prin care oferta contestatorului a fost declarată neconformă;
- anularea în parte a rezultatului procedurii de atribuire în ceea ce priveşte desemnarea ofertelor admisibile;
- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor, cu respectarea legislaţiei aplicabile şi a considerentelor expuse în decizia pe care Consiliu urmează să o pronunţe.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL reclamă Raportul procedurii de atribuire nr. 2530/218/11.06.2019 prin care autoritatea contractantă a stabilit oferta sa drept neconformă, pe motiv că nu au fost respectate cerințele din fișa de date a achiziției, solicitând cele mai sus enunțate.

În fapt, contestatorul susține că oferta sa a satisfăcut cerințele din fișa de date a achiziției și caietele de sarcini, aceasta fiind întocmită cu respectarea cerințelor din fișa de date a achiziției, care la ***cap. IV.4. Prezentarea ofertei - IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*** prevede:

[... Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în prezentul document și în caietul de sarcini și va conține:

1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor prin care ofertantul va demonstra că va executa toate lucrările prevăzute în documentația de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor caietului de sarcini;

2. Graficul general de realizare a investiției din care să rezulte încadrarea în durata contractului de achiziție publică;

3. Termenul de garanție acordat pentru lucrările executate;

4. Propuneri privind clauzele contractuale și/sau declarație privind acceptarea clauzelor contractuale (dacă e cazul).

Ofertantul (ofertant unic, asociați, subcontractanți) vor prezenta o declarație pe proprie răspundere din care să reiasă că se vor respecta condițiile de mediu, sociale și cu privire la relațiile de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări (model - formularul nr. 5)....],

Iar prin Anexa nr. 1 - Instrucțiuni pentru ofertanți se prevede că la cap. IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice

Se va completa după cum urmează:

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute prezentul document și în caietul de sarcini și va conține:

1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor prin care ofertantul va demonstra că va executa toate lucrările prevăzute în documentația de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor caietului de sarcini;

2. Graficul general de realizare a investiției din care să rezulte încadrarea în durata contractului de achiziție publică;

3. Termenul de garanție acordat pentru lucrările executate;

4. Propuneri privind clauzele contractuale și/sau declarație privind acceptarea clauzelor contractuale (dacă e cazul).

*Ofertantul (ofertant unic, asociați, subcontractanți) vor prezenta o declarație pe proprie răspundere din care să reiasă că se vor respecta condițiile de mediu, sociale și cu privire la relațiile de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări (model - **formularul nr. 5**).*

Informații detaliate privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și se referă la condițiile de muncă și proiecția muncii, securității și sănătății în muncă, se pot obține de la Inspecția Muncii sau pe site-ul http://www.inspectmun.ro/legislatie/legislatie.html.

Informații privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și se referă la condițiile de mediu, se pot obține de la Agenția Națională pentru Protecția Mediului sau de pe site-ul: http://www.anpm.ro/web/guest/legislatie.

Contestatorul arată că prin Raportul procedurii nr. 2530/218/11.06.2019 autoritatea contractantă stabilește:

A. Opinia Autorității Contractante: "Planul de asigurare a calității lucrărilor este prezentat în mod superficial, nefiind adaptat la cerințele din proiectul tehnic și a caietelor de sarcini".

În urma analizării raportului întocmit de expertul tehnic cooptat, și raportat la documentația de atribuire și oferta depusă, comisia de evaluare constată următoarele:

A) Planul de asigurare a calității lucrărilor pe timpul execuției particularizat la lucrare, trebuie să cuprindă în cadrul structurii sale cel puțin următoarele:

a) Modul de asigurare al calității aplicat la lucrare, inclusiv listele cuprinzând procedurile aferente sistemului calității.

b) Procedurile tehnice de execuție ale principalelor categorii de lucrări (obiecte) privind realizarea obiectivului: săpături, terasamente, fundații, lucrări din beton și beton armat, lucrări pentru conducte, îmbinarea tuburilor din PEID, PE, PP conducte din oțel, etc., corespunzătoare cerințelor din Proiectul tehnic și caietele de sarcini.

c) Planul de control și verificare a calității lucrărilor executate pentru obiectivul de investiție pe fiecare categorie de lucrări în parte, trebuie să conțină:

- categoriile de lucrări controlate și verificate conform specificațiilor tehnice;

- metodele de verificare și control utilizate (standarde, normative);

- frecvența și faza;

- toleranțe admisibile;

- cine efectuează controlul și verificarea;

- înregistrări de calitate.

În oferta tehnică depusă -Planul de asigurare a calității lucrărilor este prezentat în mod superficial, nefiind adaptat la cerințele din proiectul tehnic și a caietelor de sarcini.

B) Programul de realizare al lucrărilor care se va axa pe activitățile de construcție și include descrieri succinte ale tuturor operațiunilor componente, surprinzând succesiunea exactă a activităților, precum și intervalele de timp, resurse, utilaje, transport în care ofertantul propune să fie efectuate lucrările.

Acest program va ilustra îndeosebi următoarele elemente:

- lucrările temporare și permanente care vor fi executate;

- toate activitățile care interferează într-un fel sau altul cu lucrările existente și cu exploatarea acestora;

- perioadele de timp necesare pentru verificarea și aprobarea documentelor antreprenorului de către autoritatea contractantă;

- obținerea aprobărilor necesare în baza prevederilor Legislației românești în vigoare.

Astfel, analizând cerințele *din Fișa de date IV.4.1 - Modul de prezentare a propunerii tehnice și Raportul de evaluare a procedurii* prin care oferta sa a fost declarată neconformă, petentul constată că toate neconformitățile pretinse nu se regăsesc în cerințele fișei de date.

Se arată de către contestator că în cerințele fișei de date și în caietele de sarcini nu se regăsesc cerințe cu privire la *Planul de asigurare a calității,*

procedurile tehnice de execuție, planul de control, programul de realizare a lucrărilor se va axa pe activități etc., în consecință oferta sa nu poate fi declarată neconformă pe baza unor cerințe care nu se regăsesc în documentația de atribuire.

Totodată, autorul contestației afirmă că autoritatea contractantă a solicitat: *Prezentarea modului de realizare a lucrărilor prin care ofertantul va demonstra că va executa toate lucrările prevăzute în documentația de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor caietului de sarcini.*

În Memoriu tehnic s-au descris următoarele:

Memoriu tehnic general (pag. 2-16)

Memoriu tehnic pe specialități (pag. 16-87)

În Caietul de sarcini s-a prevăzut executarea următoarelor lucrări:

- Lucrări de alimentare cu apă (pag. 97-138)

- Lucrări de canalizare în zonele rurale (pag. 138-215)

- Cerințe minime de securitate și sănătate pentru șantiere, obligatoriu de respectat (pag. 215-223)

- Instrucțiuni pentru urmărirea curentă a comportării în exploatare a construcțiilor (pag. 223-224)

- Executarea lucrărilor rețelei de canalizare și caiet de sarcini pentru executarea lucrărilor de canalizare (pag. 231-270)

- Caiet de sarcini rezistență stație de epurare (pag. 271-297)

- Caiet de sarcini instalații electrice (pag. 298-302)

În acest context, societatea contestatoare menționează că a prezentat în Propunerea tehnică la pag. 1-431 - **Prezentarea modului de realizare a lucrărilor**, în cadrul acesteia regăsindu-se toate capitolele impuse prin caietul de sarcini, astfel:

- la pag. 2-16 se regăsește descrierea generală a lucrărilor, care cuprinde descrierea amplasamentului și a lucrărilor, precum și soluția tehnică pentru lucrări de alimentare cu apă, lucrări de canalizare menajeră și stație de epurare;

- la pag. 16-85 se regăsesc descrierea lucrărilor pe specialități, care cuprinde descrierea lucrărilor (situația actuală și situația proiectată) privind:

- situația actuală (pag. 16)
- situația proiectată (pag. 16-19)
- sistem de alimentare cu apă: captare, aducțiune, stații de pompare apă, stație de tratare cu sistem de monitorizare, rezervor de înmagazinare, rețea de distribuție, branșamente, cămine de vane, hidranți, cămine de golire, dispozitive de aerisire - dezaerisire, subtraversări și supratraversări, inclusiv descrierea fluxului tehnologic (pag. 19-36)
- sistem de canalizare menajeră: descriere sistem constructiv, rețea de canalizare, stații de pompare ape uzate, cămine de vizitare, racorduri la gospodării subtraversări și supratraversări (pag.36-44)
- descrierea stației de epurare: descrierea funcțională, lucrări de rezistență, lucrări de arhitectură și instalații electrice (pag. 44-71)

- la pag. 86-197 se regăsește descrierea lucrărilor :

- Lucrări de alimentare cu apă: săpături, terasamente, lucrări de beton și beton armat, lucrări pentru conducte (montare, probe, recepție), măsuri de protecția muncii, achiziția de țevi din polietilenă de înaltă

densitate (caracteristici țevi și fitinguri), protecția, siguranța, igiena muncii, prevenirea și stingerea incendiilor) (pag.86- 128)

- Lucrări de canalizare : săpături, terasamente, lucrări de beton și beton armat, lucrări pentru conducte (montare, probe, recepţie), subtraversări şi supratraversări, măsuri de protecţia muncii, achiziţia de ţevi din polietilenă de înaltă densitate şi PVC (caracteristici ţevi şi fitinguri), îmbinarea prin electrofuziune, cămine de vizitare, probe, recepţie, protecţia, siguranţa, igiena muncii, prevenirea şi stingerea incendiilor) (pag.86-128)

- Cerinţe minime de securitate şi sănătate pentru şantiere obligatoriu de respectat (pag. 197-204)
- Instrucţiuni pentru urmărirea curentă a comportării în exploatare a construcţiilor (pag. 204-205)
- Executarea reţelelor de canalizare: desfacere pavaje, săpături, sprijiniri, epuismente, pozarea tuburilor, executarea umpluturilor, executarea lucrărilor la staţia de epurare, recepţia lucrărilor (pag. 214-247)
- Metodologie execuţie staţie de epurare (pag. 248-278)
- Metodologie execuţie instalaţii electrice (pag. 279-310)
- Organizare de şantier (pag. 311- 338)

Așadar, petentul consideră că în **Prezentarea modului de realizare a lucrărilor** a cuprins toate lucrările descrise în memoriul tehnic și caietul de sarcini, apreciind astfel a satisfăcut pe deplin cerința nr. 1 de la cap. IV.4.1 privind modul de prezentare a propunerii tehnice.

În continuare societatea contestatoare indică argumentele autorității contractante față de oferta sa tehnică:

B. Opinia Autorității contractante: „în oferta tehnică depusă Ofertantul nu a prezentat Programul de realizare a lucrărilor"

În oferta tehnică depusă - Ofertantul nu a prezentat Programul de realizare al lucrărilor.

C) Graficul general de realizare a investiției publice. Aceasta implică întocmirea Planului de lucru care va prezenta o alocare adecvată de resurse umane și materiale necesare realizării contractului, corelată cu Graficul Gantt de realizare pe etape și subetape și în strânsa legătură cu personalul alocat. Este necesară întocmirea și prezentarea graficului Gantt.

În oferta tehnică depusă ofertantul a prezentat Graficul general de realizare a investiției publice în mod superficial, nu este însoțit de planul de lucru care să prezinte o alocare adecvată de resurse umane și materiale necesare realizării contractului, corelat cu graficul Gantt de realizare pe etape și subetape și în strânsă legătură cu personalul alocat.

Lipsă Grafic Gantt document necesar la întocmirea și prezentarea ofertei tehnice

- *În oferta tehnică ofertantul a depus la pagina nr. 339, următorul document:*

• *1. Graficul general de realizare a investițiilor publice în care se menţionează următoarele: "Graficul general de realizare a investiţiei se va face împreună cu beneficiarul, proiectantul general şi antreprenorul general, în funcţie de termenele de începere a lucrărilor pe şantier.*

- Durata de finalizare a lucrării este de patru luni.

• 5. Arhitectura

Nu este cazul

• 6. Structura

Nu este cazul

• 7. Instalaţiile

Nu este cazul

• 8. Dotări și instalaţii tehnologice

Nu este cazul

• 9. Dotări de mobilier, inventar, gospodăresc, paza contra incendiilor, protecţia muncii, etc.

Nu este cazul."

- În oferta tehnică Ofertantul a depus la pagina nr. 345, respectiv pagina 415 un tabel privind:

"Durata de realizare şi etapele principale; graficul de realizare a investiţiei. Durata de realizare a investiţiei - patru luni".

Iar la pagina 416 ofertantul depune în copie Graficul general de realizare a investiţiei cu o durată de realizare de 16 luni, preluat documentaţia de atribuire.

În consecinţă aceste documente nu sunt adaptate cu cerinţele din proiectul tehnic şi a caietelor de sarcini.

Față de aceste susțineri, contestatorul arată că durata de 4 luni la care face referire autoritatea contractantă se regăsește în Propunerea tehnică, la pag. 339 și 415, această durată fiind durata de realizare a investiţiei publice aferentă execuţiei lucrărilor de instalaţii electrice - coloane electrice, prevăzută în Proiectul tehnic - Partea scrisă 3 - Electrice - coloane electrice, la pag. 85, nicidecum a graficului general de realizare a investitiei.

Se menționează că acest lucru este demonstrat de toate informaţiile conexe care se regăsesc în paginile de dinainte sau după pagina 345 (descriere lucrări electrice, depunere ATR-uri instalații electrice etc).

Petentul afirmă că la pag. 345 din propunerea tehnică s-a inclus durata de 4 (patru) luni pentru realizarea investiției publice aferentă execuției lucrărilor de instalații electrice -instalație de racordare, prevăzută în Proiectul tehnic - Partea scrisă - Electrice - instalație racordare, la pag 105.

Mai mult decât atât, contestatorul precizează că la pag. 416-417 din Propunerea tehnică s-a prezentat Graficul general de realizare a investiţiei publice, pentru o perioadă de 16 luni, grafic care este semnat şi ştampilat de cei doi membri ai asocierii; această durată se regăseşte şi în Formularul de ofertă depus în Propunerea financiară, din analiza acestui grafic rezultând faptul că pentru lucrările de alimentare cu energie electrică s-au alocat 4 luni.

Prin urmare, autorul contestației este de părere că toate aceste neclarități se puteau rezolva dacă autoritatea contractantă îi solicita cel puțin o clarificare cu privire la aceste aspecte, însă aceasta nu i-a solicitat nicio clarificare cu privire la motivele pentru care oferta sa a fost declarată neconformă.

Totodată, contestatorul menționează că a primit o singură solicitare de clarificare pentru Propunerea tehnică - solicitarea de clarificare nr.

2530/200/09.05.2019 – prin care autoritatea contractantă a solicitat *Declarația privind Garanția acordată lucrărilor*, acest document regăsindu-se la pag. 418 din Propunerea tehnică, pagină care dintr-o eroare de program nu era vizibilă, însă prin răspunsul nr. 872/13.05.2019, petentul a atașat încă o dată acest document.

În acest context, autorul contestației opinează că autoritatea contractantă avea obligația să solicite clarificări privind diferențele de termene de execuție, înainte să declare oferta sa drept neconformă.

De asemenea, societatea contestatoare apreciază că comisia de evaluare nu a analizat în mod complet și temeinic oferta sa, ci în mod superficial, pe baza unor cerințe care nu se regăsesc în documentația de atribuire și pe baza unor informații înțelese greșit la care nu au solicitat clarificări.

Astfel, contestatorul este de părere că din analiza cerințelor din fișa de date a achiziției, rezultă că a îndeplinit cerințele documentației de atribuire:

1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor prin care ofertantul va demonstra că va executa toate lucrările prevăzute în documentația de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor caietului de sarcini - pagina 1 - 431 din Propunerea Tehnică;
2. Graficul general de realizare a investitiei din care să rezulte încadrarea în durata contractului de achiziţie publică - Pagina 416-417 din Propunerea Tehnică;
3. Termenul de garanţie acordat pentru lucrările executate - Pagina 418 din Propunerea tehnică și răspunsul la solicitarea de clarificări;
4. Propuneri privind clauzele contractuale şi/sau declaraţie privind acceptarea clauzelor contractuale (dacă e cazul) - pagina 419-428 din Propunerea Tehnică;
5. Ofertantul (ofertant unic, asociaţi, subcontractanţi) va prezenta o declaraţie pe proprie răspundere din care să reiasă că se vor respecta condiţiile de mediu, sociale şi cu privire la relaţiile de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări (model - formularul nr. 5)....] - Pagina 429 - 431 din Propunerea Tehnică.

În consecinţă, autorul contestației se consideră parte vătămată de către Comuna ..... prin declararea ofertei sale ca fiind neconformă.

Prin adresa nr. 2530/224/20.06.2019 înregistrată la Consiliu sub nr. 23413/24.06.2019, ..., în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC ..... SRL, solicitând respingerea acesteia ca fiind nelegală și netemeinică.

În fapt, autoritatea contractantă menționează că Comisia de evaluare numită prin Hotărârea Consiliului Local nr. 12 din data de 22.02.2019, urmare a finalizării evaluării propunerilor tehnice, a comunicat ofertantului contestator, prin adresa nr. 2530/220/11.06.2019, având la bază raportul procedurii nr. 2530/218/11.06.2019, că: în conformitate cu prevederile art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016, coroborat cu art. 133, alin. (1) și (2), și art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016, oferta depusă de SC ..... SRL este neconformă din punct de vedere tehnic.

Autoritate contractantă arată prevederile din cadrul documentației de atribuire care nu au fost respectate de către ofertantul contestator:

I) FIȘA DE DATE
„...IV.4.PREZENTAREA OFERTEI

IV.4.1. Modul de prezentare a propunerii tehnice
Se va completa după cum urmează: Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în prezentul document și în caietul de sarcini și va conține: 1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor prin care ofertantul va demonstra că va executa toate lucrările prevăzute în documentația de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor caietului de sarcini; 2. Graficul general de realizare a investiției din care să rezulte încadrarea în durata contractului de achiziție publică; .....

Coroborate cu
II) PROIECTUL TEHNIC - PARTEA SCRISĂ ȘI PARTEA DESENATĂ
-CAIETELE DE SARCINI (incluse în Partea scrisă) documente încărcate în SEAP în cadrul anunțului de participare simplificat nr. SCN1037855 din data de 18.02.2019.

Față de criticile contestatorului referitoare la faptul că *în cerințele fișei de date și în caietul de sarcini nu se regăsesc cerințe cu privire la Planul de asigurare a calității, procedurile tehnice de execuție, planul de control, programul de realizare a lucrărilor se va realiza pe activități etc.,* autoritatea contractantă susține că Programul pentru controlul execuția lucrărilor se regăsește în Proiectul Tehnic, Partea scrisă 3-în partea de început a PT-ului, fiind un număr de 7 programe de control din Proiect tehnic (cerința) încărcate în SEAP, aferent la anunțul de participare nr. SCN1037855 din data de 18.02.2019, și la secțiunea de solicitări de clarificări la documentația de atribuire, postat ca răspuns în data de 21.02.2019 sub nr SCN1037855/00013.

Astfel, autoritatea contractantă subliniază că operatorul ofertant ar trebui ca la întocmirea ofertei să țină cont de faptul că documentația de atribuire cuprinde toate documentele încărcate în SEAP în cadrul anunțului de participare nr. SCN precum și de eventualele răspunsuri la solicitările de clarificări din partea posibililor ofertanți.

În consecință, autoritatea contractantă afirmă că în oferta tehnică depusă de SC ..... SRL nu se regăsește Programul de control al calității, parte integrantă din Planul de asigurare a calității lucrărilor.

Mai mult, COMUNA ..... arată că:

A) Planul de asigurare a calității lucrărilor pe timpul execuției particularizat la lucrare, trebuie să cuprindă în cadrul structurii sale cel puțin următoarele :

a) Modul de asigurare al calității aplicat la lucrare, inclusiv listele cuprinzând procedurile aferente sistemului calității;

b) Procedurile tehnice de execuție ale principalelor categorii de lucrări (obiecte) privind realizarea obiectivului: săpături, terasamente,

fundații, lucrări din beton și beton armat, lucrări pentru conducte, îmbinarea tuburilor din PEJD, PE, PP conducte din oțel, etc., corespunzătoare cerințelor din Proiectul tehnic și caietele de sarcini;

c) Planul de control și verificare a calității lucrărilor executate pentru obiectivul de investiție pe fiecare categorie de lucrări în parte, trebuie să conțină:

- categoriile de lucrări controlate și verificate conform specificațiilor tehnice;
- metodele de verificare și control utilizate (standarde, normative);
- frecvența și faza;
- tolerante admisibile;
- cine efectuează controlul și verificarea;
- înregistrări de calitate.

Deși ofertantul contestator susține că aceste documente nu au fost solicitate, autoritatea constată că în oferta tehnică depusă, la paginile nr. 341 și 342, petentul tratează în mod superficial aceste cerințe neprecizând fazele principale de verificare a execuției lucrărilor prevăzute în cele 7 programe pentru controlul execuția lucrărilor încărcate în SEAP în partea de început a PT.

Așadar, COMUNA ..... învederează că în oferta tehnică depusă de SC ..... SRL, Planul de asigurare a calității lucrărilor este prezentat în mod superficial, nefiind adaptat la cerințele din proiectul tehnic și a caietelor de sarcini.

B) Se arată că Programul de realizare a lucrărilor care se va axa pe activitățile de construcție include descrieri succinte ale tuturor operațiunilor componente, surprinzând succesiunea exacta a activităților, precum și intervalele de timp, resurse, utilaje, transport în care ofertantul propune să fie efectuate lucrările.

Acest program va ilustra îndeosebi următoarele elemente:

- lucrările temporare și permanente care vor fi executate;
- toate activitățile care interferează într-un fel sau altul cu lucrările existente și cu exploatarea acestora;
- perioadele de timp necesare pentru verificarea și aprobarea documentelor antreprenorului de către autoritatea contractantă precum,
- obținerea aprobărilor necesare în baza prevederilor Legislației românești în vigoare;

COMUNA ..... afirmă că acest program de realizare a lucrărilor pe obiective este solicitat prin Proiectul Tehnic și caietele de sarcini, fiind adaptat la succesiunea etapelor de execuție a obiectului de investiție și corelat cu Programul pentru controlul execuției lucrărilor și graficul Gantt.

În concluzie, autoritatea contractantă observă că în oferta tehnică depusă, societatea contestatoare nu a prezentat Programul de realizare a lucrărilor.

C) Graficul general de realizare a investiției publice, document solicitat prin Fișa de date, pct. IV, 4.1.(2)

Autoritatea contractantă menționează că aceasta implică întocmirea Planului de lucru care va prezenta o alocare adecvată de resurse umane și materiale necesare realizării contractului, corelată cu Graficul Gantt de

realizare pe etape și subetape și în strânsă legătură cu personalul alocat; prin urmare este necesară întocmirea și prezentarea graficului Gantt.

Mai mult, autoritatea precizează că la întocmirea unei oferte din punct de vedere tehnic, ofertantul concurent are obligația, potrivit normelor legale incidente în domeniu, de a întocmi, în mod detaliat, un grafic propriu de realizare a investiției (grafic Gantt), ținând cont de resursele sale materiale și umane coroborate cu obiectul investiției și nicidecum să depună în oferta tehnică simplul grafic de realizare a investiției întocmit de proiectant (pag. 416-417 din oferta ..... SRL,) întrucât acest grafic întocmit de proiectant (pag. 303-304 din PT) este orientativ pentru ofertantul concurent în sensul succesiunii lucrărilor și al duratei estimate de realizare a investiție.

Raportat la Graficul general de realizare a investiției publice, autoritatea contractantă susține că petentul a depus în oferta tehnică, la pagina nr. 339, următorul document:

1. Graficul general de realizare a investițiilor publice în care se menţionează următoarele: *"Graficul general de realizare a investiţiei se va face împreună cu beneficiarul, proiectantul general şi antreprenorul general, în funcţie de termenele de începere a lucrărilor pe şantier. Durata de finalizare a lucrării este de patru luni.*

- *5. Arhitectura*
  Nu este cazul
- *6. Structura*
  Nu este cazul
- *7. Instalațiile*
  Nu este cazul
- *8. Dotări și instalații tehnologice*
  Nu este cazul
- *9. Dotări de mobilier, inventar, gospodăresc, paza contra incendiilor, protecția muncii, etc.*
  Nu este cazul."

Se arată că ofertantul contestator a depus în oferta tehnică, la pagina nr. 345, respectiv pagina 415, un tabel privind: *"Durata de realizare și etapele principale; graficul de realizare a investiției.*

Durata de realizare a investiției - patru luni".

La pagina 416 ofertantul depune în copie Graficul general de realizare a investiție cu o durată de realizare de 16 luni, preluat din documentația de atribuire.

COMUNA ..... constată că prin contestația depusă, SC ..... SRL precizează că graficul depus la pag. 339 se referă la Instalațiile electrice, deși din ofertă, pag. 339, nu reiese acest lucru întrucât în cadrul acesteia nu se precizează acest fapt și mai mult de atât la partea INSTALAȚII este menționat că „NU ESTE CAZUL".

Autoritatea contractantă subliniază că, în situația în care vreo clauză sau cerință din fișa de date ar fi fost neclară sau ilegala, operatorul economic contestator ar fi putut apela la calea contestării documentației de atribuire în termenul legal, însă la acest moment acest fapt este tardiv, iar părțile participante la licitație și-au însușit întru-totul obligația respectării

cerințelor din documentație de atribuire astfel cum a fost elaborata si publicata.

De asemenea, autoritatea învederează că sunt eronate și nesusținute afirmațiile contestatorului SC ..... SRL potrivit cărora nu s-au solicitat aceste documente (planul de asigurarea a calității lucrărilor, programul de realizare a investiției și graficul general de realizare a investiției raportat la obiectul contractului de achiziție publica).

În ce privește critica contestatorului privind faptul că *nu i s-a solicitat nicio clarificare referitor la motivele pentru care oferta sa a fost declarată neconformă*, autoritatea contractantă susține că nu avea obligația să solicite în mod direct documentul (ex: programul pentru controlul execuției lucrărilor, programul de realizare a investiției, graficul Gantt) așa cum susține contestatorul, întrucât comisia de evaluare a considerat că prin solicitarea acestui document, care nu a fost depus odată cu oferta inițială, se aduceau completări la oferta tehnică.

În egală măsură, autoritatea contractantă precizează faptul că investiția se realizează din fonduri europene, Program PNDR, în baza unui contract încheiat între Comuna ..... și AFIR, iar autoritatea contractantă a întocmit Fișa de date a achiziției (Instrucțiunile pentru ofertanți) conform protocolului încheiat între ANAP și AFIR, protocol prin care s-a agreat folosirea unor modele tipizate de fișe de date specifice anumitor tipuri de achiziții; aceste fișe de date tipizate s-au materializat ca anexe la Contractul de finanțare încheiat între AFIR și Comuna ....., anexe obligatoriu de respectat de-a lungul derulării contractului de finanțare.

Deoarece fișa de date (instrucțiunile pentru ofertanți) standard, pliată pe acest tip de achiziție, este mai simplificată, autoritatea contractantă afirmă că nu a putut să detalieze cerințe în plus față de modelul specific, drept pentru care înaintea publicării în SEAP a documentației de achiziție de lucrări (în conformitate cu prevederile C1.1, Anexa IV, Cap IV, din contractul de finanțare nr. .... încheiat între Comuna ..... și ... București) autoritatea a trebuit să obțină avizul ....

Concluzionând, autoritatea contractantă subliniază că ofertantul contestator nu a întocmit oferta tehnică în conformitate cu cerințele solicitate în procedura la care a participat, astfel că, în conformitate cu dispozițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 133, alin. (1) și (2) și art. 137, alin. (3), lit. a) din HG nr. 395/2016, oferta contestatorului a fost declarată neconformă.

În consecință, COMUNA ..... solicită Consiliului respingerea contestației și menținerea deciziei de respingere a ofertei contestatorului ca neconformă.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

COMUNA ....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect ”...„ cod CPV 45232150-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Potrivit procesului-verbal al ședinței de vizualizare a ofertelor nr. 2530/184/07.03.2019, la procedura de atribuire în dezbatere au fost depuse 3 oferte.

În raportul procedurii nr. 2530/218/11.06.2019, s-a consemnat respingerea ofertei contestatorului, admisibilitatea celorlalte 2 oferte, precum și desemnarea ofertei depuse de Asocierea ... ca fiind câștigătoarea procedurii, cu o propunere financiară de 8.278.728,72 lei fără TVA.

Împotriva raportului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 2530/218/11.06.2019, SC ..... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. ....

Pe fondul contestației formulate de SC ..... SRL, Consiliul retine urmatoarele:

Potrivit raportului procedurii nr. 2530/218/11.06.2019, motivele invocate de autoritatea contractanta pentru justificarea deciziei de respingere a ofertei asocierii SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ...M SRL subcontractant sunt urmatoarele:

În oferta tehnică depusă -Planul de asigurare a calității lucrărilor este prezentat în mod superficial, nefiind adaptat la cerințele din proiectul tehnic și a caietelor de sarcini.

În oferta tehnică depusă ofertantul nu a prezentat Programul de realizare a lucrărilor

În oferta tehnică depusă ofertantul a prezentat Graficul general de realizare a investitiei publice in mod superficial, nu este insotit de planul de lucru care sa prezinte o alocare adecvata de resurse umane si materiale necesare realizarii contractului, corelat cu graficul Gantt de realizare pe etape si subetape si in stransa legatura cu personalul alocat.

Lipsa Grafic Gantt document necesar la intocmirea si prezentarea ofertei tehnice.

Consiliul constata ca toate motivele invocate tin de modul de prezentare a ofertei tehnice dar retine si faptul ca acestea nu au o corespondenta riguros concreta cu prevederile din fisa de date a achizitiei referitoare la modul de intocmire a ofertei tehnice.

Astfel, la cap. IV.4. Prezentarea ofertei - IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice prevede:

„[... Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în prezentul document și în caietul de sarcini și va conține:

1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor prin care ofertantul va demonstra că va executa toate lucrările prevăzute în documentația de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor caietului de sarcini;

2. Graficul general de realizare a investiției din care să rezulte încadrarea în durata contractului de achiziție publică;

3. Termenul de garanție acordat pentru lucrările executate;

4. Propuneri privind clauzele contractuale și/sau declarație privind acceptarea clauzelor contractuale (dacă e cazul).

Ofertantul (ofertant unic, asociați, subcontractanți) vor prezenta o declarație pe proprie răspundere din care să reiasă că se vor respecta condițiile de mediu, sociale și cu privire la relațiile de muncă pe toată

durata de îndeplinire a contractului de lucrări (model - formularul nr. 5)....],

Prin Anexa nr. 1 - Instrucțiuni pentru ofertanți se prevede că la cap. IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice

Se va completa după cum urmează:

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute in prezentul document și în caietul de sarcini și va conține:

1. Prezentarea modului de realizare a lucrărilor prin care ofertantul va demonstra că va executa toate lucrările prevăzute în documentația de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor caietului de sarcini;

2. Graficul general de realizare a investiției din care să rezulte încadrarea în durata contractului de achiziție publică;

3. Termenul de garanție acordat pentru lucrările executate;

4. Propuneri privind clauzele contractuale și/sau declarație privind acceptarea clauzelor contractuale (dacă e cazul).

Ofertantul (ofertant unic, asociați, subcontractanți) vor prezenta o declarație pe proprie răspundere din care să reiasă că se vor respecta condițiile de mediu, sociale și cu privire la relațiile de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări (model - formularul nr. 5).”

Raportat la ceea ce s-a solicitat explicit in documentatie, Consiliul constata ca ofertantul asocierea SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ... SRL subcontractant a cuprins in oferta tehnică la pag. 1-431 - Prezentarea modului de realizare a lucrărilor, în cadrul acesteia regăsindu-se toate capitolele impuse prin caietul de sarcini.

De asemenea, la pag. 416-417 din Propunerea tehnică, s-a prezentat Graficul general de realizare a investiţiei publice, pentru o perioadă de 16 luni, din analiza acestui grafic rezultând faptul că pentru lucrările de alimentare cu energie electrică s-au alocat 4 luni.

In aprecierea Consiliului, elementele de neconformitate invocate de comisia de evaluare nu se regăsesc explicit în cerințele fișei de date, motiv pentru care o decizie de declarare neconforma a ofertei (fara o prealabila solicitare de clarificari asupra elementelor considerate insuficient descrise din oferta tehnica) este excesiva.

In conditiile in care ofertantului asocierea SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ... SRL subcontractant i s-a transmis o singură solicitare de clarificare pentru Propunerea tehnică – (solicitarea de clarificare nr. 2530/200/09.05.2019 – prin care autoritatea contractantă a solicitat Declarația privind Garanția acordată lucrărilor) si nicio solicitare de clarificari legata de aspectele de neconformitate invocate in raportul procedurii, Consiliul apreciaza ca incorecta conduita autoritatii contractante.

Se impune, in concluzie, in aprecierea Consiliului, solicitarea de clarificari adresata ofertantului asocierea SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ... SRL subcontractant privind aspectele invocate ca neconformitati, solicitare de clarificari care sa fie concordantă cu cerintele concrete inscrise in documentatia de atribuire raportat la modul de prezentare a ofertei tehnice.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) si b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Consiliul va dispune anularea deciziei de declarare neconforma a ofertei asocierii SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ... SRL subcontractant, anularea partiala a raportului procedurii nr. 2530/218/11.06.2019 (in partea care priveste oferta contestatorului) si a tuturor comunicarilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune continuarea procedurii, prin solicitarea de catre autoritatea contractanta ofertantului asocierea SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ... SRL subcontractant, a clarificarilor privind modul de prezentare a ofertei tehnice, potrivit motivarii, in termen de 15 zile lucratoare de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) si b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Dispune anularea deciziei de declarare neconforma a ofertei asocierii SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ... SRL subcontractant, anularea partiala a raportului procedurii nr. 2530/218/11.06.2019 (in partea care priveste oferta contestatorului) si a tuturor comunicarilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, prin solicitarea de catre autoritatea contractanta ofertantului asocierea SC ..... SRL – SC ... SRL și SC ... SRL subcontractant, a clarificarilor privind modul de prezentare a ofertei tehnice, potrivit motivarii, in termen de 15 zile lucratoare de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

....

...