

**C.****N.S.C.**

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 806/C2/450/703/704

Data: 13.04.2017

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 6023/21.02.2017, formulată de CABINET AVOCAT NICULESCU-GORPIN M. RALUCA ANDREEA, prin avocat Cristina Angela Târâla, cu sediul în București, B-dul Nicolae Bălcescu nr. 32-34, et. 9, ap. 2, sector 1 și adresa de corespondență la Birou nr. 1, Calea Șerban Vodă nr. 41, parter, sector 4, București, având CUI 19585860, împotriva *refuzului de a finaliza analiza ofertelor, de a stabili ofertele admisibile, de a aplica criteriul de atribuire al procedurii – prețul cel mai scăzut, de a întocmi clasamentul, de a stabili oferta câștigătoare și de a comunica rezultatul procedurii*, de către AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI INOVARE prin DIRECȚIA GENERALĂ ORGANISM INTERMEDIAR PENTRU CERCETARE, cu sediul în București, str. Mendeleev nr. 21-25, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de *selecție de oferte*, conform normelor procedurale interne, organizată în vederea atribuirii contractului de *servicii de consultanță juridică pentru Direcția Generală Organism Intermediar pentru Cercetare, în cadrul proiectului "Asigurarea funcționării și sprijin logistic pentru OI Cercetare"*, cod CPV 79111000-8 – Servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante ca în termen de 10 zile să finalizeze procedura de evaluare a ofertelor, să stabilească ofertele admisibile, să aplice criteriul de atribuire al procedurii - prețul cel mai scăzut, să întocmească clasamentul, să stabilească oferta câștigătoare și să comunice rezultatul procedurii, precum și să plătească cheltuieli de judecată ocazionate de formularea prezentei contestații.

Prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr. 8616/14.03.2017, formulată de CABINET AVOCAT NICULESCU-GORPIN M. RALUCA ANDREEA, prin avocat Cristina Angela Târâla, cu sediul în București, B-dul Nicolae Bălcescu nr. 32-34, et. 9, ap. 2, sector 1 și adresa de corespondență la Birou nr. 1, Calea Șerban Vodă nr. 41, parter, sector 4, București, având CUI 19585860, împotriva *Procesului verbal de evaluare a ofertelor nr. 177/20.02.2017 și a adresei nr. 6395/07.03.2017, privind comunicarea rezultatului procedurii*, emise de către AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI INOVARE prin DIRECȚIA GENERALĂ ORGANISM INTERMEDIAR PENTRU CERCETARE, cu sediul în București, str. Mendeleev nr. 21-25, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea parțială a Procesului verbal de evaluare a ofertelor nr. 177/20.02.2017 în ce privește declararea drept neconformă a ofertei sale, anularea adresei nr. 6395/07.03.2017, privind decizia de anulare, ca neconformă, a ofertei sale, anularea raportului final al procedurii și a oricăror acte ulterioare întocmite în baza acestuia, obligarea autorității contractante la reluarea procesului de evaluare a ofertelor, cu înlăturarea motivelor de neconformitate identificate cu privire la oferta sa, întocmirea unui raport final al procedurii și comunicarea rezultatului procedurii de atribuire către ofertanți, precum și efectuarea plății cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezenta contestație.

Prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr. 8618/14.03.2017, formulată de CABINET AVOCAT NICULESCU-GORPIN M. RALUCA ANDREEA, prin avocat Cristina Angela Târâla, cu sediul în București, B-dul Nicolae Bălcescu nr. 32-34, et. 9, ap. 2, sector 1 și adresa de corespondență la Birou nr. 1, Calea Șerban Vodă nr. 41, parter, sector 4, București, având CUI 19585860, împotriva *declarației drept conformă și câștigătoare a ofertei depusă de SCA PANGRATIE ȘI ASOCIAȚII, urmare a Notificării prealabile nr. 2/07.03.2017*, de către AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI INOVARE prin DIRECȚIA GENERALĂ ORGANISM INTERMEDIAR PENTRU CERCETARE, cu sediul în București, str. Mendeleev nr. 21-25, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea parțială a Procesului verbal de evaluare a ofertelor nr. 177/20.02.2017 în ce privește declararea ofertei depuse de ofertantul SCA Pangratie și Asociații drept conformă, întrucât acesta nu justifică prețul, anularea raportului final al procedurii și a oricăror acte ulterioare întocmite în baza acestuia, obligarea autorității contractante ca, în termen de 10 zile, să reia procedura de evaluare a ofertelor, prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile, să întocmească raportul final al procedurii și să comunice rezultatul procedurii de atribuire către ofertanți, precum și să efectueze plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezenta contestație.

Prin adresa nr. 54/21.03.2017 înregistrată la Consiliu sub nr. 9861/21.03.2017, SCA Pangratie și Asociații cu sediul în București, B-dul Mărășești nr. 42, bl. 1, sc. 4, ap. 103 Bis, sector 4, a formulat „Cerere de intervenție principală”, solicitând admiterea cererii de intervenție, admiterea excepției necompetenței materiale a CNSC, precum și respingerea contestației formulată de CABINET AVOCAT NICULESCU-GORPIN M. RALUCA ANDREEA în principal ca lipsită de interes și în subsidiar ca neîntemeiată.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cele trei contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge ca rămasă fără obiect contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 6023/21.02.2017, formulată de CABINET AVOCAT NICULESCU-GORPIN M. RALUCA ANDREEA, în contradictoriu cu AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI INOVARE prin DIRECȚIA GENERALĂ ORGANISM INTERMEDIAR PENTRU CERCETARE.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge ca nefondată contestația, înregistrată la Consiliu cu nr. 8616/14.03.2017, formulată de CABINET AVOCAT NICULESCU-GORPIN M. RALUCA ANDREEA în contradictoriu cu AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI INOVARE prin DIRECȚIA GENERALĂ ORGANISM INTERMEDIAR PENTRU CERCETARE.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge ca lipsită de interes contestația, înregistrată la Consiliu cu nr. 8618/14.03.2017, formulată de CABINET AVOCAT NICULESCU-GORPIN M. RALUCA ANDREEA în contradictoriu cu AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI INOVARE prin DIRECȚIA GENERALĂ ORGANISM INTERMEDIAR PENTRU CERCETARE.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, respinge solicitările contestatoarei de plată a cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

