



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ....**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., împotriva adresei nr. ..., reprezentând comunicarea de evaluare a ofertei sale, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în .... în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „...”, cod CPV ..., s-a solicitat "anularea deciziei comunicată prin comunicarea nr. ..., precum și a tuturor actelor autorității care au stat la baza emiterii deciziei, anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente, dacă au fost emise, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei firmei SC ... de la etapa verificării admisibilității acesteia".

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic participant la procedura simplificată, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „...”, cod CPV ..., inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante copia dosarului achiziției integral, punctul de vedere cu privire la contestație, precum și cu privire la excepția tardivității depunerii

contestației, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) și alin. (2) lit. a) coroborat cu art. 16 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. ..., autoritatea contractantă solicită admiterea excepției tardivității contestației și respingerea acesteia, ca tardiv formulată, întrucât, a fost depusă la ... după expirarea termenului legal de contestare.

Prin adresele nr. ... și nr. ..., Consiliul a solicitat ..., printre altele, să facă dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, precum și dovada primirii acesteia de către ... și a pus în discuție tardivitatea contestației depuse la Consiliu.

Prin adresa comunicată prin e-mail și înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... răspunde solicitărilor Consiliului, atașând e-mail-ul din data de ..., transmis pe adresa ..., în textul căruia precizează: "*Vă informăm că am depus contestație privind procedura cu număr anunț de participare simplificat ..., organizată de ...*", contestația regăsindu-se în atașament.

În adresa comunicată prin e-mail și înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... precizează: "*La data ... am transmis contestația CNSC. Deasemenea, ulterior, am depus contestația și la Autoritatea Contractantă*".

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată a fost inițiată de ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „...”, cod CPV ..., prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), a anunțului de participare simplificat nr. .... Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind ... lei, fără TVA.

Procedând, din oficiu, la verificarea excepției privind tardivitatea depunerii contestației la autoritatea contractantă, Consiliul o va admite având în vedere considerentele prezentate în continuare.

Potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, *aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.*

Conform art. 6 alin. (1) din legea menționată, *sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile, în termen de: (...)*

*b) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune*

*este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.*

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016 *persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de (...) b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice. (2) Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează:*

*a) începând cu ziua următoare luării la cunoștință a răspunsului autorității contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere(...).*

Din anunțul de participare nr. ..., publicat de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii având ca obiect „...” este de ... lei, fără TVA.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 termenele procedurale, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, respectiv ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Date fiind dispozițiile legale evocate, contestatoarea a luat cunoștință despre răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă la data de ..., aceeași dată când a fost emis de către autoritatea contractantă, aspect recunoscut de contestatoarea în contestația formulată.

În aceste condiții, termenul legal de formulare a contestației împotriva comunicării de evaluare a ofertei sale, transmisă prin adresa nr. ..., calculat potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. b) coroborate cu art. 5 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, s-a împlinit la data de ....

Deși contestația formulată de ..., a fost transmisă în termen legal prin e-mail la data de ... și înregistrată la registratura Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., aceeași contestație a fost transmisă în afara termenului legal, prin e-mail, în data de .... la autoritatea contractantă ....

În aceste condiții, contestația depusă de ... - vizând adresa nr. ..., reprezentând comunicarea de evaluare a ofertei sale - transmisă prin e-mail, în data de ... la ..., este tardiv formulată la această dată, deoarece, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare [art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016], respectiv ....

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca tardivă, contestația depusă de ... în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu și respinge, ca tardivă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

...    ...    ...

...