



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1454/C5/1006/1010

Data: 08.07.2021

Prin contestația nr. 211/26.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), și prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 21628/27.04.2021 și, respectiv, sub nr. 21775/27.05.2021, ce formează obiectul **dosarului nr. 1006/2021**, PROF CON INVEST SRL, cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 162, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/1053/2018, având CIF RO 35758327, reprezentată legal de Tomoioagă Ion, în calitate de administrator, a contestat Raportul procedurii nr. 2527/19.04.2021 și adresa nr. 2531/19.04.2021, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul «Modernizare cămin cultural în localitatea Călinești, comuna Călinești, județul Maramureș»”, cod CPV (Rev. 2), inițiată de COMUNA CĂLINEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Călinești, str. Principală nr. 26, județul Maramureș și a solicitat:

„A. anularea Raportului procedurii, înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. 2527/19.04.2021 precum și a comunicării nr. 2531/19.04.2021;

B. obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor legale privind încadrarea în prevederile legale aplicabile, deoarece art. 127 alin. (1) lit. j) din HG nr. 395/2016, actualizată, se referă la atribuțiile comisiei de evaluare și nicidecum la motivele legale pentru care oferta depusă de subscrisa a fost declarată neconformă;

C. obligarea autorității contractante de a permite subscrisiei accesul la dosarul achiziției și la toate documentele nedecarate în mod justificat

confidențiale, în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea nr. 544/2004 coroborate cu prevederile art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016;

D. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de subscrisa, deoarece considerăm că motivul pentru care oferta societății noastre a fost declarată neconformă este cel mult superficial;

E. obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice a ofertantului PET TUR SRL, declarat câștigător, prin aplicarea strictă a cerințelor și modului de prezentare a propunerii tehnice, așa cum a fost definită în fișa de date a achiziției și a caietului de sarcini (...), precum și a legislației în vigoare și emiterea unui nou rezultat (...)."

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația fără număr de înregistrare și nedată, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 21636/27.04.2021 și, respectiv, sub nr. 23219/06.05.2021, ce formează obiectul **dosarului nr. 1010/2021**, prin care ORIZONT SIGHETU MARMAȚIEI SRL, cu sediul în municipiul Sighetu Marmăției, str. Plevnei nr. 3, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/461/1991, având CIF RO 2204805, reprezentată legal de Vlasin Vlad-Sebastian, în calitate de administrator, a contestat Raportul procedurii nr. 2527/19.04.2021 și Procesul-verbal nr. 1279/10.03.2021 și a solicitat „anularea rezultatului procedurii și reluarea acesteia în ceea ce o privește (...)."

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexas cele două contestații.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestației formulată de PROF CON INVEST SRL (**dosar nr. 1006/2021**), invocată din oficiu.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de PROF CON INVEST SRL (**dosar nr. 1006/2021**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA CĂLINEȘTI.

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ORIZONT SIGHETU MARMAȚIEI SRL (**dosar nr. 1010/2021**), pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.